

ਐਸਐਸ ਨਿੱਝਰ ਅਤੇ ਐਸਐਸ ਗਰੇਵਾਲ ਜੇ. ਜੇ

ਲਤੀਫ਼ ਅਹਿਮਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2003 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 6063

16 ਅਕਤੂਬਰ, 2003

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art. 14 ਅਤੇ 226—ਪੰਜਾਬ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਰੂਲਜ਼, 1982 (22 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ)—1991 ਵਿੱਚ ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਿਹਾਈ — 1982 ਦੇ ਅਣਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੀ. (iv) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ—ਪੀਸੀਐਸ (ਈਥੀ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਲਈ ਭਰਤੀ—ਐਕਸ ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ—ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਵਜੋਂ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1998 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ -1998 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਆਪਕ ਤ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ, ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕਾਰਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ-ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਿਰਫ਼ 1998 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਦਲੇ - 1998 ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ -ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 2003 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 1998 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟਿਸ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 1998 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਉਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਉਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ 29 ਮਾਰਚ, 1998 ਨੂੰ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 1998 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ।

(ਪਰਾ 13)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ।

ਡੀਐਸ ਵਿੱਲੋ, ਐਡੀਸ਼ਨਲ, ਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

5.5. ਨਿੱਝਰ, ਜੋ.

(1) ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮੰਦਾਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਪੀਸੀਐਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ) ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕੇ। ਬ੍ਰਾਂਚ ਐਂਡ ਅਲਾਈਡ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 1998 ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ (ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ) ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਜੋ ਕਿ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੀ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਚੌਵੰਜਾ ਦਿਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2 ਅਗਸਤ 1991 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ। ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਤਿੰਨ ਮੌਕਿਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਤਿੰਨ ਮੌਕੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਇਸਲਈ, ਉਸਨੇ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਬਾਕੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਏਅਰਮੈਨ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਆਫ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਰੂਲਜ਼, 1982 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:-

"ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਬਕਾ ਭਾਰਤੀ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਸਮੇਤ ਸੰਘ ਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੈਂਕ (ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਲੜਾਕੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਲੜਾਈ ਵਜੋਂ) ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਪਰ ਅਸਾਮ ਰਾਈਫਲਜ਼, ਗੋਂਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕੋਰ, ਜਨਰਲ ਰਿਜ਼ਰਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਫੋਰਸ, ਲੋਕ-ਸਹਾਇਕ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਟੈਰੀਟੋਰੀਅਲ ਆਰਮੀ, ਤਸਦੀਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਮਿਆਦ ਲਈ; ਅਤੇ

- (i) ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਅਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਰਾਹ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਿਹਾ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ
- (ii) ਉਸ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਤੱਕ ਰਿਜ਼ਰਵ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ
- (iii) ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ; ਜਾਂ
- (iv) ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(3) 199 ਵਿੱਚ respondentsisadvertiseda64i ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ PCS (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ 1991 ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ 1993 ਵਿੱਚ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 2 ਅਗਸਤ, 1991 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਬੈਠਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ 1992 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜੋ ਕਿ 22 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ "ਸਾਬਕਾ ਸੇਵਾਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ:-

"(c) "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਲੜਾਕੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਲੜਾਕੂ ਵਜੋਂ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਨੇਵੀ ਮਿਲਟਰੀ ਅਤੇ ਏਅਰ ਫੋਰਸ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾਵਾਂ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦਾ) ਅਤੇ ਜਿਸ ਕੋਲ-

- (i) ਆਪਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕਮਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ; ; ਜਾਂ
- (ii) ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੈਡੀਕਲ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਪੰਗਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਜਾਂ
- (iii) ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ; ਜਾਂ
- (iv) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੀ ਖਾਸ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ;

ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਰੱਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕੋਰ, ਜਨਰਲ ਰਿਜ਼ਰਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਫੋਰਸ, ਲੋਕ ਸਹਾਇਕ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਪੈਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਲੋਕ ਸਹਾਇਕ ਸੈਨਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:-

- (i) ਪੈਨਸ਼ਨਧਾਰਕ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਲਈ;
- (ii) ਅਪਾਹਜਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ; ਅਤੇ
- (iii) ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਜੇਤੂਆਂ ਨੂੰ

ਵਿਆਖਿਆ। —ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਕੇ "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ" ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੜ-ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਦੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਰਦੀ ਛੱਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 'ਚ ਬੈਠਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 1993 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 9199 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪੂਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਰੁਤਬੇ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਰਾਹ ਪਾਇਆ, ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 1998 ਵਿੱਚ ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਤੀਜਾ ਵਿਆਪਕ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ, ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਭਾਈ-ਭਤੀਜਾਵਾਦ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। PPSC ਘੁਟਾਲਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਲਈ ਮੁੜ ਤਹਿ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੁਬਾਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਲਈ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਉਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਮਾਨੀ, ਅਨੁਚਿਤ, ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(5) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 3 ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਮੁਢਲੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ "ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 36034/5/85- ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਸਟੀਟੀ (ਐਸਸੀਟੀ) ਮਿਤੀ 14 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1987 ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਉਹ 1 ਜੁਲਾਈ, 1987 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਹਾਅ ਹੋਏ। -ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ

ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੈਂਕ (ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਲੜਾਕੂ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਨਾ) ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਗੱਖਿਆ ਬਜਟ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਰਿਹਾਅ/ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਅਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਬਜਾਏ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਨਾਲ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀਆਂ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ 1992 ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਇਸ ਦੇਰੀ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ। ਰੀਲੀਜ਼, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ "ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ" ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

19 ਅਕਤੂਬਰ, 1995 ਨੂੰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

(7) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 22 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 7 ਫਰਵਰੀ, 1998 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ, ਉਹ ਨਿਯਮ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਸਨ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 1993 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ. 9199 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿਉਂਕਿ 1993 ਵਿੱਚ 22 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 1993 ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸੋਧ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 1993 ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 9199 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਗਲੀ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਖੋਹੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(9) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਵਿੱਲੋ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 14 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1987 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

(10) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(11) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਫੌਜ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ (iv) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2 ਅਗਸਤ, 1991. ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਨਿਯਮ 22 ਸਤੰਬਰ, 1992 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3, ਸੈਨਿਕ ਭਲਾਈ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਹੈ:-

"ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੇ ਦਰਜੇ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਉਸਦੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।"

(12) ਇਹ avThis? ਇਨਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 12 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਿਰਫ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 3 ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਕਨੀਕੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਰਿਹਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ "ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ "ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ" ਵਜੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 1993 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 9199 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਾਲ 1998 ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਸੀ, ਉਹ ਹੁਣ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਤੋਂ ਹੋਣੀ ਤੈਅ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਿਰਫ 1998 ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਇਹ ਤੱਥ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 01 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-4) ਤੋਂ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸੰਗ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ

ਪਟਿਆਲਾ

(ਪੀਸੀਐਸ (ਈਬੀ) ਅਤੇ ਅਲਾਈਡ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮੁੜ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ। 1998)

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰ. 01

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ , — ਪੱਤਰ ਨੰ. 10/104/02-2pp3/2195, ਮਿਤੀ 4 ਫਰਵਰੀ, 2003 ਰਾਹੀਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਰਚ, 1998 ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਲਗਾਤਾਰ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:-

- (i) ਮੁੱਖ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ;
- (ii) *Viva Vbce/ਇੰਟਰਵਿਊ* ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ; ਅਤੇ
- (iii) *Viva Voce* : ਇਹ ਪੈਨਲ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਦੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਗੁਣਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਨਸਿਕ ਸੁਚੇਤਤਾ, ਬੁੱਧੀ, ਆਤਮ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਸਮਝ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਆਮ ਬਾਹਰੀ ਦਿੱਖ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੈਰੀਅਰ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਲਈ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। .

XXX XXX

XXX

XXX

XXX

ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ: ਸਾਰੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ 29 ਮਾਰਚ, 1998 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਪੀਸੀਐਸ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਅਤੇ ਅਲਾਈਡ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਿਲੇਬਸ: 1998 ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ-ਕਮ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦਾ ਸਿਲੇਬਸ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਮੁੜ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਲੇਬਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਦਫਤਰ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਰਿਸੈਪਸ਼ਨ ਕਾਊਂਟਰ ਤੋਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। 50 (ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਹ ਰੁਪਏ) ਜਾਂ ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ ਰੁਪਏ ਭੇਜ ਕੇ। 75 (ਸਿਰਫ ਪੱਝੱਤਰ ਰੁਪਏ) ਇੱਕ ਕਰਾਸਡ ਬੈਂਕ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਦੁਆਰਾ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ

ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਡਾ .

ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ"

(13) ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ 2003 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 1998 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟਿਸ 1998 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮੁੜ ਆਯੋਜਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਉਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ 29 ਮਾਰਚ, 1998 ਨੂੰ ਹੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਅਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ 1998 ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ-ਕਮ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸਿਲੇਬਸ ਨੂੰ ਵੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਮੁੜ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 2003 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 1998 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਦਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ 1993 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 9199 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 1998 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ।

(14) ਮੋਸ਼ਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਜੋ ਕਿ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੀ, ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਹੁਣ ਸਿਰਫ਼ ਉਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਐਲਾਨਿਆ ਜਾਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ।

(15) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 24 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2003 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ. ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

Pawan Deep Singh v. Union of India and another 253
(Binod Kumar Roy, C.J.) (F.B.)