

ਐਸਜੇ ਵਜ਼ੀਫ਼ਦਾਰ ਏ.ਸੀ.ਜੇ. ਅਤੇ ਜੀ.ਐਸ.ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਜੇ.

ਸਨ ਕ੍ਰੌਪ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਜ਼ - ਜਵਾਬਦੇਹ(ਜ਼)

2015 ਦਾ CWP ਨੰ. 6731

ਜੁਲਾਈ 30, 2015

ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਐਕਟ, 1968—ਐਸ.ਐਸ. 3(e) 9 ਅਤੇ—ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨਿਯਮ, 1971—ਆਰ. 6(1)—ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ 347 ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਯਾਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼—ਨਿਰਯਾਤ ਦੇ ਇਕੱਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ/ਆਯਾਤ ਲਈ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ—ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਪਲਾਇਰ ਦੇ ਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ—ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਪਲਾਈਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੇ ਆਯਾਤ ਲਈ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ- ਸਰੋਤ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸਲ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਤਹਿਤ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ/ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਆਯਾਤਕ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 4)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੇ ਆਯਾਤ ਸਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ 9 ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ/ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(3) ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਸਰੋਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੇ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ: -

"ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯਾਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕੇਵਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ

ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

(ਪੈਰਾ ੬)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ "ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ" ਇੱਕ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਸਰੋਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਕਿਸੇ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਸਰੋਤ ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰੋਤਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ ੭)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਐਕਟ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਜਿਹੇ ਆਯਾਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਫਾਰਮ 1 ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦਾ ਮੈਨੇ ਅਤੇ ਪਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਜਿਸਦਾ ਉਤਪਾਦ ਬਿਨੈਕਾਰ ਆਯਾਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਪਲਾਇਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਉਤਪਾਦ ਦੇ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ ੮)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਜੈਂਟਾ ਫਸਲ ਸੁਰੱਖਿਆ AG Mounthey, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਦੇ ਆਯਾਤ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਸਰੋਤ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਸਰੋਤ ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਬਾਰੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਆਯਾਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਸਪਲਾਇਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ Syngenta Crop Protection AG Mounthey, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਆਯਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸਲ ਉਤਪਾਦ ਦੀ

(S.J. Vazifdar A.C.J.)
ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਆਯਾਤ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਕਮੀਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ।

(ਪੈਰਾ ੯)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਗਮੋਹਨ ਬਾਂਸਲ ।

ਰੰਜਨਾ ਸ਼ਾਹੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2.

ਸੁਨੀਸ਼ ਬਿੰਦੀਸ਼, ਐਡਵੋਕੇਟ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3

ਐਸਜੇ ਵਜ਼ੀਫ਼ਦਾਰ, ਏਸੀਜੇ (ਓਰਲ)

(1) ਵੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਨਿਰਯਾਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

“ II ਖਾਸ

(ਏ) ਨਿਰਯਾਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-II ਲਈ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ

ਤਕਨੀਕੀ ਦਰਜੇ ਦੇ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਦਰਾਮਦ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਯਾਤ ਦੇ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਰਯਾਤ/ਆਯਾਤ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਖੁਦ ਤਕਨੀਕੀ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯਾਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਹੀ ਪੈਨਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਪਲਾਇਰ ਡਾਇਫੋਨੋਕੋਨਾਜ਼ੋਲ ਟੈਕਨੀਕਲ 92% ਮਿਨ, ਇੱਕ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ, ਤੋਂ ਆਯਾਤ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਆਯਾਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਸਿਜੋਟਾ ਫਸਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਏ.ਜੀ. ਮੌਥੋ, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਐਕਟ, 1968 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਐਕਟ') ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਯਾਤ ਦੇ ਸਰੋਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਪਲਾਇਰ ਜਾਂ ਚੀਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਪਲਾਇਰ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਖਦਸ਼ਾ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ।

(3) ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਐਕਟ, 1968 ਦੀ ਧਾਰਾ 3(e) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 9 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਹੈ:-

“3(e) “ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

i. ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਕੋਈ ਵੀ ਪਦਾਰਥ: ਜਾਂ

ii. ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਲੀਨਾਸ਼ਕ ਅਤੇ ਨਦੀਨਨਾਸ਼ਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ

iii. ਕੋਈ ਵੀ ਤਿਆਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਅਜਿਹੇ ਪਦਾਰਥ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ;

iv. ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ

1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੇ ਆਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ (ਸਤਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ) ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

[ਅੱਗੋਂ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੀ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸੌ ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਹਰੇਕ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ।]

2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰੇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

3) ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਉਹ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਆਯਾਤਕਰਤਾ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ, ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ, ਇੱਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕਰੇ

(S.J. Vazifdar A.C.J.)

ਇਸ ਲਈ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦੇ ਟੋਕਨ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਮੇਟੀ, ਜੇਕਰ ਉਕਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਮਿਆਦ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਵਧਾਨੀਆਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਜਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਦੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਵਧਾਨੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਮਨੁੱਖਾਂ ਜਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇਹ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

4) -ਬੀ) ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਬਕਾਇਆ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ, ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

5) -ਸੀ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ, ਮਨੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਵਾਲੀ, ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

4) ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਆਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨਿਯਮ, 1971 ਦਾ ਨਿਯਮ 6(1) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

“ 6. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਢੰਗ [(1) (ਏ) ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਤਸਦੀਕ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਸਮੇਤ ਉਕਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ,

ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ

ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ; ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ; ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਪਾਰਟਨਰ ਦੁਆਰਾ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ; ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ; ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ।

ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਜਾਂ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਤੁਰੰਤ ਸਕੱਤਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਬੀ) ਜੇਕਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਡੇਟਾ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ "ਟੈਸਟਿੰਗ ਸਹੂਲਤ" ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਤਹਿਤ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ/ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਆਯਾਤਕ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(6) ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੇ ਆਯਾਤ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ 9 ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ/ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9(3) ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਰੋਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। , ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ: -

"ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯਾਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕੇਵਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

(7) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਨੂੰ "ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ" ਇੱਕ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਸਰੋਤ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ। . ਕਿਸੇ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਸਰੋਤ ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਸੀਮਿਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ

(S.J. Vazifdar A.C.J.)
ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਰੋਤ। ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(8) ਐਕਟ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਜਿਹੇ ਆਯਾਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਫਾਰਮ 1 ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਫਾਰਮ 1 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦਾ ਮੈਨੇ ਅਤੇ ਪਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਜਿਸਦਾ ਉਤਪਾਦ ਬਿਨੈਕਾਰ ਆਯਾਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਪਲਾਇਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸਲ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਉਤਪਾਦ ਦੇ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(9) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਜੋਂਟਾ ਫਸਲ ਸੁਰੱਖਿਆ AG Monthey, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੇ ਨਿਰਮਿਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਦੇ ਆਯਾਤ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਰੋਤ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਸਰੋਤ ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਬਾਰੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਆਯਾਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਸਪਲਾਇਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ Syngenta Crop Protection AG Monthey, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਉਕਤ ਕੀਟਨਾਸ਼ਕ ਆਯਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਕੇਵਲ ਇਹ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸਲ ਉਤਪਾਦ ਜੋ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਕਮੀਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ।

(10) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪੀ ਐਸ ਬਾਜਵਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ