

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13(2) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉਕਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਲਾਗਤਾਂ ਸਮੇਤ ਕਿਰਾਇਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਕਿਰਾਇਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13(2) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(10) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਇੰਟਰਪਲੇਡਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੇਦਖਲੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਇਜੈਕਟਮੈਂਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਕਿਰਾਇਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇੰਟਰਪਲੇਡਰ ਸੂਟ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਘਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(11) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਘਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਬੇਦਖਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਐਸ.ਐਸ.ਸਾਰੋਂ ਜੋ

ਸਾਬਕਾ 720080444 ਐਲ/ਐਨਕੇ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਰਾਏ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਸ— ਜਵਾਬਦੇਹ

1993 ਦਾ CWP ਨੰ. 6845

13 ਸਤੰਬਰ, 2002

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ. 226 — CRPF ਐਕਟ, 1949 — ਐੱਸ. 9. 10 ਅਤੇ 11 - ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਨਿਯਮ, 1955 - ਆਰ.ਐਲ. 27 - ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼, ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ - ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਮੈਮੋ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ

ਮਾਮੂਲੀ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਪਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ 11(1) -

S. 11 ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ-ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ- ਜਿੱਥੋਂ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ 1), ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ, ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਵੱਡਾ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੀਮੋ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਜਵਾਬ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਵੱਡਾ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਸਥਿਰ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ।

(ਪਾਰਾ 19, 20 ਅਤੇ 21)

ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨਾਲ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਬਲਜੀਤ ਪਠਾਨੀਆ ਨੇ ਕੀਤੀ।

ਪੀਸੀ ਗੋਇਲ, ਯੂਓਆਈ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਨਿਰਣਾ

ਐਸਐਸ ਸਰੋਂ, ਜੇ.

(1) prThea ਨੇ ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੂ . ਆਰਟੀਕਲ 2 226/227 ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3) ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11 ਨਵੰਬਰ, 1992 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P4), ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ (ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੀਆਰਪੀਐਫ) ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) petThe3 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 1972 ਨੂੰ FC.RPF ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੌਰਾਨ, ਉਸਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਲਾਂਸ ਨਾਇਕ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹ 41 ਬੀ.ਐਨ. ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਵੱਲੋਂ 22/23 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਪੱਟੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਸਰਹਾਲੀ ਮੰਡ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਹਿਸ਼ਤਗਰਦਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ

ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਮੁੱਠਭੇੜ ਹੋਈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜੀਐਫ ਰਾਈਫਲ ਤੋਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ 303 ਦਾ ਇੱਕ ਰਾਊਂਡ ਫਾਇਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਰਾਈਫਲ ਲੋਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਗੋਲੀ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੱਟੀ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਦੀ 41 ਬਟਾਲੀਅਨ ਦੇ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਨੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਤਹਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਕਮਾਂਡੈਂਟ 41 ਬਟਾਲੀਅਨ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ., ਪੱਟੀ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਦੇ ਦਫਤਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਨੇ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਦੇ ਨਿਯਮ 1955 ਦੇ ਨਿਯਮ 27 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਏ' ਕੋਏ ਸਥਾਨ ਦੁਰਗਾ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਚੈੱਕਰ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। GF ਰਾਈਫਲ ਅਤੇ LMG ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕੈਂਚ ਤਾਲਾਬੰਦ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਦ 23 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਅਪਰੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਆਪਣੀ GF ਰਾਈਫਲ ਚੈੱਕਰ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਈਫਲ ਨੂੰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਅਚਾਨਕ ਅਤੇ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿਚ ਇਕ ਰਾਊਂਡ ਦੀ ਗੋਲੀਬਾਰੀ ਹੋਈ। ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਕੇਸੀ ਨਾਇਕ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਬੈਠਾ ਸੀ, ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਪੀਕੇ ਕਰਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਮੂਲੀ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਅਵੱਗਿਆ, ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਦਾ ਜ਼ਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(3) ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-2) ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੋਸ਼ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਲੇਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੱਪ ਨੂੰ ਅਨਫਿਕਸ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜੀਐਫ ਰਾਈਫਲ ਦੇ ਚੈੱਕਰ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਰਾਊਂਡ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅਵੱਗਿਆ ਦਾ ਜ਼ਰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜੀਐਫ ਰਾਈਫਲ ਚੈੱਕਰ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਲੇਖ ਚਾਰਜ ਮੀਮੋ datgd28th ਦਸੰਬਰ, 1989 ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਦੋਸ਼ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਦੋਸ਼ ਦੇ ਦੂਜੇ ਲੇਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਗੱਡੀ 'ਚ ਬੈਠਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਏ ਟਿਕਾਣੇ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਕੋਲ ਰੱਖੀ ਰਾਈਫਲ 'ਚੋਂ ਇਕ ਰਾਊਂਡ 303 ਨਿਕਲ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਕੇ.ਸੀ. ਨਾਇਕ ਦੀ ਰੀੜ੍ਹ ਦੀ ਹੱਡੀ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਗੋਲੀ ਲੱਗ ਗਈ ਅਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਪੀ.ਕੇ ਕਰਜੀ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਏ। ਮਾਮੂਲੀ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਕੇਸੀ ਨਾਇਕ ਨੇ ਜ਼ਖਮਾਂ ਦੀ ਤਾਬ ਨਾ ਝੱਲਦਿਆਂ ਦਮ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਪੀਕੇ ਕਰਜੀ ਸੱਟਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠੀਕ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਕੇਸੀ ਨਾਇਕ ਦੀ ਮੌਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਜੀਪੀ ਰਾਈਫਲ ਤੋਂ ਅਚਾਨਕ ਅੱਗ ਲੱਗਣ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਸੀ। ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕਮਾਂਡੈਂਟ 41 ਬੀ.ਐਨ., ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ., ਪੱਟੀ, ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੀ

ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ, ਅਣਗਹਿਲੀ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਫੋਰਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਭਾਵ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 ਨੂੰ ਹੀ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਦੀ 25 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਤੋਂ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 ਤੱਕ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਬਿਤਾਇਆ ਸਮਾਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਵਜੋਂ ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ।

(4) 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ CRPIF ਦੇ ਨਿਯਮ 28 (a) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਨਿਯਮ, 1955, ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ.ਐਚ.ਸੀ. ਬਲਾਕ ਸੈਕਟਰ III **ਸਾਲਟ ਲੇਕ ਕਲਕੱਤਾ**, ਨੇ 11 ਨਵੰਬਰ, 1992 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ-4) ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟੀਆ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ। ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

(5) ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐਫ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਮਿਸ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮਾਨਯੋਗ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ 1 ਮਈ, 1990 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P-1) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਇਹ ^{ਹਰਮ} ਮਿਤੀ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡੀਆਈਜੀ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, 11 ਨਵੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - ਅਨੁਸੂਚੀ P-4 ਦੁਆਰਾ .

(6) ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 22 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਸਰਹਾਲੀ ਮੰਡ ਏਰੀਆ, ਥਾਣਾ ਪੱਟੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਹੋਰ ਜਵਾਨਾਂ ਸਮੇਤ ਅੱਤਵਾਦ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪ੍ਰੈਸ਼ਨ ਲਈ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਦੱਸਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ GF ਰਾਈਫਲ ਨੰਬਰ K 44642 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ GF ਰਾਈਫਲ ਚੈਂਬਰ ਅਤੇ LMGs ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਚੈਂਬਰ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕਮਾਂਡਰ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀ.ਐਫ. ਰਾਈਫਲ ਦੇ ਚੈਂਬਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਲਾਈਵ ਰਾਊਂਡ .303 ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ GF ਮੈਗਜ਼ੀਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ 10 ਰਾਊਂਡ ਹੈ ਨਾ ਕਿ 20 ਰਾਊਂਡਾਂ ਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 1949 ਅਤੇ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸਮੇਤ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇਣ ਲਈ 15 ਦਿਨਾਂ

ਦਾ ਹੋਰ ਸਮਾਂ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਗਵਾਹ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਬਦਨੀਤੀ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸਬੰਧਤ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਗੈਰ - ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਖੁਦ ਆਪਣਾ ਗੁਨਾਹ ਕਬੂਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(9) ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 28 ਅਕਤੂਬਰ 1989 ਦਾ ਚਾਰਜ ਮੀਸੇ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-2) ਦੇ ਨਾਲ ਆਰਟੀਕਲ ਆਫ ਚਾਰਜ ਦੇ ਬਿਆਨ, ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਆਰਟੀਕਲ ਆਫ ਆਰਟੀਕਲ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਧਾਰਾ 9 ਹੋਰ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ 10 ਘੱਟ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 11 ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 12, 13 ਅਤੇ 14 ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕੈਦ ਦੀ ਥਾਂ ਅਤੇ ਕੈਦ 'ਤੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।

(10) ਸੀਆਰਪੀਐਫ 1949 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9, 10 ਅਤੇ 11 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ:-

(9) ਹੋਰ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧ - ਫੋਰਸ ਦਾ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਜੋ-

(a) ਕਿਸੇ ਬਗਾਵਤ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ, ਉਤੇਜਿਤ ਕਰਨ, ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਰਚਣ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ, ਜਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਗਾਵਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਬਗਾਵਤ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ, ਜਾਂ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਬਗਾਵਤ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਜਾਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸਾਜ਼ਿਸ਼, ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਕੀਤੇ, ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ; ਜਾਂ

(b) ਆਪਣੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਆਫ-ਡਿਊਟੀ, ਜਾਣਦਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ

(c) ਸ਼ਰਮਨਾਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਗਾਰਡ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦੇ ਚਾਰਜ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਸਦਾ ਬਚਾਅ ਕਰਨਾ ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ; ਜਾਂ

(d) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਥਿਆਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਹਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਉੱਚ

ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

ਜੋ, ਸਰਗਰਮ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ,-

- (e) ਆਪਣੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (f) ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (g) ਸੰਤਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸੌਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਜਾਂ ਛੁੱਟੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (h) ਲੁੱਟ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਮਾਂਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (i) ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਜਾਂ ਛੁੱਟੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਗਾਰਡ, ਪਿਕਵੇਟ, ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਗਸ਼ਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (j) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੈਂਪ ਜਾਂ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲੁੱਟ ਲਈ ਕਿਸੇ ਘਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਤੋੜਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਲੁੱਟਦਾ ਹੈ, ਨਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (k) ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕੈਂਪ ਗੈਰੀਸਨ ਜਾਂ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਅਲਾਹਮ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਫੈਲਾਉਂਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (l) ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕਾਇਰਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ,

ਸੱਤ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਮਰ ਭਰ ਲਈ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦੇ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਜੋ ਚੰਦਾਂ ਸਾਲ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜੋ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਵਾਜਾਈ ਜਾਂ ਕੈਦ।"

(10) **ਘੱਟ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧ.** -ਫੋਰਸ ਦਾ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਜੋ-

- (a) ਕਿਸੇ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪਰੇਡ 'ਤੇ ਜਾਂ ਮਾਰਚ ਦੀ ਲਾਈਨ 'ਤੇ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਸ਼ੇ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹੈ; ਜਾਂ
- (b) ਹੜਤਾਲਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਤਰੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼; ਜਾਂ
- (c) ਗਾਰਡ, ਪਿਕਵੇਟ ਜਾਂ ਗਸ਼ਤੀ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੈਦੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਚਾਰਜ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਦੇ ਚਾਰਜ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕੈਦੀ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ

ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਕੈਦੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭੱਜਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

- (d) ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਕੈਦ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਜਾਂ ਕੈਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
 - (e) ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਲਈ ਘੋਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਾਂ ਦੀਵਾਲੀਆ ਹੈ; ਜਾਂ
 - (f) ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੀਲਡ-ਵਰਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਜਾਂ ਫੀਲਡ ਵਿੱਚ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਿਨਟੈਂਡ ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
 - (g) ਰੈਂਕ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
 - (h) ਡਿਜ਼ਾਇਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਅਣਗਹਿਲੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਹਥਿਆਰਾਂ, ਕੱਪੜਿਆਂ, ਸੰਦਾਂ, ਸਾਜ਼ੇ-ਸਾਮਾਨ, ਅਸਲੇ ਦੇ ਅਸਲੇ, ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਗੁਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਂਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
 - (j) ਮਲਿੰਗਰ ਜਾਂ ਦਿਖਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਬਿਮਾਰੀ ਜਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਸਦੇ ਇਲਾਜ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਬਿਮਾਰੀ ਜਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
 - (k) ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ, ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (l) ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਥਿਆਰ, ਗੋਲਾ-ਬਾਰੂਦ, ਸਟੋਰਾਂ, ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਿਤ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਉਸਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ; ਜਾਂ
- (m) ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦਮੀ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੀ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੈਸੇ, ਹਥਿਆਰ, ਗੋਲਾ-ਬਾਰੂਦ, ਕੱਪੜੇ, ਸਾਜ਼ੇ-ਸਾਮਾਨ, ਸਟੋਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਝੂਠੀ ਵਾਪਸੀ ਜਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ, ਜਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ, ਜਾਂ ਜੋ, ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਦੁਆਰਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਜਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
- (n) ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ, ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

- (o) ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਜਾਂ ਭੁੱਲ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਚੰਗੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ; ਜਾਂ
- (p) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਜੋ ਸਰਗਰਮ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਨਾ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ,
- (q) CIs ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੈ। (e) ਤੋਂ (1) (ਦੋਵੇਂ ਸਮੇਤ) ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।"

"11. **ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ.** - (1) ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਬਦਲੇ ਅਵਾਰਡ, ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫੋਰਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ, ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ,

ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਉਸਦੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਊਟੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਮੁਆਫੀ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ, -

- (a) ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕਮੀ.
- (b) ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ;
- (c) ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੁਆਰਟਰਾਂ, ਲਾਈਨਾਂ ਜਾਂ ਕੈਂਪ ਵਿੱਚ ਕੈਦ;
- (d) ਕੁਆਰਟਰ-ਗਾਰਡ ਵਿੱਚ ਅਠਾਈ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ, ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਗਾਰਡ, ਥਕਾਵਟ ਜਾਂ ਹੋਰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ; ਅਤੇ
- (e) ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਨਮਾਨ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਨਮਾਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ।
- (2) CI ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਕੋਈ ਵੀ ਸਜ਼ਾ (c) ਜਾਂ 'CI. (d) ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਤੋਂ ਦੂਰ ਫੋਰਸ ਦੀ ਕਿਸੇ ਟੁਕੜੀ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਹੋਵੇ, ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੋਵੇ।
- (3) ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸੂਬੇਦਾਰ ਜਾਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਨਾ ਹੋਣ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਟੁਕੜੀ ਜਾਂ ਚੌਕੀ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਕਮਾਂਡ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰਸਮੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ, ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫੋਰਸ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮੂਲੀ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਾਂ ਜੋ ਕਾਫੀ ਗੰਭੀਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਕੱਦਮਾ

ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, -

- (a) ਤਿਆਰੀ ਗਾਰਡ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ 'ਤੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ, ਜੋ ਕਿ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਸਾਰੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ।
 - (b) ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਸ਼ਕ, ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਗਾਰਡ, ਥਕਾਵਟ ਜਾਂ ਹੋਰ ਡਿਊਟੀ, ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ, ਕੁਆਰਟਰਾਂ, ਲਾਈਨਾਂ ਜਾਂ ਕੈਂਪ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ;
 - (c) ਨਿੰਦਾ ਜਾਂ ਸਰਵਰ ਨਿੰਦਾ; ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਸਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (4) ਇੱਕ ਜਮਾਦਾਰ ਜਾਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜੋ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਟੁਕੜੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਊਟ ਪੋਸਟ ਦੀ ਕਮਾਂਡ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ, ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇਨਾਮ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। CI ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ. (ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੀ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(11) CRPF ਐਕਟ, 1949 ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ 9, 10, 11 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ, ਘੱਟ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਅਤੇ ਮਾਯੂਰ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਭਾਵ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਚਾਰਜ ਮੀਮੋ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਉਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨਾ। ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ, ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ, ਜਾਂ : ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਗੰਭੀਰ ਜਾਂ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੱਤ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਉਮਰ ਭਰ ਲਈ ਆਵਾਜਾਈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਆਵਾਜਾਈ ਜਾਂ ਕੈਦ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਜਾਂ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧਾਓ,

(12) ਧਾਰਾ 10 ਘੱਟ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਜ਼ਾ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਹੈ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ।

(13) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਜਾਂ 10 ਅਧੀਨ

ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਵੱਧ ਘਿਨਾਉਣੇ ਜਾਂ ਘੱਟ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ। ਸਗੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਭਾਵ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ।

(14) ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮ 1955 ਦਾ ਨਿਯਮ 27 ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(15) ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਨਿਯਮ, 1955 ਦਾ ਨਿਯਮ 27, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਅਧਿਆਇ VI

ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ

27. **ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ।** -(ੳ) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਕਾਲਮ 2 ਵਿੱਚ ਆਈਟਮਾਂ 1 ਤੋਂ 11 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਜ਼ਾਵਾਂ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਲਮ 3 ਤੋਂ 6 ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੈਂਕਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਾਲਮ 7 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਸਿਰਲੇਖ:-

ਐਸ.ਆਈ. ਸਜ਼ਾ Insp ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ & ਝੂਠ	ਸਬੇਦ- (ਇੰਸਪ- ਫੋਇਲ-	ਸਬ ਅਦਰ ਏਕਟਰ ਕੰਸਟ	Consts ਨਾਮਾਂਕਣ- ਫੁਆਇਲ-	ਟਿੱਪਣੀ ਡੈਰੇਨਰ- ਨੰਬਰ ਕਰਤਾ) wers & owers	
1	2	3	4	56	7
1. ਬਰਖਾਸਤਗੀ 0 ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ	ਡੀ.ਆਈ. ਜੀ.ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ. .ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ	Comdt. Comdt.	
2. ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ, ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਸਮੇਂ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ	ਡੀ.ਆਈ. ਜੀ.ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ. .ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ	Comdt. Comdt.	
3. ਕਟੌਤੀ tcto ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੇਠਲਾ ਪੜਾਅ ਮਾਨਸਿਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ	DIGP	.ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ	Comdt. Comdt.	ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ

ਭੱਡੇ

122	3	4	5	6	7
4.	ਲਾਜ਼ਮੀ		ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ. ਪੀ	Comdt. Comdt.	
5.	ੜੀ ਆਈ ਜੀ ਪੀ		ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ. ਪੀ	Comdt. Comdt.	
6.	ਡੀਆਈਜੀਪੀ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਕੁਆਰਟਰ ਗਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ ਸਜ਼ਾ ਝੁੱਲ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਗਾਰਡ ਥਕਾਵਟ ਜਾਂ ਹੋਰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਅਠਾਈ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ			Comdt. Comdt.	
7.	ਵਾਧੇ ਦਾ ਰੋਕ- ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ.ਪੀ	ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ.	Comdt. Comdt.	
8.	ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ.ਪੀ. ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਨਮਾਨ	ਪੀ	ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ.	Comdt. Comdt.	ਰਸਮੀ ਵਿਦਾਇਗੀ - ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
9.	ਨਿੱਦਿਆ	Comdt.	Comdt.	ਸਹਾਇਕ ਏ. Comdt. Comdt. ਜਾਂ Coy ਜਾਂ Coy Comdr. ਕਾਮਡ. - Comdt.	
10.	ਕੈਦ ਨਹੀਂ - ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਗਾਰਡ ਥਕਾਵਟ ਜਾਂ ਹੋਰ ਡਿਊਟੀ				
11.	ਤੱਕ ਸੀਮਤ — ਕੁਆਰਟਰ ਲਾਈਨਾਂ, ਕੈਪ, ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਸ਼ਕ, ਥਕਾਵਟ ਡਿਊਟੀ ਆਦਿ। ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ।			Comdt.	

ਨੋਟ 1.—ਜਦੋਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ
ਕਮਾਂਡੈਂਟ

ਸੂਬੇਦਾਰਾਂ (ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ) ਅਤੇ ਸਬ- ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ, ਸਿਵਾਏ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ।

ਨੋਟ 2.—ਜਦੋਂ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਧੂਰਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਸਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ। ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ।

ਵਿਆਖਿਆ.—(ਏ) ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਕਿਸੇ ਭਵਿੱਖੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ (ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ।) ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

(b) ਜਦੋਂ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰਾਂ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੈਂਕਾਂ ਦੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਇਕ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਜਾਂ ਹੋਰ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਲਜ਼ਾਮ ਸੂਬੇਦਾਰ (ਇੰਸਪੈਕਟਰ) ਜਾਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜਾਂਚ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸੂਬੇਦਾਰ (ਇੰਸਪੈਕਟਰ) ਜਾਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ [ਆਈਟਮਾਂ (1) ਤੋਂ (5) ਅਤੇ (7)] ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੇਬਲ 3 ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਪੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਭੇਜੇ।

(c) ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:

(1) ਇਲਜ਼ਾਮ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਸਟੀਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 48 ਘੰਟਿਆਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ।

(2) ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ "ਦੋਸ਼ੀ" ਜਾਂ "ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ" ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋਸ਼ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਜੇ ਮੌਖਿਕ;

(i) ਇਹ ਸਿੱਧਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

(ii) ਇਸ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(iii) ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਗਵਾਹਾਂ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(3) ਜਦੋਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ

ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ, 'ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀਆਂ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(4) ਫਿਰ ਦੋਸ਼ੀ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜੇਕਰ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਕਬੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਹੁਕਮਾਂ ਲਈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਉਹ "ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ" ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੰਦਰਵਾੜੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(5) ਜੇਕਰ ਦੋਸ਼ੀ ਕਿਸੇ ਗਵਾਹ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਹੁਕਮਾਂ ਲਈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ। ਜੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗਵਾਹ ਦਾ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੋ ਦੋਸ਼ੀ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ

ਅਜਿਹੇ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ ਮੰਨਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਬੂਤ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾਣਗੇ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਹੁਕਮਾਂ ਲਈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(6) ਜੇ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਨੇ ਖੁਦ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਕੇਸ ਆਪਣੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਜਾਂਚ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਾਲ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ, ਜੋ ਉਸ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ।

[(7) 1**]

(ccA 'ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ:

- (i) /ਇੱਥੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ •>ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਆਧਾਰ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ >ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੋਸ਼; ਜਾਂ
- (ii) ਜਿੱਥੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਚ

ਕਰਵਾਉਣਾ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂ

- (iii) ਜਿੱਥੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।
- (cc) ਜਦੋਂ ਫੌਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ 'ਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸੇ ਦੋਸ਼ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ 'ਤੇ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ।
- (d) (1) ਜਿੱਥੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਦੋ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਫੋਰਸ ਵਿਚ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ [ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਦੀ ਫੋਰਸ] ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਨਹੀਂ।—ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨਿਸਟ ਦੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(2) ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ-

- (i) ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- (ii) ਉਪ-ਨਿਯਮ (ਏ) ਦੀ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੋਵੇਗੀ;
- (iii) ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਖੁਦ ਕਰੇਗੀ ਜਾਂ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ
- (1) ਕਿ ਜਾਂਚ ਉਪ-ਨਿਯਮ (ਏ) ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (ਸੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(16) ਨਿਯਮ 27(a) ਪੀਓਐਫ ਨਿਯਮ 1955 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਪੜਚੋਲ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਜੋ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿਯਮ 27(ਏ) ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ ਰਸਮੀ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ CRPF ਐਕਟ 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ

ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ, ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਦਾ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ 1949 ਦਾ 11(1)। ਇਹ 18 ਜਨਵਰੀ, 1990 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3) ਦੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਤੇ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ। ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਇਨਾਮ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਅਣਆਗਿਆਕਾਰੀ, ਕਰਤੱਵ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ, ਜਾਂ ਫੋਰਸ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਊਟੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਣਗਹਿਲੀ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਕੈਦ 'ਤੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ, ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਡਲਾਂ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚੋਂ ਵੀ ਬਰਖਾਸਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ, ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੁਆਟਰ-ਗਾਰਡ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(18) CRPF ਐਕਟ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਜੁਰਮਾਨਿਆਂ ਲਈ ਅੱਗੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ।

(19) ਧਾਰਾ 12 ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 9 ਅਤੇ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਵੱਧ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਘੱਟ ਘਿਨਾਉਣੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫੋਰਸ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 11(1) ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਮਾਂਡੈਂਟ/ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਚਾਰਜ ਦਾ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੰਨ ਲਵੇਗਾ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਭੁੱਲ ਅਤੇ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਉਹ ਹਨ ਜੋ ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਹਟਾਉਣਾ ਫਾਰਮ ਸੇਵਾ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਇਲਜ਼ਾਮ

ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਚਾਅ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਪੂਰੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਗੁਨਾਹ ਕਬੂਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਦੋਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਗਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਹੀ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, 1949. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੀਮੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਜਵਾਬ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਵੱਡਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਬੇਲੋੜੇ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਸਥਿਰ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(20) ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, *ithejw I ritnpetition1* ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(21) ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੀਆਰਪੀਐਫ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ।

(22) ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ 1 ਮਾਰਚ, 1972 ਨੂੰ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਐੱਫ. ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਘਟਨਾ, ਜੋ ਕਿ 25 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਵਾਪਰੀ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਤੱਥ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਮੇਨਸਰੀਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 1993 ਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮੂਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(23) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆ ਰ . ਐਨ . ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਜੇ. ਐਸ. ਨਾਰੰਗ ਜੇ

ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਅਨੀਤਾ ਪ੍ਰੀਤ- ਜਵਾਬਦਾਤਾ

FAO ਨੰ. 145/M OF 1999

4 ਅਕਤੂਬਰ, 2002

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 - ਐੱਸ. 13—ਪਤੀ 'ਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਜ਼ੁਲਮ ਦੇ ਦੋਸ਼—ਪਿਛਲੇ ਕਰੀਬ 9 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਰਹਿ ਰਹੀ ਪਤਨੀ — ਪਤੀ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਸੁਲ੍ਹਾ-ਸਫਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ — ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਪਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ—ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਕੇ ਨਿਪਟਾਇਆ — ਪਤਨੀ ਵਿਆਹ ਦੇ ਘਰ ਆਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ — ਵਿਆਹ ਦੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ — ਪਤਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ — ਪਤੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।