

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਸਮਸ਼ੇਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.

ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ,

1965 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 216.

ਗਿਫਟ ਟੈਕਸ ਐਕਟ (1958 ਦਾ XVIII) - ਐੱਸ. 19 ਅਤੇ 29—ਮ੍ਰਿਤਕ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਤੋਹਫਾ ਟੈਕਸ—
ਕੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ ਸੰਪੱਤੀ ਵਿੱਚੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਫਟ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1958 ਦੀ ਧਾਰਾ 19, ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦਾਨੀ ਦੇ ਮਰੇ ਹੋਣ, ਤੋਹਫੇ ਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾਨੀ ਦਾ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਹਫੇ-ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਤੋਹਫੇ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੋਹਫੇ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾਨੀ ਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ। ਜਿੱਥੇ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ, ਉਹ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਹੱਦ ਕਦੇ ਵੀ ਤੋਹਫੇ ਦੇ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨਾ ਐੱਖਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦਾਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਹਫਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਖਜ਼ਾਨਾ ਗੁਆਚਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 11 ਅਕਤੂਬਰ, 1964 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ, ਮਨਾਰੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਤੋਹਫੇ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਕੁਰਕ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ।

ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰ.

ਡੀ ਐਨ ਏ ਵਾਥੀ ਅਤੇ ਹੇਮ ਰਾਜ ਮਹਾਜਨ , ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦੁਰ , ਜੇ.— ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਇਸ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਸਿਆ ਬਹਾਦੁਰ , ਜੇ. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਤੇਹੜਾ ਟੈਕਸ ਉਸ ਦਾਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜੋ ਹੁਣ ਮਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖੁਦ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ?

ਸਰਦਾਰ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਬਹਾਦਰ ਡਾ: ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਕੋਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਤੇਹੜੇ ਦੇ ਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਆਪਣੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੌਂਪੇ। ਡਾ: ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ 8 ਅਗਸਤ 1960 ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਮੇਂ 12,921 ਤੇਹੜੇ ਟੈਕਸ ਵਿੱਚੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਗਣਨਾ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ । 15,715 ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਪੁੱਤਰ ਹੈ ਜਦਕਿ ਦੂਜਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੰਦਰ ਹੈ ਕੋਰ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ । ਦਾਤ ਟੈਕਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿਚ ' ਇੰਦਰ ਨਿਵਾਸ ' ਜੋ ਵਸੀਅਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ. ਗਰੇਵਾਲ) ਦੁਆਰਾ 17 ਅਕਤੂਬਰ, 1964 ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ , ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਿਸ ਨੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਗਿਫਟ ਟੈਕਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ , ਜੋ 3 ਤੋਂ 10 ਤੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ।

ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ਘਿਰੀ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਡਾ: ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਦੇ ਪੰਜ ਪੁੱਤਰ ਸਨ, ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ। ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ, ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਇਕਲੋਤਾ ਪੁੱਤਰ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਹੈ 3. ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਚੌਥਾ ਪੁੱਤਰ ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਵੀ ਮਰ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ 4, ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹਨ। ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.5, ਬਲਬੀਰ ਕੋਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.6. ਡਾਕਟਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 19 ਮਈ 1965 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੋਤਰੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜਵਾਬਦੇਹ 3 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਸੀਅਤ ਕੀਤੀ , ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ । ਅਤੇ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ , ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਪੋਤੇ

ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ , ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4, ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਵਾਸੀ ਪੰਡੈਟ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ।

ਕੁਝ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ 25 ਜਨਵਰੀ 1957 ਨੂੰ ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 3 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਹਫਾ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਵਸੀਅਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਾਰਿਸ ਵੀ ਹੈ। 20 ਫਰਵਰੀ, 1958 ਦੀ ਦੂਜੀ ਤੋਹਫਾ ਡੀਡ ਰਾਹੀਂ, ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਵਾਸੀ ਪੰਡੈਟ 4, ਅਤੇ ਚਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਉੱਤਰਦਾਇਕ 5, ਅਜੈਬ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ , ਕਮਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਰਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤੋਹਫਾ ਦਿੱਤਾ। ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ (ਜਵਾਬ 7 ਤੋਂ 9) ਅਤੇ ਬਲਬੀਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਕੌਰ , ਪੁੱਤਰੀ ਅਜੈਬ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 6)।

ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੁੱਤਰ, ਪੋਤਰੇ ਅਤੇ ਪੜਪੋਤੇ, ਵਸੀਅਤ ਅਤੇ ਦਾਤ-ਕਰਮ ਦੇਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਵਸਤੂ ਸਨ। ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾ ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਸੀਅਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ਼ ਲੀਗੇਟ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ 20 ਤਰੀਕ ਦੀ 20 ਤਰੀਕ ਦੀ ਇਸ ਸੰਧੀ ਦੇ ਤੋਹਫੇ-ਡੀਡ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ testator ਦੇ ਪੋਤਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4 ਅਤੇ 5 ਦੇਵੇਂ ਵਸੀਅਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਰਿਸ ਹਨ ਅਤੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹਨ। ਫ਼ਰਵਰੀ, 1958. ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਾਂਗ ਹੀ ਇੱਕ ਵਿਰਾਸਤੀ ਹੈ ਪਰ ਦੂਜੇ ਤੋਹਫੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹਨ, ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਗਿਫਟ ਟੈਕਸ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਸੂਲੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਕਾਲ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਗਏ ਹਨ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਵਿਰਾਸਤੀ ਹਨ ਜਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ? ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ?

ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਗਿਫਟ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1958 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਅਤੇ 29 ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1962 ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ 53 ਦੁਆਰਾ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

“19(1) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਾਇਦਾਦ ਚਾਰਜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗਿਫਟ-ਟੈਕਸ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜੇਕਰ ਉਹ ਮਰਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ।”

ਇਹ ਭਾਗ ਅਧਿਆਇ V ਵਿੱਚ ਹੈ " ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ" ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਆਇ VII ਵਿੱਚ "ਭੁਗਤਾਨ tax ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ " ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

29. ਗਿਫਟ-ਟੈਕਸ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।— ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਸ ਦੇ ਅਧੀਨ , ਤੋਹਫ਼ਾ-ਟੈਕਸ ਦਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਜਦੋਂ ਗਿਫਟ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਦਾਨੀ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਾਨ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ :

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ, ਉਹ ਦਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ:

ਬਸ਼ਰਤ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਹਰੇਕ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੇ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ।

ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਤੋਹਫ਼ਾ ਟੈਕਸ ਉਸ ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦਾਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾਨੀ ਦਾ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਹਫ਼ੇ-ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੋਹਫ਼ੇ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾਨੀ ਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ। ਜਿੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ, ਉਹ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਹੱਦ ਕਦੇ ਵੀ ਜੀ ਆਈਐਫਟੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦਾਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਹਫ਼ਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਖਜ਼ਾਨਾ ਗੁਆਚਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰਨ

ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ। ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਗਰੇਵਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਿਦਿਅਕ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ - ਇਕ ਹੋਰ ਸੀਨਰ ਸਹੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਸੀਅਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਪਲਬਧ ਹੈ , ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਟੈਕਸ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਫ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਤੋਹਫ਼ੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਡਾ. ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਪਤਵੰਤਿਆਂ ਨੂੰ ਤੋਹਫ਼ੇ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇੰਜ ਜਾਪਦਾ ਹੈ , ਬਾਕੀ ਪਤਵੰਤਿਆਂ ਤੋਂ ਤੋਹਫ਼ੇ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕੋਈ ਉਪਰਾਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਸ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤੋਹਫ਼ੇ-ਟੈਕਸ ਦਾ ਬੋਝ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕੋਈ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ , ਜੋ ਕਿ ਵਸੀਅਤ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਾਰਿਸ ਵੀ ਹੈ, ਨੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਹੈ , ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਹਨ। ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵਾਰਸਾਂ ਤੋਂ ਤੋਹਫ਼ੇ-ਕਰ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ' ਇੰਦਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ' ਨਿਵਾਸ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਨਿਲਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਮੈਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿਆਂਗਾ ਜੇ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

Disclaimer:

ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Raj Rani