

6. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਾਂ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। 'ਅਪਵਿੱਤਰ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪੱਟਰ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਬੀ.ਐੱਸ.ਜੀ

ਡੀ.ਐਸ.ਤਵਤੀਆ, ਜੇ.

ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ—ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1973 ਦਾ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ. ਨੰਬਰ 3238.

7 ਅਗਸਤ 1974 ਈ.

ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਸ ਐਕਟ (1953 ਦਾ X)— ਸੈਕਸ਼ਨ 24— ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਸ ਰੂਲਜ਼, 1956— ਨਿਯਮ 2— ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ (1887 ਦਾ XVI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 75 ਅਤੇ 82— ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ (1887 ਦਾ XVII) — ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਅਤੇ 27— ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਇੱਕ ਸਰਕਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ—ਭਾਵੇਂ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਜਾਂ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ "ਤੁਰੰਤ" ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ - ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਕੀ ਵੈਧ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ, 1877 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 82(1) (ਏ) ਵਿੱਚ "ਜਿਸ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਉਹ ਤੁਰੰਤ ਅਧੀਨ ਹੈ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 75 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਦਰਜੇਬੰਦੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ / ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887, ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਪਹਿਲਾ ਦਰਜਾ, ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸੈਕੰਡ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਜਿਸਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਸੈਕੰਡ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਜ਼ ਐਕਟ, 1953 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਖੇਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਉੱਤੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਆਇ (ਤਿਵਾੜੀਆ, ਜੇ.)

ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਅਨੁਮਤੀ ਨਾਲ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਾਇਟ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਉਸਨੇ 23 ਅਕਤੂਬਰ, 1972 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ') ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸੂਚੀ-ਬੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਖਿੰਦਰ ਸਿੰਘ।

ਐਮ ਐਲ ਸਰੀਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ (ਪੰਜਾਬ) ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਟੀ ਈਵਾੜੀਆ, ਜੇ. - ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੂਰਵਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖੇਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ।

(2) ਵਿੱਚ orInirorderpto:tappreciate cthe;rcontroversy, only:va ਦੋਨੋ ਹੱਥਾਂ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਕੁਝ ਹੀ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਹੇਮ ਰਾਜ ਨੇ ਸਰਕਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 19 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ (ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ) ਨੂੰ 19 ਸਟੈਂਡਰਡ ਏਕੜ ਅਤੇ 151 ਯੂਨਿਟ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਇਲਾਕਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕਬਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੋਹਫ਼ੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਵੇਲੇ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੁਆਰਾ 25 ਨਵੰਬਰ, 1969 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਰੀਵਿਊ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸਰਕਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫਸਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 19 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਵਿਦਿਅਕ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ

ਮਿਤੀ 23 ਅਕਤੂਬਰ, 1972, ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਹੋ ਗਿਆ।

(3) ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੰਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ:

(4) ਪੰਜਾਬ ਸਕਿਉਰਿਟੀ ਆਫ਼ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਜ਼ ਐਕਟ, 1953 (1953 ਦਾ ਐਕਟ X) ਦੀ ਧਾਰਾ 24 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਜੋ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

"24. ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪਬੰਧ, ਹੁਣ ਤੱਕ appeal, review and revision may ਸੈਕਸ਼ਨ 80, 81, 82, ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ, be, be the same as pro- 1887 (ਐਕਟ XVI) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ। 83 and 84 of the Punjab of 1887)." 1887)

ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ, 1887 (1887 ਦਾ ਐਕਟ XVI) ਦੀ ਧਾਰਾ 82 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ-

"82. (1) ਇੱਕ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਆਪਣਾ। ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਸਮੀਖਿਆ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੂਰਵਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ, ਉਲਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ:

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

(ਏ) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੇ ਖੁਦ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਖੁਦ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇ ਉਹ ਤੁਰੰਤ ਅਧੀਨ ਹੈ;

(b) * « \$ * * .

ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਆਇ (ਤਿਵਾਤੀਆ, ਜੇ.)

(c) ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਅਤੇ ਸੁਣਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(d) * \$ \$ \$ \$ \$ \$

(2) **

(3)

(5) 'ਜਿਸ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਾ ਉਹ ਤੁਰੰਤ ਅਧੀਨ ਹੈ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 75 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਦਰਜੇਬੰਦੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੂੰ 'ਮਾਲ ਐਕਟ' ਵਜੋਂ)। ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਹੈ ਜੋ ਮਾਲੀਆ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਪਹਿਲਾ ਦਰਜਾ, ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਦੂਜਾ ਦਰਜਾ। i

(6) ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਕਿਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਉਸ ਦਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਹੋਵੇਗਾ।' ਮਾਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਮਾਲ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: -

“27 (3) ਜੇਕਰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।”

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਦਾ ਬੋਝ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਮਾਲ ਐਕਟ ਦੇ ■ ਸੈਕਸ਼ਨ 27 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੁਆਰਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ), ਭਾਵ, ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਦਾ।

(7) ਸਹੀ ਦਰਾਮਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਜਾਪਦੀ ਹੈ

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚੋਂ। ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫ਼ਸਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਲਈ, ਫਿਰ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ।

(8) ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ਼ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਜ਼ ਰੂਲਜ਼, 1956 ਦੇ ਨਿਯਮ 2 (ii) ਨੇ 'ਸਰਕਲ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਫ਼ਸਰ' ਨੂੰ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਹਿਸੀਲ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 25 ਫਰਵਰੀ, 1959 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਮੀਨੀ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਿਯਮ, 1956 ਦੇ ਨਿਯਮ 2 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਉਪ-ਮੰਡਲ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਅਜਿਹੇ ਖੇਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ, ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 82 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ 'ਤਤਕਾਲ' ਉਪਰੋਕਤ -ਦੱਸੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹੀ ਹੋਣ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਾਇਬ-ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਖੇਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਉਪ-ਮੰਡਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਕਰਨਲ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(9) ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 78 ਅਤੇ ਮਾਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੁਪਰੀਟੈਂਡੈਂਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਲ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਿਅਕ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਐਕਟ, (1) 1971 PLJ 259 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਵਿੱਚ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਸਪੀਕਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਸੀਤਾ ਹਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਸ਼ਰਮਾ, ਜੇ.)

ਜੇ 955 (1955 ਦਾ ਐਕਟ 13)। ਇਕ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 'ਪੰਜਾਬ ਸਿਕਿਓਰਿਟੀ ਆਫ਼ ਲੈਂਡ ਟੈਨਿਊਰਜ਼ ਐਕਟ' ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਲਈ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 78 ਅਤੇ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ, ਦੂਰ ਤੋਂ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(10) ਟਿਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਟ੍ਰੈਨਿਮੇਰਿਟ, ਅਲਾਟਮ ਦੇ ਆਈਲ ਲਈ ਟਾਈਟਲਿਡ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਤਕਨੀਕੀ ਇਤਰਾਜ਼ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫ਼ਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰੀਵਿਊ ਆਰਡਰ ਗ਼ੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਇਸ

ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਦਿਅਕ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਉਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰੀਵਿਜ਼ਨਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਸੀ। ਸਰਕਲ ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਦਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਲਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ) ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀ, ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਜਿੱਠਦਿਆਂ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁਲ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

.....

ਆਰਐਸ ਨਰੂਲਾ ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਐਮਆਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੇ.

ਸਪੀਕਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ,

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1972 ਦਾ LPA 424।

16 ਅਗਸਤ 1974 ਈ.

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (1950)— ਆਰਟੀਕਲ 14, 16, 154, 187 ਅਤੇ 309— - ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਟਾਫ਼ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ - ਅਨੁਛੇਦ 187(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣਾ— ਕੀ