

ਐਨ. ਕੇ. ਐਸ.

ਜੀ.ਸੀ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.

ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਚੰਡੀ -
ਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਡੀਐਮ ਆਇਲ ਐਂਡ ਜਨਰਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਖੰਨਾ, - ਜਵਾਬ

1976 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 183 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ।

22 ਦਸੰਬਰ 1981

ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਸਟੇਟ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਐਕਟ (1948 ਦਾ XXXIV)- ਸੈਕਸ਼ਨ 2(12)— ਮੁੰਗਫਲੀ ਤੋਂ ਤੇਲ ਕੱਢਣਾ
—ਕੀ ਇਤਫਾਕ ਨਾਲ ਜਾਂ

ਮੁੰਗਫਲੀ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ—ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਫੈਕਟਰੀ—
ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ 'ਸੀਜ਼ਨਲ ਫੈਕਟਰੀ' ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟਾ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਨੂੰ ਤੇਲ ਕੱਢਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਛਿਲਕੇ ਵਾਲੀ ਮੁੰਗਫਲੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਜਾਵਟ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਜਾਵਟ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਤਫਾਕ ਨਾਲ ਜਾਂ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਉਲਟਾ ਯਕੀਨਨ ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਮੁੰਗਫਲੀ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਜਾਵਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸੈਲਡ ਮੁੰਗਫਲੀ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਫੈਕਟਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਨੂੰ 'ਸੀਜ਼ਨਲ ਫੈਕਟਰੀ' ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਸਜਾਵਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੈਲਡ ਮੁੰਗਫਲੀ ਨੂੰ ਸਜਾਵਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਤੇਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਭੁੱਖੀ ਗਿਰੀਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਨਾਲ ਇਤਫਾਕ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਟੱਲ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਲਟਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ 'ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ*' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਜ਼ਨਲ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(12) ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਛੋਟਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

(ਪਰਾ ੪)।

1976 ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਧਿਆਣਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਸ. ਲੁਨਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ.

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਕੋਐਲ ਕਪੂਰ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਏ.ਐਨ.

ਨਿਰਣਾ

ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ. (ਓਰਲ):

(1) ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਜੋ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੁੰਗਫਲੀ ਤੋਂ ਤੇਲ ਕੱਢਣਾ ਮੁੰਗਫਲੀ ਦੇ ਸਜਾਵਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸੰਯੋਗਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, 'ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਐਕਟ, 1948 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(12) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2. 21 ਦਸੰਬਰ, 1967 ਨੂੰ, ਮੈਸਰਜ਼ ਡੀਐਮ ਆਇਲ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ

ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਸਟੇਟ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡੀ.ਐੱਮ. ਆਇਲ ਐਂਡ ਜਨਰਲ

ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਖੰਨਾ (ਜੀ. ਸੀ. ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.)

(ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੈਕਟਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮਿੱਲਾਂ ਨੇ 18 ਸਤੰਬਰ, 1967 ਤੋਂ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966 ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 20 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ, ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966 ਤੋਂ 18 ਸਤੰਬਰ, 1967 ਤੱਕ 3,197.99 ਮਿੱਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 75 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਮੰਗ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਬੀਮਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਮਿੱਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੰਮ ਦਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਮੌਸਮੀ ਚਰਿੱਤਰ ਕਿਉਂਕਿ ਤੇਲ ਕੱਢਣਾ ਮੂੰਗਫਲੀ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਲਈ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੰਗ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹੈ।

3. ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮਿੱਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। 'ਸੀਜ਼ਨਲ ਫੈਕਟਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ: -

"ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਉਤਪਾਦਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਕਪਾਹ ਗਿੰਨਿੰਗ, ਨੋਟਨ ਜਾਂ ਜੂਟ ਪ੍ਰੈਸਿੰਗ, ਮੂੰਗਫਲੀ ਦੀ ਸਜਾਵਟ, ਕੌਫੀ, ਨੀਲ, ਲੱਖ, ਰਬੜ, ਖੰਡ (ਸਮੇਤ ਗੁੜ ਜਾਂ ਚਾਹ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜੋ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ;

(ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸੱਤ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ-

(a) ਮਿਸ਼ਰਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਚਾਹ ਜਾਂ ਕੌਫੀ ਦੀ ਪੈਕਿੰਗ; ਜਾਂ

(b) ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ)।

ਸਮੀਕਰਨ 'ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ' ਅਤੇ "ਸ਼ਕਤੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਫੈਕਟਰੀ ਐਕਟ, (1948) (1948 ਦਾ 63) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।"

"ਨਿਵੇਕਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਖਾਸ ਮਹੱਤਵ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫੈਕਟਰੀ ਇੱਕ 'ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ' ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਰਮਾਣ, ਪ੍ਰੋ-ਸੈਸਸ

ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਫੈਕਟਰੀ ਨੂੰ ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(12) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ "ਫੈਕਟਰੀ" ਦੀ * ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਜਾਵੇਗਾ।

4. ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਮੂੰਗਫਲੀ ਦੇ ਤੇਲ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਮੂੰਗਫਲੀ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਨੂੰ ਤੇਲ ਕੱਢਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਛਿਲਕੇ ਵਾਲੀ ਮੂੰਗਫਲੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਜਾਵਟ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਜਾਵਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਾਂ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਉਲਟਾ ਯਕੀਨਨ ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਮੂੰਗਫਲੀ ਦੇ ਡੀ-ਕਾਰਟੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਜਾਵਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸੈਲਡ ਮੂੰਗਫਲੀ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਫੈਕਟਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ

ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਨੂੰ 'ਸੀਜ਼ਨਲ ਫੈਕਟਰੀ' ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ ਜੇ ਸਜਾਵਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼ੈਲਡ ਮੁੰਗਫਲੀ ਨੂੰ ਸਜਾਵਟ ਕਰਨ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਤੇਲ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮੁੰਗਫਲੀ ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿੱਲਾਂ ਸਜਾਵਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮੁੰਗਫਲੀ ਦੇ ਤੇਲ ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਵੀ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਜਾਵਟ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮਿੱਲਾਂ 'ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ*' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਮੌਸਮੀ ਫੈਕਟਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਛੋਟਾ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿੱਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 20 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਇਹ ਕੇਸ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਫੈਕਟਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966 ਤੋਂ 17 ਸਤੰਬਰ, 1967 ਤੱਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਅਵਾ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 20 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ, ਕਾਫ਼ੀ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿੱਲਾਂ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰ ਸਨ।

ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਮਿਤੀ 2 ਮਾਰਚ, 1967 ਦੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖੇਤਰੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ