

ਅਪੀਲੈਟ ਸਿਵਲ

ਬਾ ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.

ਬਿਸਾਖਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਕਰਤਾ।

ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 656 ਆਫ 1960

Evacuee Interest (Separation) Act, (LXIV of 1951)Ss. 2(d) ਅਤੇ 9-
ਇਵੈਕੁਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ (1950 ਦਾ XXX) ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਐੱਸ. 8-ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ- ਕੀ
ਗਹਿਣੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ
ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ 1951 ਦਾ ਐਕਟ LXIV ਆਇਆ ਸੀ ਉਸ ਕਨੂੰਨੀ
ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਇਵੈਕੁਈ ਇੰਟਰੈਸਟ (ਸੈਪਰੇਸ਼ਨ)
ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬੁਝਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ
ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਸੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ
ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਗਹਿਣੇ ਦੀ ਮਿਤੀ. ਉਂਜ, ਜੇਕਰ ਸੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਮਿਆਦ
ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਮਾਮਲਾ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣਾ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਧੂ ਰਾਮ, ਗੋਇਲ, ਉਪ-ਜੱਜ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮਿਤੀ 22
ਦਸੰਬਰ, 1959 ਨੂੰ, ਵਧੀਕ ਅਪੀਲੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਪੱਟਰ, ਸੀਨੀਅਰ
ਸਬ-ਜੱਜ, ਅੰਬਾਲਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਕਰੀ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ।, ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਰੂਪੜ,
ਅੰਬਾਲਾ ਵਿਖੇ ਕੈਂਪ, ਮਿਤੀ 25 ਜੂਨ, 1959, ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ
ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ।

ਕੇ.ਸੀ. ਨਈਅਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਸੀ.ਡੀ. ਦੀਵਾਨ, ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਫੈਸਲਾ

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.-ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਨਿਗਰਾਨ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਛੁਡਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਵੈਕੂਈ ਹਿੱਤ (ਵੱਖਰਾ) ਐਕਟ ਆਇਆ ਸੀ। ਉਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੋਰਸ?

ਕੇਸ ਦੇ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਬਰਕਤ ਅਲੀ ਨੇ ਅੰਬਾਲਾ ਤਹਿਸੀਲ ਦੇ ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਕਛਵਾਰ ਵਿੱਚ 14 ਕਨਾਲ 16 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। 5 ਜੂਨ, 1897 ਨੂੰ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਜਵਾਹਰ ਦੇ ਨਾਲ 82। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਾਰਿਸ-ਹਿੱਤ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਹੁਣ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਹਨ ਜੋ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਨਿਗਰਾਨ ਹੈ। ਮੁਦਈ, ਵਿਸਾਖਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸ ਹਨ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਹਿਣੇ ਨੂੰ ਸੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਛੁਡਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਗਹਿਣੇ ਦੁਆਰਾ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 148 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਹੈ। ਪਰ 31 ਅਕਤੂਬਰ, 1951 ਨੂੰ ਇਵੈਕੂਈ ਇੰਟਰਸਟਸ (ਸੈਪਰੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਯੁਕਤ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਸਲਿਮ ਨਿਕਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕਸਟਡੀਅਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸੀ। ਮੁਦਈਆਂ ਨੂੰ 30 ਜੁਲਾਈ, 1957 ਨੂੰ ਕਸਟਡੀਅਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕਰਨ। ਇਸ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨਿਗਰਾਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ, ਕਿ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਲਈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਵੇਚਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ ਜੱਜ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਫਿਰ ਤੋਂ ਭੜਕਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਨਈਅਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਮੂਲ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਵਾਰਿਸ-ਹਿੱਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਏ ਸਨ, ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਸੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ 31 ਅਕਤੂਬਰ, 1951 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇਵੈਕੂਈ ਇੰਟਰਸਟ (ਸੈਪਰੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1951 ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ 'ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ' ਲਈ ਕੁਝ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਐਕਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਪੱਤੀ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਇਦਾਦ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਐਡਮਿਨਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਆਫ

ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਗਰਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਕਾਸੀ ਦਾ ਹਿੱਤ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ, ਇੱਕ ਨਿਕਾਸੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ"। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਇਵੈਕੂਊ ਵਿਆਜ (ਵੱਖਰਾ) ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਢੁਕਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਨੇ 30 ਜੁਲਾਈ, 1957 ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਦਈਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਗਹਿਣੇ ਨੂੰ ਉਪ-ਅਧੀਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬੁਝਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ (2) ਜੇਕਰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। 20 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਗਹਿਣੇ ਨੂੰ ਬੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੁਣ ਮੁਦਈ ਵੱਲੋਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪੂਰੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਿੱਚ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਛੁਡਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਡੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਕਾਸੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਹਿੱਤ ਸੀ। ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ, 1950 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ 1960 ਦੇ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ, 1950 ਵਿੱਚ ਨਵੀਨਤਮ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਗਰਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਕਾਸੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਤ ਹੋਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ, ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜ਼ੀਮੁੰਨੀਸਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਵੈਕੂਈ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (1), ਇਹ ਇਸ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਕਾਸੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਕੋਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਰਹਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦਾ ਵਿਆਜ ਖਾਲੀ ਵਿਆਜ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰੈਸਟ (ਸੈਪਰੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ ਇਵੈਕੂਊ ਵਿਆਜ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਕਿਸੇ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮੂਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਜੋ ਸੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਛੁਡਾਈ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਵੈਕਿਊ ਵਿਆਜ (ਵੱਖਰਾ) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਪੱਤੀ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਇਹ, ਬੇਸ਼ੱਕ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਜੇਕਰ ਇਵੈਕਿਊ ਵਿਆਜ (ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ) ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ, ਜੋ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਹਿਣੇਨਾਮਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਵਾਂਗਾ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੁਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ (ਅਨੁਵਾਦਕ)