

ਐਮ.ਐਮ.ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ. ਜਿੰਦਲ ਜੇ.ਜੇ

ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2007 ਦਾ CWP ਨੰ. 18007

22 ਜੁਲਾਈ, 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਧਾਰਾ. 226—ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਰੋਕ-ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ—ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ - ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ, ਨਹੀਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੰਡਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ। 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 6 ਅਤੇ 8)

ਅਰੁਣ ਬਾਂਸਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੂ ਦਿਆਲ, ਡੀਏਜੀ ਪੰਜਾਬ।

ਐਲ.ਐਸ. ਵਿਰਕ, ਆਰ.ਐਸ. ਖੋਸਲਾ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਐਮ.ਐਮ.ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

(1) ਪਾਲਤੂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ3 ਜੋ ਕਿ ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਹਨ (ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ) ਨੇ 8 ਨਵੰਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, ਬਠਿੰਡਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ (ਅੰਕੜਾ P.5), ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(2) ਸੰਖੇਪ urBrief ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਾਲਤੂ ਜਾਨਵਰ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਹਨ। 2199 (2-11), 2200 (3 10), 2201 (3-13), 2202 (8-3), 2220 (56-1), ਕੁੱਲ 73 ਵਿੱਘੇ 18 ਬਿਸਵੇ ਜ਼ਮੀਨ ਭਾਗੂ ਰੋਡ, ਬਠਿੰਡਾ ਅਤੇ ਖਸਰਾ ਨੰ. 2203(3-4), 2204(2-0), 2205(4-11) ਕੁੱਲ 9 ਵਿੱਘੇ 15 ਬਿਸਵੇ। ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ, 1894

(ਸੰਖੇਪ 'ਐਕਟ' ਲਈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਐਲਾਨ 6 ਮਾਰਚ, 2007 ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਕੁਆਇਰਡ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਸਮੇਤ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਤੀਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ। ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਢਾਂਚਿਆਂ, ਮਕਾਨਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ 10 ਅਗਸਤ, 2007 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਐਡੀ. ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਪੁੱਡਾ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3)। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਾਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੋਰ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 26 ਮਈ, 2006 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਵਿੱਚ 2007 ਦੇ ਸੀਐਮ ਨੰਬਰ 14892 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। . ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। 11 ਸਤੰਬਰ, 2007 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਫਿਰ 2007 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 14861 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ 24 ਸਤੰਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੁੱਡਾ ਮਿਤੀ 10 ਅਗਸਤ, 2007 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 24 ਸਤੰਬਰ, 2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਮਾਮਲਾ ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਕੇ ਕਬਜ਼ੇ ਆਦਿ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੰਗੀ। ਫਿਰ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 2 ਨਵੰਬਰ, 2007 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਪੰਨਾ 4)। ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ 8 ਨਵੰਬਰ, 2007 (ਅੰਕੜਾ ਪੰਨਾ 5) ਨੂੰ ਇਸ ਬਹਾਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਖਾਟਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਅੱਗੇ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣਾ ਸਾਂਝਾ ਖਾਟਾ ਵੰਡ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਬਾਰੇ ਕਾਰਵਾਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਂਝੇ ਖਾਤ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਾਲ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁੱਡਾ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਵੀ ਕੀਤੀ।

(3) ਲਿਖਤੀ 2 ਸਟੈਮੈਂਟ ਵਿਚ 1 ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਵਿਚ ਐਕਵਾਇਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਆਰਡਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

'...ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਮਾਲ ਏਜੰਸੀ ਤੋਂ ਖੇਡ 'ਤੇ ਤਸਦੀਕ ਕਰਵਾ ਕੇ ਪੁੱਡਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ 1894, ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਪੁੱਡਾ। ਇਸ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ 24 ਸਤੰਬਰ, 2007 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜੋ ਕਿ ਸੀ.

ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ 15 ਅਕਤੂਬਰ 2007 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ, ਅਨੁਸੂਚੀ P. 3

10 ਅਗਸਤ, 2007 ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ, ਬਠਿੰਡਾ ਤੋਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁੱਛਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦੇਣ। ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, - ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3774, ਮਿਤੀ 3 1 ਅਕਤੂਬਰ, 2007 ਰਾਹੀਂ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ। ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ ਬਠਿੰਡਾ ਨੇ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਸਮੇਤ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਂਝੇ ਖੱਟਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਸਾਂਝੀਆਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤਰ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਐਸਡੀਐਮ ਬਠਿੰਡਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 37 ਵਿੱਘੇ 4 ਬਿਸਵੇ ਰਕਬੇ ਦਾ ਆਜ਼ਾਦ ਕਬਜ਼ਾ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀਡੀਆ ਹੋਇਆ ਖੱਟਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਬਾਰੇ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਖੱਟਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਾਉਣ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਰੁਣ ਬਾਂਸਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਛੱਡਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਚੰਗਰਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 8 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(5) ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੂ ਦਿਆਲ, ਵਿਦਵਤਾ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਐਲ.ਐਸ. ਵਿਰਕ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਯੁਕਤ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭਾਵ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 8155 ਆਫ 2006 ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕੁਆਇਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਿਹੜਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 8155 ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਐਕੁਆਇਰ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 2199 (2-11), 2200 (3-10), 2201 (3-13), 2208 (8-3), 2220 (56-1) ਕੁੱਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਭਾਗੂ ਰੋਡ, ਬਠਿੰਡਾ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ 73 ਵਿੱਘੇ 18 ਬਿਸਵੇ ਅਤੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 2203 (3-4), 2204 (2*0), 2205 (4-11) ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 9 ਵਿੱਘੇ 15 ਬਿਸਵੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 5 ਮਈ, 2006 ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਪੀ. 1 ਅਤੇ ਪੀ. 2)। ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 30 ਲੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਰਾਸ਼ੀ 'ਤੇ 30% ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਢਾਂਚਿਆਂ/ਘਰਾਂ, ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ, ਰੋਡ ਪੰਪਾਂ ਅਤੇ ਦਰਖਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਵਾਧੇ ਦੇ

ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

(7) ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਜਿਸ ਲਈ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਚੀਗਰਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਸਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:-

"...ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਵੀ; ਦੂਜਾ ਭਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਭਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਨੇ ਗ੍ਰਹਿਣ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(8) ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਚੀਗਰਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਉਹ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰੋਕਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। 2006 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8155 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(9) ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 8155 ਆਫ਼ 2006 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਭੀਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ 1994 ਦੇ 1994 ਦੇ ਆਰਐਸਏ ਨੰਬਰ 815 23 ਮਈ, 2008 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 22 ਵਿੱਚ, ਬੈਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:-

"22. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਰ ਪਾਰਸਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਸੰਯੁਕਤ ਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੇ ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹੀ ਉਸ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ। ਭਾਵ ਸੰਯੁਕਤ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਅਵਿਭਾਜਿਤ ਹਿੱਤ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਖਸਰਾ/ਕਿਲਾ ਨੰਬਰ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਖਾਸ ਆਇਤਕਾਰ ਨੰਬਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਂਝੇ ਖੇਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਾਂਝੀ ਖੇਵਟ ਤੋਂ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਇਤਕਾਰ, ਖਸਰਾ ਅਤੇ ਕਿੱਲਾ ਸੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਕਲੀ ਵੰਡ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਪੂਰੀ ਸਾਂਝੀ ਖੇਵਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਿ-

ਮਾਲਕ/ਸਹਿ-ਸ਼ੇਅਰਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਇੱਥੇ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਖਾਸ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦਰਜ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਆਜ, ਉਸ ਦੇ ਖਾਸ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚਲੇ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ, ਉਸਦਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਹਿੱਸੇ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਂਝੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵੰਡੀ ਗਈ ਹੈ, "ਜ਼ੋਰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ)

(10) ਇਸ ਲਈ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਣ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪ ਦੇਣਗੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਬਦਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੰਡਣਗੇ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਐਮ. ਐਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਅਜੇ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ ਜੇ. ਜੇ

ਮੈਸਰਜ਼ ਕੁਮਾਰ ਬੁਦਰਜ਼ (ਕੈਮਿਸਟ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿ.,—ਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਬਨਾਮ

ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ,—ਜਵਾਬਦਾਰ
2006 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 7499

11 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਧਾਰਾ. 226—ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948-ਐੱਸ. 5
—ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ 30 ਨਵੰਬਰ, 2005 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ
ਵਿਕਰੇਤਾ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ — 30 ਨਵੰਬਰ, 2005 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ
ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ—ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਕਿੰਤ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੂਰਵ-
ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਕੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ -
ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ।