

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਐਮ. ਜੈਪਾਲ ਅਤੇ ਐਮਐਮਐਸ ਬੇਦੀ, ਜੇ.ਜੇ.ਜੇ.

ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWPNo.17771 ਦੇ 2003

20 ਦਸੰਬਰ, 2011

(i) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਸ. 67 ਤੋਂ
72 - ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੀਅਲ ਐਕਟ ਵਿਚ ਅਪਵਾਦ ਜਾਂ ਸੋਧਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਸਕੋਪ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ - ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ S.72(2) ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹਿੰਸਕ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੀ ਅਸੂਲ ਸਪੁਰਦ ਕੀਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦਾ - ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਯੋਗ ਦਿਸ਼ਾ ਦਾ ਦਾਇਰਾ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਅਜਿਹੇ 'ਕਾਰਜ' ਜਾਂ 'ਸੰਚਾਲਨ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ - ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦ 'ਹੇ ਸਕਦਾ' ਪੱਤੇ ਨਹੀਂ ਕਮਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇ, ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

ਹੋਲਡ , ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਅਰਥ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ , ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਦਰਤ, ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਸਵੀਪ ਦੀ ਤਾਕਤ ਸੌਂਪਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਨ 'ਅਪਵਾਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਵਿੱਚ a ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ-ਜੁਲਦਾ ਹੈ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨਾਲ ਇਹ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 67(2) ਅਤੇ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ ਸੀਮਾਵਾਂ. ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 72(2) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ, ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਹਿੰਸਕ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੱਢਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਬੰਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 85, ਪਰ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਦੀ

ਵਿਧਾਨਕ ਵਸਤੂ ਪਿਛੇ ਅਨੁਭਾਗ 67(2) ਜਾਂ ਉਪ- ਅਨੁਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਇੱਕ ਸਰੀਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਰੰਗੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਣਨਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ _ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ। ਦ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 72 ਦੀ ਉਪ- ਧਾਰਾ (2) 'ਕਾਨੂੰਨ' ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਦੀ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਜਾਂ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਇਸ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 72(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਲਾਗੂ ' ਕਾਨੂੰਨ ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ _ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ 'ਤੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅੱਖਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਉਪ- ਧਾਰਾ (2) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦ 'ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ' ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਮੀਦ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ, ਵੀ ਜੇਕਰ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

(ਪੰ: ੮੭)

(ii) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14, 21, 25, 226/227, 237, 245, 246, 248 ਅਤੇ 371 (ਡੀ) - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 -
ਸ. 67 ਤੋਂ 72 - ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ - ਐਕਟ, 1966 ਦੀ ਧਾਰਾ (67(1) ਅਤੇ 72(2) -
ਵਿਧਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਇੱਕੋ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਾਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਮਤਲਬ ਭਰ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਜਦ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਭਾਵਨਾ

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ , ਉਸ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ 1966 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 67(1) ਅਤੇ 72(1) ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁਲ ਉਹੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਚੁਣਿਆ ਹੈ । ਕਾਰਡੀਨਲ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਹੈ ਉਹ a ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਹੋਰ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਾਨ ਐਕਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਸਮਾਨ ਮਤਲਬ ਭਰ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਹੈ ਵਰਤਿਆ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ ਭਾਵਨਾ

(ਪੰ: ੮੫)

(iii) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. . 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਸ. 67 ਤੋਂ 72 - ਵਿਆਖਿਆ - 'ਅਪਵਾਦ' ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਤੋਂ a ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ - ਉੱਥੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ a ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਵਿੱਚ a ਵਿਧਾਨ ਪਸੰਦ a ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ a ਗੈਰ *obstante* ਧਾਰਾ ਆਦਿ

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ 'ਅਪਵਾਦ' ਹੈ a ਨਿਯਮ ਦੇ ਬੇਦਖਲੀ ਜਾਂ a ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਤੋਂ a ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਉੱਥੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਕਿਸਮ ਦੇ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਵਿੱਚ a ਵਿਧਾਨ ਪਸੰਦ a ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ a ਗੈਰ ਰੁਕਾਵਟ ਧਾਰਾ ਆਦਿ ਦ ਵਸਤੂ ਦੇ ਇੱਕ 'ਅਪਵਾਦ' ਹੈ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ _ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਇਹ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਮਤਲਬ ਨੂੰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ 'ਅਪਵਾਦ' ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72, ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ' ਤੇ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੁਝ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ । ਜਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ।

(ਪੰ: ੮੮)

(iv) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਸ. 67 ਤੋਂ 72 - ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 - ਐੱਸ. 44, 49, 70,71,74,78,79,80,85, 86,87, 92 & 92, 129 - ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਬੋਰਡ ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1959 - ਆਰ.ਐਲ.3 - ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - ਸੋਧ - ਸ਼ਬਦ ਸੋਧ ਨੂੰ 'ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ' ਅਤੇ 'ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ' ਅਰਥ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ - ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਕੈਟੇਨਾ ਵਿੱਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ. ਸ਼ਬਦ ਜਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਉਹੀ ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਲਈ ਵਾਰੰਟ

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ, ਕਿ 'ਸੋਧ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ, ਕੁੱਝ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਸਾਨੂੰ. ਵਿੱਚ (i) ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਰਾਇਣ & ਹੋਰ ਅਤੇ (ii) ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਐੱਸ. ਨਗਨਥਾ ਅਈਅਰ, 'ਸੋਧ' ਸੀ ਦਿੱਤਾ a ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਮਤਲਬ "ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ, ਅਨੁਕੂਲ ਅਤੇ ਬਣਾਉ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਕੂਲ... ਅਤੇ ਲਈ ਚੁੱਕਣਾ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ " ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ 'ਏ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ

ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਣੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ', ਜਦਕਿ ਪ੍ਰਾਣਲਾਲ ਲਖਨਪਾਲ ਵਿੱਚ, ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਤਾਕਤ ਦੇ 'ਸੋਧ' ਅਧੀਨ ਲੇਖ ਦਾ 371(D) ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਚੌੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ 'ਸੋਧ' ਵੀ. ਦ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਉਹੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਤਲਬ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਣਾਲ ਲਖਨਪਾਲ। ਪੀ ਕੇ ਸਰੀਨ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 237 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਇਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਵਿਘਨ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ.

(ਪੰ: ੮੯)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰਹੱਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 'ਸੋਧ' ਸ਼ਬਦ ਕਿਉਂ ਹੈ ? ਕੋਲ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ 'ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ' ਅਤੇ 'ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ' ਅਰਥ ਤੋਂ ਸਿਖਰ _ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਫੈਸਲੇ, ਪਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦੀ ਕੇਸ ਇਹ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਪ੍ਰਭਾਸ਼ਿਤ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਬਦਲਣਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ a ਵਿਧਾਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ 'ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ । ਇਹ ਇੱਕ ਕੈਟੋਨਾ ਵਿੱਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਉਹ ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਜਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹੋਰ thanone ਕਨੂੰਨਮਨੋਟ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾਵਾਰ ਦੀ ਉਹੀ ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਲਈ ਵਾਰੰਟ ਏ ਪੰਜ-ਜੱਜ ਪੂਰਾ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਏ.ਕੇ ਅਹਲਾਵਤ ਅਤੇ ਹੋਰ v. ਰਾਜ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2010(3) ਆਰ.ਐਸ.ਜੇ 730 ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ "ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਉਹੀ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖਰਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਉਹੀ ਸ਼ਬਦ ਜਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖਰਾ ਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੱਖਰਾ ਵਿਸ਼ੇ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਚੁੱਕਣਾ ਵੱਖਰਾ ਮਤਲਬ।"

(ਪੰ: ੯੧)

(v) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 - ਐੱਸ. 44, 49, 70,71,74,78,79,80,85,

86,87, 92 ਅਤੇ 92, 129 - ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵੋਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 92 ਦੇ 1925 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਯੋਗ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ' ਲਈ ਐਕਟ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਤਫਾਕਨ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ , ਕਿ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 & 92 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਨੂੰ ਦੀ ਯੋਗ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਜੋ ਇਤਫਾਕਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

‘ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ’ ਵੀ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਮਿਕ ਤਮਾਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(ਪੰ: 117)

(vi) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 - ਐੱਸ. 44,49, 70,71,74,78,79,80,85, 86,87, 92 & 92, 129 - ਸਿਰਫ ਉਹ WHO ਕੋਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸ਼ੁੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਣਿਆ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ', ਹਨ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ - ਸਿੱਖ ਪਸੰਦ ਸਹਿਜਧਾਰੀ, ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ a 'ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਪਰ ਕੋਲ ਹੈ ਅਪਣਾਇਆ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕਤਾ ਵੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ 'ਇਲੈਕਟਰ'।

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਵਲ ਉਹੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ', ਹਨ ਸਿਰਫ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਜਿਵੇਂ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਸਿੱਖ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ ਸਹਿਜਧਾਰੀ, ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ a 'ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਪਰ ਕੋਲ ਹੈ ਅਪਣਾਇਆ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ, ਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਯੋਗ 'ਇਲੈਕਟਰ' ਨਾਲ a ਦਾ ਹੱਕ ਵੋਟ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 50 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਵੀ ਹੈ a ਕ੍ਰਿਸਟਾਲਾਈਜ਼ਡ ਵਿਧਾਨਕ 1925 ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਨੀਤੀ ਐਕਟ.

(ਪੰ: 109)

(vi) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਪੰਜਾਬ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਐੱਸ. 67 ਨੂੰ 72 - ਸੰਸਦ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 'ਸੋਧਣ' ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਐਕਟ U/S 72(2) ਦਾ ਨਾ ਤਾਂ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਨੂੰ 'ਰੱਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇਕੱਲੇ ਵਿਧਾਨਪਾਲਿਕਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਕਨੂੰਨ ਦਾ - ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ U/s 72 ਭਾਵੇਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 13(3)(a) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਸੰਸਦ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ.

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1966 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦਾ 'ਸੰਚਾਲਨ' ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ. ਇਹ

ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਡੀ- ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਅੱਗੇ ਇਹ ਬਣ ਗਿਆ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਕਰੇਗਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਇਹ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਇਸ ਦਾ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਜਾਂ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਵਿੱਚ ਉਹ ਖੇਤਰ ਜੋ ਕੋਲ ਚਲਾ ਗਿਆ ਬਾਹਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਅਧੀਨ ਜਿਸਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਜਿਹੇ ਸਰੀਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੀ ਦਾ ਗਠਨ.

(ਪੈਰਾ 122(ਵੀ))

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ. ਧਾਰਾ 72 ਅਧੀਨ ਸੋਧੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਅਜਿਹੇ ਵਿਧਾਨ. ਦ ਸੰਸਦ ਜਦਕਿ ਸ਼ਕਤੀਕਰਨ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਇੱਕ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72(2) ਨਾ ਹੀ ਇਰਾਦਾ ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਨੂੰ 'ਰੱਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪੇ ਸਕੀਮ ਹੈ ਅਭਿਆਸਯੋਗ bythe ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇਕੱਲਾ ਦ ਸੌਂਪਿਆ ਵਿਧਾਨ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਰਨ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਸਰਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਤਾਕਤ ਅੰਦਰ ਦੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨ.

(ਪੈਰਾ 122(vi))

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ , ਕਿ ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਪਰ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਅੰਦਰ ਦੀ ਮਤਲਬ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਨੁਛੇਦ 13(3) (ਏ) ਪਰ ਉਹ ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ ।

(ਪੈਰਾ 122(viii))

(vii) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਸ. 67 ਤੋਂ 72 - ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਐਕਟ 1925 ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਅਤੇ 92 ਨੂੰ ਸੋਧਦੀ ਹੋਈ - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੁੱਟੇ ਕੋਈ ਵੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਚਾਲੂ ਹੈ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਅਰਥਾਤ, ਦੀ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਜਾਂ ਦਾ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਇਸ ਦਾ 1 ਨਵੰਬਰ, 1966 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਮੁੜ ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966

(ਪੈਰਾ 122(ix))

(vii) ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 2,3, 4, 14,21,25, 226/227, 245, 246, 248 - ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 - ਐਸ. 67 ਤੋਂ 72 - ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 246 ਦੁਆਰਾ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਵਿਘਨ ਹੈ - ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੈ - ਧਾਰਾ 245, 246 ਜਾਂ 248 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਪੜਤਾਲ

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ, ਕਿ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 3 ਅਤੇ 4 ਹੈ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਬੇਰੋਕ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 246 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ a ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਇਮਿਊਨ ਚੁਣੌਤੀ ਤੋਂ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਪਰ ਪਸੰਦ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਜਿਹੇ a ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਵੀ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 245, 246 ਜਾਂ 248 ਆਦਿ ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ | 'ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਗਿਣਤੀ

(ਪੈਰਾ 122(i))

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਸੂਚਨਾ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ a ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਰੀ-ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਤਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਹੀ ਦੇ a ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ. ਅਜਿਹੇ a ਫੈਸਲਾ, ਵੀ ਜੇਕਰ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਜਿਵੇਂ ਵਿਧਾਨਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ a ਪੂਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ,

ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨੂੰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉਹ ਅਜਿਹੇ a ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਦੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀ se ਮਨਮਾਨੇ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ, ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਰੰਗੀਨ ਕਸਰਤ ਦੇ ਤਾਕਤ.

(ਪੈਰਾ 122(iv))

ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੇ. ਚੋਪੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ;

ਐਮਐਸ ਖਹਿਰਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ;

ਮੈਸ. ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ; ਮਨਸੂਰ ਅਲੀ; ਐਚ ਐਸ ਦਿਓਲ; ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ; ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ; ਜੀ.ਐਸ ਸੂਲਰ; ਬੀ.ਐਸ ਸੇਵਕ; ਧਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ; ਆਰ.ਐਸ ਖਹਿਰਾ; ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ & ਸੰਦੀਪ ਖੁੰਗਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਡਾ. ਅਨਮੋਲ ਰਤਨ ਸਿੱਧੂ, ਸਹਾਇਕ ਵਕੀਲ ਜਨਰਲ ਨਾਲ OS ਬਟਾਲਵੀ; ਐੱਸ.ਐੱਸ ਸਵੈਚ; ਬਿਜੋਸ਼ਵਰ ਕੰਵਰ; ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ ਦੁਆਬੀਆ; ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ.ਕੇ ਕਾਹਲੋਂ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਖੜਾ ਹੈ ਸਲਾਹ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਭਾਰਤ।

ਅਸ਼ੋਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਅਮੋਲ ਰਤਨ ਸਿੰਘ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ ਪੰਜਾਬ ਏ.ਕੇ ਗਾਂਗੁਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ; ਆਰ.ਐਸ ਸੂਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ; ਨਾਲ ਮੈਸ. ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸਰੋਜ ਬਿਸਾਰੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.

ਹਵਾ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਨਾਲ ਗਗਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਾਸੂ, ਸ੍ਰ. ਡੀ.ਏ.ਜੀ ਹਰਿਆਣਾ

ਸੰਜੇ ਕੌਸ਼ਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਕਾਉਂਸਲ, ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸਾਡਾ ਕਰੇਗਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.17771 ਦੇ 2003; 2010 ਦਾ 14179; 2011 ਦਾ 18160 ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਅੰਤਰ-ਨਿਰਭਰ. ਅੱਗੋਂ ਕੱਢਣਾ ਦੀ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਐਕਸਟੈਨਸ਼ਨ ਤੋਂ

2003 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 17771, ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਦੇ ਦੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਇਹ ਕੇਸ ਅੱਗੇ a ਵੱਡਾ ਬੈਂਚ ਵੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਆਰਡਰ

2003 ਦਾ CWP NO.17771

(2) ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ - a ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਇਹ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਦੀ ਮੰਗ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਮੁੜ ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 (ਵਿੱਚ ਛੋਟਾ, 'ਦੀ 1966 ਐਕਟ') ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ 92 ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 (ਵਿੱਚ ਛੋਟਾ, 'ਦੀ 1925 ਐਕਟ') ਕੋਲ 'ਸੋਧਿਆ' ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਕਰੋ ਦੀ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ (ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.) ਭਾਵ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ. ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਪਰੋਕਤ - ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਲਈ ਸੁਣਵਾਈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੀ. ਡਬਲਯੂ. ਪੀ 2008 ਦਾਨੰਬਰ 13282 (ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਐਂਡ ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਐਂਡ ਆਰ.ਐਸ.) ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ. ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਅੱਗੇ a ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਇਸ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜ ਅਦਾਲਤ।

(3) ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1) 'ਤੇ 30.05.2009 ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਇਹ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ a ਵੱਖਰਾ ਆਰਡਰ ਨਿਰੀਖਣ ਉਹ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਤੋਂ ਦੀ ਇੱਕ ਉਠਾਇਆ ਵਿੱਚ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੇਸ .

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੇ a ਵੱਡਾ ਟੁਕੜਾ ਦੇ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤ WHO ਅਭਿਆਸ 'ਸਿੱਖ- ਧਰਮ' ਅਤੇ ਦੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਡੂੰਘੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਸਿੱਖ

ਗੁਰਦੁਆਰੇ/ਤੀਰਥ ਅਸਥਾਨ ਕੋਲ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ', 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਅਤੇ a 'ਪਤਿਤ'। ਜਦਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਖਤ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਪਸੰਦ ਪਹਿਨਣਾ " 5 ਕੱਕੜ" ਭਾਵ ਕੇਸ਼, ਕਾਰਾ, ਕਿਰਪਾਨ, ਕੱਚਾ ਅਤੇ ਕੰਘਾ; ਦੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਹ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਹਿਜਧਾਰੀ _ ਸਿੱਖ ਸਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ' ਵੀਡਿਓ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਦਾ ਨੰ.1 1959 ਜੋੜ ਕੇ ਅਨੁਭਾਗ 2(10-A) ਵਿੱਚ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਅਹਿਸਾਸ ਉਹ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਲੋੜ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ _ ਇਹ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਦੇ ' ਸਿੱਖਸ' WHO ਹਨ ਪੈਰੋਕਾਰ ਦੇ ਦੀ 10 ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਿਨਾਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਭਾਵ ਬਪਤਿਸਮਾ ਜਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੀ "5 ਕੱਕੜ" ਪਰ ਉਹ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਧਰਮ ਸਿਵਾਏ ਸਿੱਖ ਧਰਮ.

(5) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ 'ਪਤਿਤ' ਹੈ a ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਬਾਵਜੂਦ ਹੋਣ a 'ਕੇਸ਼ਾਦਰੀ ਸਿੱਖ', ਟ੍ਰਿਮਸ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਸਦਾ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ਾਸ ਅਤੇ/ ਜਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਚਾਰ ਕੁਰਹਿਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ (ਗੁਨਾਹ) ਕਰਦਾ ਹੈ , ਅਰਥਾਤ (i) ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਵਾਲ; (ii) ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਮੀਟ ਦੇ a ਕੱਟਿਆ ਜਾਨਵਰ; (iii) ਸਹਿ-ਆਦਤਾਂ ਨਾਲ a ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਦਾ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ; (iv) ਤੰਬੂਦਾ ਸੇਵਨ ਕਰਦਾ ਹੈ , ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਪ ਕਰਨ ਲਈ , ਉਸਨੂੰ/ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਸੁੱਟਿਆ ਬਾਹਰ ਦੇ ਧਰਮ

(6) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਸੰਘ ਸਮਝਦਾ ਹੈ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ' ਜਿਵੇਂ a ਸੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਿੱਖ ਜਦਕਿ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ' ਅਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਬਣਨਾ a 'ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ' ਜਾਂ ਇੱਕ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ ਜਦਕਿ a 'ਪਤਿਤ' ਹੈ ਇੱਕ WHO ਵਰਤਿਆ ਨੂੰ

ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਜ a ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਪਰ ਕੋਲ ਹੈ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਧਰਮ ਲਈ ਇੱਕ 'ਪਾਪ' ਕਰਨਾ । ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ , ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਬੁੱਧੀ ਹੈ ਸਹੀ ਦੇ ਫਰੈਚਾਇਜ਼ੀ 'ਤੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੈ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਹੈ _ ਚੇਤੰਨ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਦੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਬਾਰੇ ਬੀਤੇ 60 ਸਾਲ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸੈੱਟ 'ਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਸੰਘ ਦੇਸ਼ ਉਹ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਅਤਿ ਨੂੰ vires ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ

ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ 1966 ਐਕਟ. ਦ ਸਹੀ ਕੇਸ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਉਹ ਦਾ ਮਿਟਾਉਣਾ ਦੀ ਸ਼ਬਦ " ਸਿਵਾਏ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ " ਜੋ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ _ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ ਕਾਬਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇਕੱਲੇ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ।

(7) ਦ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ, ਦੇ ਉੱਤੇ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਬਚਾਅ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਉਹ ਅਨੁਭਾਗ 72(3) ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨੂੰ 1925 ਦੇ ਭਾਗ-III ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਜਾਂ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸ਼ਕਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਲਈ ਬੇਅੰਤ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਮੇਤ ਪਿਛਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪਾਉਣਾ ਅਨੁਭਾਗ 47-ਆਈਨ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ ਵੀਡਿਓ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 03.02.1978 ਦਾ ਗਠਨ ਦੀ 'ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ' ਜਾਂ ਲਈ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਚੀਫ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਲਈ ਦੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਚੋਣਾਂ ਇਹ ਹੈ *avered* ਉਹ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ (ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.) ਵੀਡਿਓ ਇਸ ਦਾ ਮਤਾ ਨੰ.੯ ਮਿਤੀ 30 ਨਵੰਬਰ, 2000 ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੋਧ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੱਗੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਤੇ 7 ਮਾਰਚ, 2002 ਦੇ ਮਤੇ ਨੰ: 300 ਸਮੇਤ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ' ਨੂੰ 1925 ਦੇ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਹੋਣਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਿਰਫ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸ਼ਬਦ " ਸਿਵਾਏ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕੇਸ 1925 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਅਤੇ 92 ਵਿੱਚੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਉਹ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਵਿੱਚ 1966 ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ " ਨੂੰ ਮੁੱਢੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 ਦੇ ਭਾਗ-III ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਸੋਧਾਂ " ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ *impugned* ਸੂਚਨਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

(8) ਅਲੱਗ ਜਵਾਬ/ਹਲਫਨਾਮਾ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ *by* the ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨਾ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਦੀ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸੰਸਕਾਰ' ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਤਾਕੀਦ ਕਰੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ' ਦੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਹੀ ਨੂੰ ਕਾਸਟ ਵੋਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਨ _ ਦੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ। ਦ ਧਾਰਮਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਦੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੋਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਪਹਿਲਾਂ।

(9) ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ (ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ.) - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ/ਹਲਫਨਾਮਾ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਇਸ ਦਾ ਸੰਕਲਪ, ਇਹ ਹੋਣ ਅਸਲੀ _ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸਰੀਰ ਦੇ 'ਸਿੱਖ' WHO ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਬਾਰੇ ਦੀ 'ਸਿੱਖ

ਵਿਸ਼ਵਾਸ' ਅਤੇ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ'। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਵੇਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਬੋਰਡ/ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਪਤਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਿਤ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਉਹ WHO ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ/ ਜਾਂ ਸਹੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਚਾਰ ਸੰਹਿਤਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ 'ਸਿੱਖ'।

2010 ਦਾ CWP NO.14179

(10) ਇਹ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਪੰਜਾਬ _ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੀ ਮੰਗ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਹ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 49 ਅਤੇ 92 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ- ਸੂਚਨਾ, ਅਤਿ *vires* ਲੇਖ 14, 21 & 25 ਦੇ ਦੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਭਾਰਤ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਦੀ ਚੋਣ ਰੋਲ ਅਤੇ/ ਜਾਂ SGPC ਅਤੇ ਗਠਿਤ ਹੋਰ ਬੋਰਡਾਂ/ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ.

(11) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ WHO ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਹੋਣਾ a ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ 1925 ਐਕਟ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(9), (10-ਏ) & (11) ਤੋਂ ਤਣਾਅ ਉੱਤੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ a 'ਸਿੱਖ', a 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਅਤੇ a 'ਪਤਿਤ' ਨੂੰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚਨਾ, ਦੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਵਰਤਿਆ ਨੂੰ ਕਾਸਟ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੋਟਾਂ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 49 ਅਤੇ 92 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ. ਦ impugned ਸੂਚਨਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖੋਹ ਲਿਆ ਕੀਮਤੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉੱਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਦਰਸ਼ਨ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਬਾਹਰ ਨਾਲ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ੇ ਉਹ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ' ਹੈ ਧਰਮ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਧਾਰਾ ਸਤਹੀ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ ਮਾਨਵਤਾ, ਸਦਭਾਵਨਾ, ਹਮਦਰਦੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਉਤਪੰਨ ਤੋਂ _ ਅੰਦਰੂਨੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ a ਮਨੁੱਖ ਹੋਣ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਬਸ ਪਾਲਿਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਸਦਾ ਬਾਹਰੀ ਵਿਵਹਾਰ.

(12) ਦ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਛੋਟਾ ਜਵਾਬ/ਹਲਫਨਾਮਾ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਵੱਲੋਂ

(13) ਦ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ/ਹਲਫਨਾਮਾ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ' ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਜੋ ਆਪਣੀ ਮੁੱਦਰੀ ਕੱਟਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਦਾੜ੍ਹੀ/ਵਾਲ

ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ 'ਸਿੱਖ' ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 1966 ਐਕਟ ਕਾਲਾਂ ਕੋਈ ਲਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ. ਦ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬੇਨਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨੂੰ ਕੀ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸ (CWP ਨੰ. 17771 ਦਾ 2003)।

(14) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.੩ - ਮੁੱਖ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਵੱਖਰਾ ਜਵਾਬ ਅਤੇ ਜਦਕਿ ਭਰੋਸਾ ਉੱਤੇ ਦੀ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਕੇਸ ਕੋਲ ਹੈ ਦੁਹਰਾਇਆ ਦੀ ਉਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕੇਸ.

(15) ਏਡੀਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 28.09.2010 ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਇਹ ਮਾਮਲਾ 10.12.2010 ਨੂੰ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 11841 ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦੇ 2010 ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਦੀ ਮਾਮਲੇ ਸਨ ਲਿਆ ਉੱਪਰ ਲਈ ਸੁਣਵਾਈ ਨਾਲ ਪੂਰਾ _ ਬੈਂਚ 'ਤੇ ਮਾਰਚ 10, 2011, ਇਹ ਸੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਉਹ ਧਿਰਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸ ਭਾਵ 2003 ਦਾ CWP ਨੰ.17771 ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸੀ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੁਣਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਮਾਮਲੇ. ਦ ਵੰਡ ਬੈਂਚ 'ਤੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸੂਚੀਕਰਨ ਦੇ CWP ਨੰ.17771 ਦੇ 2003 ਅੱਗੇ ਵੀ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 14179 ਦੇ 2010.

CWP NO.18160 OF 2011

(16) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਸੋਧਣਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 & ਦੇ 92 ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਕੋਲ ਵੱਲ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਦ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾਲ ਅੱਤਵਾਦ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਇੱਕ ਸਖਿਪ ਧਾਰਮਿਕ

ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ 'ਸਿੱਖ' ਅਤੇ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ' ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਸੱਚ ਹੈ ਸਿੱਖ ਹੈ ਦੀ ਇੱਕ WHO ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੋਈ ਹੋਰ ਧਰਮ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਕਲ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਲਿਆ ਉੱਪਰ ਨਾਲ ਦੀ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਹੈ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਿਛੋਕੜ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਜਵਾਬ/ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹੋਣ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ.

(17) ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਇਥੇ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕੇਸ ਬੇਅਰਿੰਗ CWP ਨੰ.11841 ਦੇ 2010 ਦੀ ਮੰਗ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਹ ਅਨੁਭਾਗ 44 ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਤਿਅੰਤ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ; ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਲਿਖਤ ਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਚੋਣਾਤਮਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨਾਲ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਫੱਟੀ ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1959; 17.09.2009 ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂ ਹਲਕਿਆਂ ਦੀ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਉਪਰੋਕਤ _ ਕੇਸ ਸੀ ਵੀ ਕਲੱਬਡ ਅਤੇ ਸੁਣਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਤੱਕ ਇਹ ਸੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ bythe ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ 18.10.2011. ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕੇਸ ਮੌਕੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਰਨੈਲ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਿਮਾਚਲ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੇਵਾ।

(18) ਇਹ ਹੈ ਕਿਵੇਂ ਉਹ ਇਹ ਕੇਸ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅੱਗੇ a ਵੱਡਾ ਬੈਚ ਲਈ ਸੁਣਵਾਈ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 22.09.2011, ਲਗਭਗ 'ਤੇ a ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੱਕ ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ 'ਤੇ 19.10.2011. ਦ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਦੀ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਪੈਦਾ bythe ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ ਭਾਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਨੋਟਿੰਗ-ਫਾਈਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਦੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 08 ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚਲਾ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਨਾਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ

(19) ਸੰਖੇਪ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 (ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ.੮ ਦੇ 1925) ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਦੀ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ' ਦਾ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਇਸ ਨਾਲ. ਐਕਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅਤੇ ਅਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਥਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੂਜਾ, ਭਗਤੀ, ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆਇਆ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਪੱਕਾ ਕੰਟਰੋਲ । ਇਹ ਐਕਟ ਨਿਰੋਲ ਸਿੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿਧਾਨਕ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ;

ਲਈ ਸਥਾਨ ਦੇ ਜਿਸ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰੋ ਹਨ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ।

(20) ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਧਾਰਮਿਕ ਸੱਚਾ 'ਸਿੱਖ' ਕੌਣ ਹੈ ਜਾਂ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ' ਦੁਆਰਾ ਕੀ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ , ਵਰਗੇ ਮੁੱਦੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਲਈ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਫਿਰ ਵੀ ਨੂੰ ਸਮਝੋ 1925 ਐਕਟ ਵਿੱਚ a ਹੋਰ ਅਰਥਪੂਰਨ ਢੰਗ, ਇਹ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਨਿਹਾਲ ਸੰਖੇਪਤਾ

ਉਹ ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ 10 ਗੁਰੂ, ਪਹਿਲਾ _ ਦੇ ਜਿਸਨੂੰ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾਪਕ ਦੇ ' ਸਿੱਖ ਧਰਮ', ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਨੈਤਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਮੁੱਲ ਨੂੰ _ ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ ਲਈ a ਧਰਮੀ ਅਤੇ ਨਿਰਸਵਾਰਥ ਜੀਵਤ ਜੋ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਾਨਤਾ ਸਾਰੇ ਮਨੁੱਖ ਜੀਵ ਦ ਆਖਰੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਸੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ. ਦ ਸਿੱਖ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਗੁਰੂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ 'ਗੁਰੂ'। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਹੈ a ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਅਦਿੱਖ ਗੁਰੂ ਦਾ ਰੂਪ । ਇਹ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵ-ਵਿਆਪੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ , ਅਰਥਾਤ, "ਇੱਕ ਪਿਤਾ, ਅਸੀਂ, ਦੀ ਬੱਚੇ ਦੇ ਇੱਕ ਰੱਬ" (*ਇਕ ਪਿਟਾ, ਏਕਾਸ ਕੇ ਹੈਮ ਬਾਲਕ*), ਹੈ ਦੀ ਕਲੇਰੀਅਨ ਕਾਲ ਕਰੋ ਜੋ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਦੀ 1430 ਸੁਨਹਿਰੀ ਪਨੇ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ। 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ' ਹੈ ਅਦੀਪ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਦੇ ਬ੍ਰਹਮ ਗੁਣ, ਨਿਰੰਤਰ, ਯਾਦ, ਨਿਰੰਤਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ, ਸਮਾਨਤਾ ਆਫਮੇਨ, ਅਤੇ ਅਲੌਕਿਕ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਸੰਸਾਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੁਲਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਲੜਾਈ ਲਈ ਧਾਰਮਿਕਤਾ ਸਿੱਖ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਗਾਹਕ ਬਣੇ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ, ਭਗਤੀ ਜਾਂ ਬਹੁਦੇਵਵਾਦ ਨਾ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਕੋਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮਾਧ ਜਾਂ ਅਸਥਾਨ.

(21) ਦ ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮੌਤ ਗੁਰੂ ਦੇ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਇਆ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਸੰਗਤ (ਕਲੀਸਿਯਾ) ਜਿਸ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਘੁਸਪੈਠ ਦੇ ਮਹੰਤ WHO ਲੈ ਲਿਆ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੁਝ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਨ ਨਹੀਂ ਵੀ 'ਸਿੱਖ'। ਨਾਲ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਘਟਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਸਨ ਗੈਰ-ਸੰਗਠਿਤ ਜਿਸ ਨੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮਹੰਤ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਵੱਧ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਜਿਹੇ ਇਨਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪੰਥ ਜਾਂ ਸੰਗਤ। ਦ ਨਾਰਾਜ਼ਗੀ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਕਈ ਹਿੰਸਕ ਅਤੇ ਅਹਿੰਸਕ ਲਈ ਅੰਦੋਲਨ ਦੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਸਿੱਖ ਕੰਟਰੋਲਵਰ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਤੇ ਅਸਥਾਨ ਉਤਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਬਾਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਤੇ ਅਸਥਾਨ ਐਕਟ, 1922 ਜੋ ਸੀ ਬਹੁਤ ਜਲਦੀ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ 1925 ਦਾ ਐਕਟ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ।

(22) ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਦੀ ਪੱਟੀ gyrates ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਵਿਧਾਨ, ਅਰਥਾਤ, ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 ਅਤੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966, ਅਸੀਂ ਮੰਨਣਾ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰੋ ਕੁੱਝ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ (ਸਮੇਤ 'ਸੋਧਿਆ' ਅਤੇ 'ਬਿਨਾਂ ਸੋਧਿਆ' ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਫਾਰਮ) :-

ਸਿੱਖ ਗਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925

**1925 ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਗਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ (ਮੁਲ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ) ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ
ਸੂਚੀ ਜਾਣਕਾਰੀ**

	ਸਿੱਖ ਗਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 (ਨੰ. 8 1925 ਦਾ) (ਮੁਲ)	ਅਸਮੈਂਡਡ ਵੀਡੀਓ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ.III 1930 ਦੇ	ਅਸਮੈਂਡਡ ਵੀਡੀਓ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ.11 1944 ਦਾ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵੀ ਸਨ ਮੁੜ-ਗਿਣਤੀ)	ਅਸਮੈਂਡਡ ਵੀਡੀਓ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ.1 1959 ਦੇ	ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 8 ਅਕਤੂਬਰ 2003
ਧਾਰਾ-2(9) <i>ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਿੱਖ</i>	ਸਿੱਖ- “ਸਿੱਖ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਧਰਮ ਜੋ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਿੱਖ, ਉਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣਾ a ਸਿੱਖ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨਸ਼ਖਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ	“ਸਿੱਖ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਏ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਧਰਮ, ਜ, ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਧਰਮ ਜਾਂ ਸੀ ਸਿੱਖ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਜੀਵਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਹੋਣਾ ਜਾਂ	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	“ਸਿੱਖ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਏ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਧਰਮ ਜਾਂ, ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਧਰਮ ਜਾਂ ਸੀ ਸਿੱਖ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਜੀਵਤ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਹੋਣਾ ਜਾਂ

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਘੋਸ਼ਣਾ:-
'ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਸਿੱਖ ਹਾਂ, 'ਮੈਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਦਸ ਗੁਰੂ ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। '

ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ :-
'ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਸਿੱਖ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।
ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ

'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖੰਡੇ-ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਖੰਡੇ ਦੀ ਪਾਹੁਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਢਕਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਸਕਾਰ, ਪੰਜ ਦੇ ਹੱਥ 'ਤੇ ਪਿਆਰੇ ਜਾਂ ਪਿਆਰੇ

ਵਾਲੇ

ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ

ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ [ਰਾਜ] ਸਰਕਾਰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ: -
'ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਸਿੱਖ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।
'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਜਾਂ ਖੰਡੇ-ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਖੰਡੇ ਦੀ ਪਾਹੁਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਢਕਾਈ ਹੋਵੇ। 'ਪਿਆਰੇ

ਵਾਲੇ

ਭਾਗ 2(10)
ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ
ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ
ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ
ਕਰਦਾ ਹੈ

1	2	3	4	5	6
2(10-A) ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ	ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ	ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ	ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ	ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ - ਜੋ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਸਮਾਂ ਸਿੱਖ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਸਕਾਰ; (ii) ਕੌਣ ਕਰਦਾ ਤੰਬਾਕੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰੇ ਕੁਠਾ (ਹਲਾਲ ਮੀਟ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ; (iii) ਜੋ ਪਤਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਕੌਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਮੁਲ ਮੰਤਰ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰੇ "	'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ - (i) ਜੋ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਸਮਾਂ ਸਿੱਖ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਸਕਾਰ; (ii) ਕੌਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੰਬਾਕੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰੇ ਜਾਂ ਕੁਠਾ (ਹਲਾਲ ਮੀਟ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ; (iii) ਜੋ ਪਤਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਕੌਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁਲ ਮੰਤਰ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰੇ "
ਭਾਗ 2(11) ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਪਤਿਤ	-	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	"ਪਤਿਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਏ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਏ ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਉਸ ਦੀ ਛਾਟੀ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਦਾੜੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ ਜਾਂ ਜੋ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰ ਕੁਰਹਿਤ।	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	"ਪਤਿਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਏ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਏ ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਉਸ ਦੀ ਛਾਟੀ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਦਾੜੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ ਜਾਂ ਜੋ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰ ਕੁਰਹਿਤ
ਧਾਰਾ-42 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਦੀ ਫੱਟੀ	ਬੋਰਡ ਦਾ ਨਾਮ- (1) ਬੋਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਿਆ ਨਾਮ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਏ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	ਬੋਰਡ ਦਾ ਨਾਮ- (1) ਬੋਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਨਾਮ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਏ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ

ਜਨਰਲ ਮੀਟਿੰਗ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ
 ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੋਰਡ ਕਰੇ
 ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ
 ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ
 ਇਹ ਐਕਟ, ਇਹ ਐਕਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
 ਕਿ ਨਹੀਂ ਘੱਟ ਇਸ ਤੋਂ
 ਤਿੰਨ-ਪੰਜਵਾਂ ਦੇ ਦਾ
 ਮੈਂਬਰ ਮੌਜੂਦ ਮੈਂਬਰਾਂ 'ਤੇ
 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੈ
 ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਈ ਪੱਖ ਦੇ
 ਦੀ ਨਾਮ ਚੁਣਿਆ,
 ਅਤੇ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਨਾਮ
 ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ
 ਨਾਲ ਦੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਨਕ
 ਸਰਕਾਰ. (2) ਜੇਕਰ
 ਬੋਰਡ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਫੇਲ
 ਚੁਣੇ ਨਾਮ ਇੱਕ ਨਾਮ ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ
 ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
 ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੇ ਉਪ ਧਾਰਾ
 (1) ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ
 ਨਾਮ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਨਾਮ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
 ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਨਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ
 ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ,
 ਬੋਰਡ ਕਰੇਗਾ ਬੋਰਡ ਹੋਵੇਗਾ
 ਮਨੋਨੀਤ ਮਨੋਨੀਤ
 ਕੇਂਦਰੀ ਫੱਟੀ. (3)
 ਬੋਰਡ ਕਰੇਗਾ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰੇਗਾ
 ਅਜਿਹਾ ਨਾਮ ਹੋਵੇ ਅਜਿਹਾ

ਦੇ
 ਫੱਟੀ
 ਗਠਿਤ ਅਧੀਨ
 ਦੇ

ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਨਾਲੋਂ
 ਤਿੰਨ-ਪੰਜਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਦੀ
 , ਮੌਜੂਦ
 ਕੋਲ
 ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਈ ਦੇ
 ਨਾਮ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ,
 ਅਤੇ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਨਾਮ
 ਗਈ ਹੈ
 _ [ਰਾਜ]
 ਸਰਕਾਰ. (2) ਜੇ
 ਨੂੰ
 ਵਿੱਚ
 ਦੀ
 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਉਪ
 (1) ਜਾਂ ਦੀ
 ਨਹੀਂ
 _ ਦੀ
 [ਰਾਜ] ਸਰਕਾਰ
 ਹੋਣਾ
 _ ਦੀ
 ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਰਡ. (3)
 ਨਾਲ
 ਨਾਂ ਹੋਵੇ a

1	2	3	4	5	6
<p>ਧਾਰਾ-43 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਫੱਟੀ</p>	<p>ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਦੀਵੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਏ ਆਮ ਮੋਹਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਕਰੇਗਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੋਰਡ - (1) ਬੋਰਡ ਕਰੇਗਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ - (i) ਇੱਕ ਸੌ ਅਤੇ ਵੀਹ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ; (ii) ਦ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਡੀ ਚਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਮਗਰ ਤਖਤ, ਅਰਥਾਤ- ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਸ੍ਰੀ ਤਖਤ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ, ਆਨੰਦਪੁਰ, ਸ੍ਰੀ ਤਖਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ,</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p>ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 43 - (a) ਧਾਰਾ (i) ਵਿੱਚ, ਲਈ ਸ਼ਬਦ "ਵੀਹ", ਸ਼ਬਦ, "ਤੀਹ ਦੋ" ਹੋਣਗੇ ਬਦਲਿਆ; ਅਤੇ (b) ਧਾਰਾ (iv) ਲਈ ਸ਼ਬਦ "ਚੌਦਾਂ", ਇਹ ਸ਼ਬਦ "ਸਤਾਰਾਂ" ਅਤੇ ਲਈ ਸ਼ਬਦ "ਪੰਜ" the ਸ਼ਬਦ "ਚਾਰ" ਹੋਵੇਗਾ ਬਦਲਿਆ.</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p>ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਦੀਵੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਏ ਆਮ ਮੋਹਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਕਰੇਗਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੋਰਡ - (1) ਬੋਰਡ ਕਰੇਗਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ - (i) ਇੱਕ ਸੌ ਅਤੇ ਤੀਹ ਦੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ; (ii) ਦ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਡੀ ਚਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਮਗਰ ਤਖਤ, ਅਰਥਾਤ - ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਸ੍ਰੀ ਤਖਤ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ, ਆਨੰਦਪੁਰ,</p>

ਪਟਨਾ ਅਤੇ ਦੀ ਸ਼੍ਰੀ
 ਤਖਤ ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ,
 ਹੈਦਰਾਬਾਦ,
 ਡੇਕਨ; (iii) ਬਾਰਾਂ
 ਮੈਂਬਰ
 ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਾਲ (iii) ਪੱਚੀ
 ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ
 ਭਾਰਤੀ ਰਾਜਾਂ
 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਘੱਟ
 ਅਨੁਭਾਗ (2); (iv)
 ਚੌਦਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨੌਂ ਮੈਂਬਰ
 ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸੀ ਭਾਰਤ, ਦੇ
 ਜਿਸਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ
 ਪੰਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਪਸੂ
 ਵਸਨੀਕ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ
 ਪੰਜਾਬ, ਸਹਿ-ਚੁਣਿਆ ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ
 ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰ
 ਬੋਰਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (i), (ii) ਅਤੇ
 (iii)।
 (2) ਦ ਸਥਾਨਕ
 ਸਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗੀ
 ਸੱਦਾ ਦੀ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਦਰਬਾਰ
 ਦੀ _ ਭਾਰਤੀ ਰਾਜ
 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ
 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
 ਨਾਮਜ਼ਦ ਧਾਰਾ
 ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ

ਸ਼੍ਰੀ ਤਖਤ ਪਟਨਾ
 ਸਾਹਿਬ, ਪਟਨਾ ਅਤੇ
 ਸ਼੍ਰੀ ਤਖਤ
 ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ,
 ਹੈਦਰਾਬਾਦ, ਡੇਕਨ।

_ ਨਿਵਾਸੀ
 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਜਿਸਨੂੰ 'ਤੇ
 ਤੋਂ ਘੱਟ ਬਾਰਾਂ ਕਰਨਗੇ ਹੋਣਾ
 ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਪੈਪਸੂ,
 ਦੇ
 ਹੋਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਭਾਰਤ
 ਅਤੇ
 ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ
 ਦੇ
 , ਸਹਿ-ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ
 _ ਦੀ
 ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
 ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਵਿੱਚ ਅਤੇ
 (ii)।
 (2) ਦ ਰਾਜ
 ਕਰੇਗਾ,
 ਹੋਣਾ,
 ਕਾਲ a ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਦੀ
 ਦੀ
 ਵਿੱਚ
 _ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ
 ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਲਈ

1	2	3	4	5	6
	<p>ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਨਾਮ:- ਪਟਿਆਲਾ - 4 ਨਾਭਾ - 2 ਫਰੀਦਕੋਟ - 2 ਕਪੂਰਥਲਾ— 2 ਜੀਂਦ - 1 ਕਲਸੀਆ - 1. ਸਹਿ-ਚੁਣਿਆ (3) ਜੇਕਰ ਦ ਦਰਬਾਰ ਰਾਜ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਬੋਰਡ ਦੇ ਏ ਮੈਂਬਰ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੱਦਾ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਫੱਟੀ ਕਰੇਗਾ ਸੂਚਨਾ ਹੋਵੇਗੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੋਣਾ ਸਹੀ ਤੌਰ ' ਦੀ ਗਠਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜਿਹੇ ਅਸਫਲਤਾ (4) ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ , ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ , ਕਾਲ ਕਰੇਗੀ a ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਕਲਾਜ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ (i), (ii) ਅਤੇ</p>				<p>ਦਾ ਉਦੇਸ਼ c- ਚੋਣ ਮੈਂਬਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ (iii) ਉਸ ਦਾ ਉਪ ਭਾਗ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਕੋਲ ਗਿਆ , ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਤੱਥ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਧੀਵੱਧ ਗਠਿਤ ਅਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ -- , ਹੋਵੇਗੀ ਹੋਣਾ ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਦੀ ਫੱਟੀ.</p>

<p>(iii) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦਾ (1) ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦੀ ਸਹਿ-ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਉਸ ਦੀ ਧਾਰਾ (iv) ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ, ਅਤੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਹਿ-ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗੀ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇ ਬੋਰਡ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਧੀਵਤ ਗਠਿਤ; ਅਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਫੱਟੀ</p>	<p>ਧਾਰਾ-45 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਦੇ ਮੈਂਬਰ</p>	<p>ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ - (1) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਚੋਣ ਏ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੋਰਡ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀ - (i) ਦਾ ਹੈ</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p>ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 45, ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ (v) ਦਾ ਹੇਠਲੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ- “(v) ਹੋਣਾ ਏ ਕੋਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਨਹੀਂ;</p>	<p>ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 45, ਧਾਰਾ (viii) ਹੋਵੇਗਾ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਣ- “(viii) ਨਾ ਹੋਣਾ ਏ ਅੰਨ੍ਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਪੜ੍ਹੇ ਅਤੇ ਲਿਖੇ</p>	<p>ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ- (1) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਚੋਣ ਏ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੋਰਡ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀ - (i) ਦਾ ਹੈ ਅਸ਼ਾਂਤ ਮਨ, (ii)</p>
---	---	---	-----------------------	--	--	--

1	2	3	4	5	6
	<p>ਅਸ਼ਾਂਤ ਮਨ, (ii) ਇੱਕ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿਵਾਲੀਆ, (iii) ਹੈ a ਪੇਟਿਟ (iv) ਏ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਏ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਿਰ ਨਾਲੋਂ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਾ ਚਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਤਖ਼ਤ ਉਪ ਦੀ ਧਾਰਾ (ii) ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ (1) ਧਾਰਾ 43; (v) ਏ ਕਿਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਨੌਕਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਦਾ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਏ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਫੱਟੀ.</p> <p>(2) ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਾ</p>		<p>(vii) ਸ਼ਰਾਬੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਦਾਰਥ; (viii) ਪੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਲਿਖਤ ਗੁਰਮੁਖੀ"</p>	<p>ਗਰਮਖਿ। ਵਿਆਖਿਆ – ਲਈ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ (viii) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ:- (ਏ) ਗੁਰਮੁਖਿ ਜੇ ਹੈ ਸ਼੍ਰੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ (ਅ) ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਖੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਪਣਾ ਭਰਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਜੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ</p>	<p>ਇੱਕ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਿਵਾਲੀਆ, (iii) ਹੈ a ਪੇਟਿਟ (iv) ਏ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਏ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਿਰ ਨਾਲੋਂ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਾ ਚਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਤਖ਼ਤ ਉਪ ਦੀ ਧਾਰਾ (ii) ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ (1) ਧਾਰਾ 43; (v) ਏ ਕਿਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਨੌਕਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਸੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਦਾ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਏ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਬੋਰਡ ਦੇ; (vi) ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ ਹੋਣਾ ਸਿੱਖ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ; (vii) ਸ਼ਰਾਬੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ</p>

ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਇੱਕ
 ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅੰਨ੍ਹਾ ਹੋਣਾ
 ਬੋਰਡ ਜੇਕਰ ਉਹ ਹੈ ਨਹੀਂ
 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਿੱਟ
 ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਦੇ ਕੋਈ
 ਚੋਣ ਖੇਤਰ
 ਨਿਰਧਾਰਤ (viii) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ
 ਸਮਾਜਿਕ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ IV.
 (3) ਸਮਰੱਥ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ
 ਕੁਝ ਵੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ
 ਉਪ-ਭਾਗ ਵਿੱਚ (1) ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ
 ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਹੋਵੇ
 ਰੋਕਿਆ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿੱਚ
 ਖੜ੍ਹੇ ਜਿਵੇਂ a
 ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੇਕਰ
 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਇੱਕ
 ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ
 ਫੱਟੀ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ
 ਆਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹੈ ਉਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ
 patit, ਪਰ ਜੇਕਰ ਇੱਕ
 ਵਿਅਕਤੀ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸਵਾਲ ਹੈ
 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਇਆ
 ਅਧੀਨ ਹੈ
 ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਗ
 84 ਤੋਂ ਏ ਪੇਟਿਟ ਉਸਦੀ
 ਚੋਣ ਕਰੇਗਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
 ਬੇਕਾਰ.

ਪੀਣ; (viii) ਨਹੀਂ
 ਵਿਅਕਤੀ
 ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ ਅਤੇ
 _ ਗੁਰਮੁਖਿ
 ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ - ਲਈ
 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਧਾਰਾ
 ਕਰੇਗਾ
 ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ
 ਨੂੰ:- (a) ਪੜ੍ਹੇ
 ਜੇਕਰ ਉਹ ਹੈ
 ਨੂੰ ਪਾਠ ਕਰੇ ਸ਼੍ਰੀ
 ਸਾਹਿਬ
 ; ਅਤੇ
 (b) ਲਿਖੇ ਗੁਰਮੁਖਿ
 ਉਹ ਭਰਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ
 ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਾਗਜ਼
 ਚੋਣ ਲਈ ਦੀ
 _ ਗੁਰਮੁਖਿ
 ਆਪਣੇ
 ਹੱਥ ਲਿਖਤ. ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ
 ਉੱਠਦਾ ਹੈ
 ਕਿ ਕੀ ਏ ਉਮੀਦਵਾਰ
 ਜਾਂ ਨਹੀਂ _ ਨੂੰ
 ਪੜ੍ਹਿਆ ਅਤੇ ਲਿਖੇ
 ਗੁਰਮੁਖੀ ਦੀ
 ਹੋਣਾ
 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਜਿਹੇ
 ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ।"

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਦੀ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਹਲਕਾ।

(2A) ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਬੋਰਡ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸਦੀ ਉਮਰ 25 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਉਮਰ

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ a

<p>ਧਾਰਾ-49 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਯੋਗਤਾ- cations ਦੇ ਵੋਟਰ</p>	<p>(1) ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਹੈ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਦੇ ਹਲਕਾ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੋਰਡ ਜੋ - (i) ਏ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸੀ ਹਲਕਾ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ, (ii) 'ਤੇ ਹੈ ਲਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਸਮਾਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਲਈ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦੇ</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p>ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵੋਟਰ - ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹੈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹਲਕੇ ਦਾ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੋਰਡ ਜੋ ਏ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸੀ ਹਲਕਾ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ - (i) 'ਤੇ ਹੈ ਲਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਸਮਾਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਲਈ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p><i>patit</i>: ਪਰ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ 84 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਤਿਤ ਉਸ ਦੇ ਚੋਣ ਹੋਵੇਗੀ ਬੇਕਾਰ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵੋਟਰ - ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹੈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹਲਕੇ ਦਾ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੋਰਡ ਜੋ ਏ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸੀ ਹਲਕਾ ਅਤੇ ** (i) xxx (ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ) (ii) ਸਿੱਖ ਹੋਰ ਹੈ 21 ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਸਾਲ, ਕੋਣ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਸੀ</p>
--	--	-----------------------	--	-----------------------	---

1	2	3	4	5	6
	<p>ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਾਂ ਪੇਂਡ ਦਾ ਹਲਕਾ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪੰਜਾਬ, ਜਾਂ (iii) ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਿੱਖ ਹੈ ਇੱਕੀ ਸਾਲ ਦੇ ਉਮਰ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।</p>		<p>ਦੀ ਚੋਣ ਏ ਨੂੰ ਸੈਬਰ ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਹਲਕੇ ਸੂਬਾਈ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਪੰਜਾਬ, ਜਾਂ</p> <p>(ii) ਸਿੱਖ ਹੋਰ ਹੈ ਇੱਕੀ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਕੋਣ ਨੇ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਦਰਜ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਕੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਦਾ ਜਾਂ ਕਟਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ; (ਬੀ) ਸਿਗਰਟ; (c) ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਂਦਾ ਹੈ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।"</p>		<p>ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:</p> <p>ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਵੋਟਰ ਜੋ -</p> <p>(a) ਛਾਂਟੀ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਸ ਦੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼; (ਬੀ) ਸਿਗਰਟ; ਅਤੇ (c) ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।</p>

<p>ਧਾਰਾ-92 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਯੋਗਤਾ- ਦੇ cations ਵੋਟਰ ਦੇ ਲਈ ਕਮੇਟੀਆਂ</p>	<p>ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹੈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਹਲਕੇ ਦੇ ਦੀ ਚੋਣ ਏ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਏ ਕਮੇਟੀ ਜੋ - (i) ਉਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਵਾਸੀ ਹੈ ਹਲਕਾ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ (ii) 'ਤੇ ਹੈ ਲਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਸਮਾਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਲਈ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਦੀ ਚੋਣ ਏ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਦਾ ਹਲਕਾ ਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ, ਜਾਂ (iii) ਸਿੱਖ ਹੋਰ ਹੈ 21 ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦੇ ਸਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਸੀ ਏ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p>ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵੋਟਰ - ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹੈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਹਲਕੇ ਦੇ ਦੀ ਚੋਣ ਏ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਏ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਏ ਸਥਾਨਕ ਕਮੇਟੀ ਜੋ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਵਾਸੀ ਹੈ ਹਲਕਾ, ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ - (i) 'ਤੇ ਹੈ ਲਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਸਮਾਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਲਈ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਦੀ ਚੋਣ ਏ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਦੇ ਹਲਕੇ ਸੁਬਾਈ ਵਿਧਾਨ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਜਾਂ</p>	<p>ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ</p>	<p>ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵੋਟਰ - ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹੈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਹਲਕੇ ਦੇ ਦੀ ਚੋਣ ਏ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਏ ਕਮੇਟੀ ਜੋ ਏ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸੀ ਚੋਣ ਖੇਤਰ, ਅਤੇ ਹੈ ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਵੱਧ ਦੇ 21 ਸਾਲ ਉਮਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੀ ਵਜੋਂ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੋਟਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ: ਬਸ਼ਰਤੋਂ ਕਿ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਵੋਟਰ ਜੋ - (a) ਛਾਟੀ ਜਾਂ ਸੇਵ ਉਸ ਦੀ ਦਾੜੀ ਜਾਂ ਕੇਸ ;</p>
--	---	-----------------------	---	-----------------------	--

1	2	3	4	5	6
	ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਵੋਟਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ		(ii) ਸਿੱਖ ਹੋਰ ਹੈ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਹੈ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਦਰਜ਼ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਕੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਦਾ ਜਾਂ ਕਟਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ; (ਬੀ) ਸਿਗਰਟ; ਅਤੇ (c) ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਂਦਾ ਹੈ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।" ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ		(ਬੀ) ਸਿਗਰਟ; ਅਤੇ (c) ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।
ਧਾਰਾ-129 ਮਾਮਲਿ ਆਂ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਮੀਟਿੰਗ	ਕੀ ਮਾਇਨੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ - ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ	ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ		ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ	ਕੀ ਮਾਇਨੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ - ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ

ਚਰਚਾ ਕਰੋ ਕੋਈ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰੋ
ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਕੋਲ ਹੈ
ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਹੋਠ ਇਸ
ਸੌਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰੋ ਅਤੇ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ
ਮਾਮਲਾ ਸਿੱਧਾ
ਜੁੜਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਸਿੱਖ ਧਰਮ, ਪਰ
ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰ
ਜਾਂ ਚਰਚਾ ਕਰੋ, ਜਾਂ ਚਰਚਾ ਪਾਸ ਕਰੋ ,
ਕੋਈ ਵੀ ਮਤਾ ਜਾਂ
ਆਰਡਰ ਉੱਤੇ, ਕੋਈ
ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ

ਮਾਮਲਾ
ਕੋਲ ਹੈ
ਸ਼ਕਤੀ ਇਹ
ਐਕਟ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ
ਮਾਮਲਾ ਸਿੱਧੇ
ਦੀ
ਸਿੱਖ ਧਰਮ, ਪਰ
ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਾਂ
ਜਾਂ ਪਾਸ ਕਰੋ ਕੋਈ ਵੀ
ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਜਾਂ ਆਰਡਰ
ਵੀ, ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ
ਮਾਮਲਾ

(23) ਉੱਥੇ ਹੈ ਸੱਚਮੁੱਚ ਨਹੀਂ ਗੰਭੀਰ ਵਿਵਾਦ ਉਹ ਹਰ ਸਿੱਖ ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਅਨੁਭਾਗ 2(9) ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਅਤੇ 49 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਸੀ ਯੋਗ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਚੁਣਨ ਲਈ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ. ਅਜਿਹੇ a ਸਿੱਖ ਸੀ ਵੀ ਯੋਗ ਚੁਣਨ ਲਈ ਜਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 90 ਅਤੇ 92 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਤੱਕ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਦਾ ਨੰ.11 1944 ਸੀ ਪਾਸ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ 92 ਸਨ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ a ਪਰਿਵਰਤਨ, ਸਮੇਤ "ਛਾਂਟਣਾ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵਿੰਗ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸ ਸਿੱਖ"।

(24) ਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਕਸਰਤ ਇਸ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ impugned ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਸੋਧਣਾ ਧਾਰਾ (a) 1925 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ 92 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਸਮੀਕਰਨ "ਸਿਵਾਏ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਸੀ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ। ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਫੁੱਲ ਦੇ ਵਿਵਾਦ, ਹੈ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਸਥਾਰ:-

“ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 8 ਅਕਤੂਬਰ, 2003

ਐਸ.ਓ 1190(ਈ) - ਜਦਕਿ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 (31 ਦੇ 1966) (ਇੱਥੇ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ), ਪੜ੍ਹੇ ਨਾਲ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਇਸ ਦਾ, ਦੀ ਫੱਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 (1925 ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ VIII) ਅਧੀਨ ਦੀ Ist ਦਿਨ ਦੇ ਨਵੰਬਰ, 1966, ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ ਫੰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਜੋ ਕਿ ਸੀ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਦਿਨ, ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਿਵੇਂ ਤੋਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਹੋਣਾ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਜਦ ਤੱਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਫੱਟੀ;

ਅਤੇ ਜਦਕਿ, ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਦਿਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ a ਦਿਸ਼ਾ ਉਹ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਜੋ

ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਫੱਟੀ ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਕਰੇਗਾ, ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਹ ਫੱਟੀ, ਕੋਲ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਪਵਾਦ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ;

ਅਤੇ ਜਦਕਿ, ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਕੋਲ ਹੈ ਪਾਸ a ਮਤਾ ਬੇਨਤੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ 92 ਦੇ

ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 ਬਣਾਉਣਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਲਈ ਹੋਣ ਵੇਟਰ ਵਿੱਚ _
ਚੋਣਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਜਨਰਲ ਘਰ ਦੇ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ।

ਹੁਣ, ਇਸ ਲਈ, ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ
(1) ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ
ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਐਕਟ, 1925 (ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ
VIII ਦੇ 1925) ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਹੇਠ
ਲਿਖੇ ਅੱਗੇ ਸੋਧਾਂ ਅਰਥਾਤ:-

ਸੋਧਾਂ

ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 (1925 ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ VIII) ਵਿੱਚ

(i) ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 49, ਲਈ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ, ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਰਤ ਕਰੇਗਾ
ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ, ਅਰਥਾਤ:-

“ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵੇਟਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ-

- (a) ਟ੍ਰਿਮਸ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਸਦਾ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ਾਸ;
- (b) ਸਿਗਰਟ; ਅਤੇ
- (c) ਅਲਕੋਹਲ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।”

(ii) ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 92 ਲਈ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ, ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਰਤ ਕਰੇਗਾ
ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਰਥਾਤ:-

“ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵੇਟਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ-

- (a) ਦਾੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਕੱਟਣਾ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ਾਸ;
- (b) ਸਿਗਰਟ; ਅਤੇ
- (c) ਸ਼ਰਾਬੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।”

(F.No.17012/3/2001-IS-VI)

ਐਲਸੀ ਗੋਇਲ ਜੇ.ਟੀ. ਸਕੱਤਰ।”

(25) ਦ ਪੰਜਾਬ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966, ਅਨੁਭਾਗ 72 ਕੋਲ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਅਧੀਨ ਦੀ ਲੇਖ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 3 & 4 ਦੀ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੁੜ-
ਸੰਗਠਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਜੁੜਿਆ

ਇਸ ਨਾਲ. 1966 ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ-1 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇਸਦਾ ਭਾਗ-2 ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਗਠਨ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਖੂਹ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਖੇਤਰ ਦੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੁੱਝ ਖੇਤਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਾਜਿਕ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ. ਭਾਗ-III ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਲਈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਦੀ ਹੱਦਬੰਦੀ ਦੀ ਹਲਕਿਆਂ। ਭਾਗ-IV ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਆਮ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਦੀ ਦੇ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ, ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਬਾਰ ਕੌਸਲ ਜਦਕਿ ਭਾਗ-ਵੀ ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਖਰਚਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਆਮਦਨ 1966 ਐਕਟ ਦਾ ਭਾਗ-VI ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਦਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਭਾਗ-VII ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 67 ਨੂੰ 77 ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ "ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ" ਵਰਗੇ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ, 1948, ਦੀ ਰਾਜ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1962 ਇਹ ਭਾਗ ਵੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਬਿਜਲੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ _ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ। ਅਨੁਭਾਗ 70 ਦੇ ਇਹ ਭਾਗ 'ਸੋਧ' ਮਲਟੀ -ਯੂਨਿਟ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਐਕਟ, 1942 ਜਦਕਿ ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਭਾਗ 71 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ। ਅਨੁਭਾਗ 72 ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਗਮਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਾਗ 73 ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇਹ ਬਹੁਤ ਭਾਗ ਦੇ 1966 ਐਕਟ ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਅਸਥਾਈ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਪਰਮਿਟ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਛਾਂਟੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕੇਸ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਸਹੂਲਤਾਂ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆਦਿ ਭਾਗ-8 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਭਾਖੜਾ-ਨੰਗਲ ਅਤੇ ਬਿਆਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਜਦਕਿ ਭਾਗ-IX ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਾਰੇ 'ਸੇਵਾਵਾਂ'। ਭਾਗ-X ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਹੈ ਲੋਡ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ

(26) ਕੁਝ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਗ-VII & X of the 1966 ਐਕਟ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦਬਾਇਆ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਲਈ ਮਤਾ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਸ਼ਾਮਲ, ਹਨ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੇਠਾਂ :-

ਭਾਗ VII ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਉਪਬੰਧ

ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ

"67. ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਿਗਮਾਂ .- (1) ਦ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਅਰਥਾਤ :-

(a) ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ, 1948 ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ; ਅਤੇ

(b) ਦੀ ਰਾਜ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, 1962

ਕਰੇਗਾ, 'ਤੇ ਅਤੇ ਤੋਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ, ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਫੰਕਸ਼ਨ ਉਹ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਜੋ ਉਹ ਸਨ ਤੁਰੰਤ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅੱਗੇ ਉਹ ਦਿਨ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜੋ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਕੇਂਦਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਰਕਾਰ.

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ (1) ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ a ਦਿਸ਼ਾ ਉਹ ਦੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜੋ ਦੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਦੀ ਨਿਗਮ ਸੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ, ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਉਸ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ, ਅਜਿਹੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸੋਚਦੀ ਹੈ ਫਿੱਟ

(3) xxx xxx xxx

(4) xxx xxx xxx

68. ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਉਤਪਤੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਬਿਜਲੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਪਾਣੀ .-

xxx xxx xxx

69. ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ। -

xxx xxx xxx

70. ਸੋਧ ਦੇ ਐਕਟ 6 ਦੇ 1942.-

xxx xxx xxx

71. ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ।-

xxx xxx xxx

72. ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ। - (1) ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ, ਜਿੱਥੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਜਾਬ

ਰਾਜ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਹੈ, ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਭਾਗ II ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਅੰਤਰ - ਰਾਜ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਰੀਰ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਫਿਰ, ਦੀ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰੇਗਾ, 'ਤੇ ਅਤੇ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦਿਨ, ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਕਤ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ

- (2) ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਕਰੇਗਾ, ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਹ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ।
- (3) ਸੰਕਾ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 1947 ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ, ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 1961, ਅਤੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਬੋਰਡ , 1925
- (4) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3), ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਦੇਣਗੇ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ , ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

73. ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੰਪਨੀਆਂ।-

xxx

xxx

xxx

ਭਾਗ X

ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ

86. ਸੋਧ ਦੇ ਐਕਟ 37 ਦੇ 1956.-

xxx

xxx

xxx

87. ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।-

XXX XXX XXX

88. ਖੇਤਰੀ ਹੱਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ.-

XXX XXX XXX

89. ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।- ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਜਾਂ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ, ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅੱਗੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ, ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਕੂਲਨ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਕਰੋ, ਚਾਹੇ ਰੱਦ ਜਾਂ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਮੁਨਾਸਿਬ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹਾ ਹਰ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਕੂਲਨ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ, ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ

ਵਿਆਖਿਆ।- ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, "ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

- (a) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ
- (b) ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ,-
 - (i) ਕਿਸੇ ਰਾਜ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ
 - (ii) ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਕੇਂਦਰੀ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ।"

(27) ਤੋਂ ਬਾਅਦ recapitulating the ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ 1925 ਅਤੇ 1966 ਐਕਟ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਸਾਨੂੰ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ(ਆਂ)।

(28) ਵਿੱਚ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ a ਰਸਮੀ ਹਵਾਲਾ ਆਰਡਰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਖੇਤਰ(ਖੇਤਰ) ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਅਤੇ ਡਰਾਅ ਬਾਹਰ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ

ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਹੋਰ - ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' WHO ਟ੍ਰਿਮ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਵਾਲ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ 1925 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਜਾਂ 92 ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਵੋਟਰ ਐਕਟ ਹੁਣ *res integra* ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ a ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਤੇ ਹੋਰ ਕੇਸ.

(29) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਐੱਸ/ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਚੋਪੜਾ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਸ. ਖਹਿਰਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼. ਮਨਸੂਰ ਅਲੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ ਸੀਮਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 08 ਅਕਤੂਬਰ, 2003, ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ -

- (a) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਲਿਖੇ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਤਾਕਤ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬਰਾਬਰ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ by the ਸੰਵਿਧਾਨ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਜਾਂ a ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ। ਦ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 'ਸੋਧੋ' a ਵਿਧਾਨ ਪਰਮਿਟ ਕਾਸਟੀਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਜਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵਿੱਚ a ਵਿਧਾਨ;
- (b) ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 49 ਜਾਂ ਅਨੁਭਾਗ 92 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਦੂਰ by a ਕਾਬਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸਿਰਫ;
- (c) ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਦਕਿ ਕਸਰਤ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨੂੰ ਸੋਧੋ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ, ਅਰਥਾਤ, ਸੋਧਣਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਦੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਚੁਣਿਆ ਸਰੀਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵੋਟਰ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਯੋਗ ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਜਾਂ 92 ਦੇ ਉਹ ਐਕਟ;
- (d) ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ 1966 ਐਕਟ ਹੈ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਉਸ ਵਸਤੂ (ਆਂ) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ

ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਦਾ ਗਠਨ ਦੇ ਵੱਖਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ a ਨਵਾਂ ਯੂਨੀਅਨ ਖੇਤਰ ਦੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਵੀ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਯਕੀਨੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਣਾਉ "ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੂਰਕ, ਘਟਨਾਲੈਂਡ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਪਬੰਧ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਅਜਿਹੇ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ, ਸਮੇਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ";

- (e) ਭਾਗ-VII ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਜੋੜ ਨਾਲ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ ਦੇ 1966 _ ਐਕਟ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਰਚਨਾ ਇਹ ਵਿੱਚ ਇਕਾਂਤਵਾਸ;
- (f) ਧਾਰਾ 72 ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (1) ਅਤੇ (2) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੁਤੰਤਰ ਦੇ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹੱਦ ਦੇ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਦੀ 1925 ਐਕਟ;
- (g) ਦੀ ਬਾਕੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਆਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਉੱਤੇ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ onlyif ਬੋਰਡ _ ਅਨੁਭਵ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਮੁਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ _ ਖੇਤਰ ਕਿੱਥੇ ਇਹ ਸੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਜੋ ਕੋਲ ਹੁਣ ਡਿੱਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ;
- (h) ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਬਿਨਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਮਨ ਅਤੇ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀ se ਮਨਮਾਨੀ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਲੁੱਟਦਾ ਹੈ ਲੱਖ ਦੇ ਵੋਟਰ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੱਕ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ a ਮਤਾ ਪਾਸ ਨਾਲ SGPC (ਫੱਟੀ) ਉਲਟ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 129 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨੂੰ ਪਾਸ ਮਤਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਉਹ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜੋ 'ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ' ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਰ ਲੰਘਣਾ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਮਤਾ ਪਰੇ ਉਹ;
- (i) ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਅਤਿ vires ਧਾਰਾ 72 ਦੇ 1966 ਐਕਟ ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਦੀ 'ਕਮੇਟੀਆਂ' ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ, ਕਾਬੂ ਕਰਨਾ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 85, 86 ਜਾਂ 87 ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦੀ 'ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਜੇ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਚਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਦਲਿਆ 'ਸੋਧ ਕੇ' ਅਨੁਭਾਗ 92 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ. ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੀ 'ਸਥਾਪਨਾ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ;
- (j) ਦੀ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਮਤਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਪਾਠ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਜਾਅਲੀ ਵੋਟਿੰਗ' ਜਿਵੇਂ ਇਸਦਾ ਇਕਾਂਤ ਕਾਰਨ, ਲਈ ਜੋ ਦੀ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1959 ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਦੀ ਜਾਅਲੀ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਰੋਕਥਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਸਨ ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ ਉਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ।

(30) ਸਿੱਖੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਜਦਕਿ ਸਮਰਥਨ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕਾਰਨ, ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਉਹ :-

- (a) ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਾਵੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਵਸਤੂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ, ਲੈਣਾ ਦੂਰ _ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ bythe ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 'ਤੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਅਧੀਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ;
- (b) ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਧਾਰਾ ਪਸੰਦ 1966 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72(2) ਅਤੇ (3) ਨੂੰ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ, ਜੋ ਸਨ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਖੜਾ ਸੀ ਨੂੰ ਦੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵੱਧ 75 ਸਾਲ ਅਤੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੇਟਰਿੰਗ ਨੂੰ ਦੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਸਿੱਖ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਨਿਰਵਿਘਨ ਅਤੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਜੋ ਲੈ ਲਿਆ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1966;
- (c) ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਕੋਲ ਹੈ ਕਾਰਨ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਤਕਰਾ ਹਟਾ ਕੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਸਿਵਾਏ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਵਿਚਕਾਰ ਉਹ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਬਰਾਬਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਧੀਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ;
- (d) ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚਨਾ ਹੈ ਇੱਕ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਰੰਗੀਨ ਦੀ ਕਸਰਤ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਹੈ ਉਲਟ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 21 ਦੇ ਦੀ ਜਨਰਲ ਧਾਰਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1897 ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਜੋ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਮੁੱਢੇ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਹੈ ਹੋਣਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ 'ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਸੰਦ ਢੰਗ';
- (e) ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਗ-VII ਤੱਕ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਚੈਨਲਾਈਜ਼ ਇੱਕ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਸਰੋਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਈ ਸੋਧ ਦੀ 1925 ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ

ਪਰਦੇਸੀ ਨੂੰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਸਾਡਾ ਸੰਵਿਧਾਨ.

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

(31) ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ a ਗੰਭੀਰ ਦੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਝਗੜੇ, ਜੋ ਹਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਇੱਥੇ ਹੇਠ ਲੜੀਵਾਰ ਵਿੱਚ :-

- (a) ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਲੇਖ 143, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਐਕਟ (1912) ਆਦਿ, (2), a ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ (ਬਹੁਮਤ

(2) ਏਆਈਆਰ 1951 ਐਸ.ਸੀ 332

ਵੇਖੋ) ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਨੂੰ laydown the ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਅਸੂਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨਿਯਮ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਸਾਡੇ ਅਧੀਨ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੰਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ. ਦ ਬਹੁਮਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਸੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਰਾਜਨਰਾਇਣ ਵਿੱਚ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪਟਨਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ, ਪਟਨਾ & ਐਨ.ਆਰ., (3) , ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੀ ਅੱਗੇ ਇਸ 'ਤੇ ਰਾਜ ਕੀਤਾ "the ਸੋਧ ਦੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਸਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਨੀਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਵੀ a ਸੋਧ ਦੇ a ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਨੂੰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਵੀ।" (ਜ਼ੋਰ byus)

- (b) ਵਿੱਚ ਸਰਦਾਰ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਰਾਜਸਥਾਨ & Ors., (4), ਵੀ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ 'ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ' ਕੇਸ ਸੀ ਸਖੇਪ ਅਤੇ _ ਦੁਹਰਾਇਆ;
- (c) ਹਮਦਰਦ ਦਾਵਾਖਾਨਾ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿਚ ਅਤੇ ਹੋਰ, (5), ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਦੇ ਦੀ ਨਸ਼ੇ ਅਤੇ ਜਾਦੂ ਉਪਾਅ (ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ) ਐਕਟ, 1954 ਸੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਤਾਕੀਦ ਉਹ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਸੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਫ਼ਦ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸਮਰਪਣ ਕੀਤਾ ਅਣਗਿਣਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕੈਨਲਾਈਜ਼ਡ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ। ਦ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "... ਵਿਵੇਕ ਇੰਨਾ ਚੌੜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਸੀਮਾਵਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਅਭਿਆਸਯੋਗ. ਡੈਲੀਗੇਸ਼ਨ ਇੰਨਾ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਵਿਧਾਨਿਕ ਕਾਰਜ - ਸਵਾਰਟਜ਼ ਅਮਰੀਕਨ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਾਨੂੰਨ , ਪੰਨਾ 21.";
- (d) ਵਸੰਤਲਾਲ ਮਗਨਭਾਈ ਸੰਜਣਵਾਲਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਬੰਬਈ ਅਤੇ Ors., (6), ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਹੱਦਬੰਦੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਦੀ ਡਿਊਟੀ a ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਇੱਕ

ਮੇਲਾ, ਉਦਾਰ ਅਤੇ ਉਦਾਰ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਧਾਨ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ

- (3) ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸ.ਸੀ 569
(4) ਏਆਈਆਰ 1957 ਐਸ.ਸੀ 510
(5) 1960 ਏਆਈਆਰ ਐਸ.ਸੀ 554
(6) ਏਆਈਆਰ 1961 ਐਸ.ਸੀ 4

ਦੀ ਵਿਧਾਨਪਾਲਿਕਾ ਬੇਲੋੜੀ ਹੱਦੋਂ ਵੱਧ ਗਈ ਦੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਵਫਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜਿਹੇ ਤਾਕਤ ਹੈ a ਸੰਘਟਕ ਤੱਤ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਵੇਂ a ਪੂਰੀ;

- (e) ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਸੀ (i) **ਮੱਖਣ ਸਿੰਘ ਤਰਸਿੱਕਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (7)**; ਅਤੇ (ii) **ਖੰਡਾਲੀਆ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ & ਐਨ.ਆਰ. (8)** ਨਿਰੀਖਣ ਉਹ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੈ ਤੋਂ ਵਰਜਿਤ ਹੈ ਸੌਪਣਾ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜੇਕਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਸੌਪਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਸ਼ਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਮੰਡਲ ਨੂੰ 'ਬਦਲਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ 'ਸੋਧੋ', ਫਿਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਬੁਰਾ ਅਤੇ ਹੈ ਗੰਭੀਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਮਜ਼ੋਰੀ;
- (f) ਵਿੱਚ **ਲਛਮੀ ਨਗਇਣ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (9)**, ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਅਤੇ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਸਨ ਸਮਝਾਇਆ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਇਦ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਨੁਕੂਲ, ਅਨੁਕੂਲ ਅਤੇ ਬਣਾਉ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਦੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਅਜੀਬ ਸਥਾਨਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਬਦਲਾਵ ਜਿਵੇਂ ਕਥਵਈ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ, ਹਨ ਨਹੀਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ;
- (g) ਵਿੱਚ **ਅਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਐਨ.ਆਰ., (10)**, ਵੈਧਤਾ ਟੈਕਸ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ by the ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾਵਾਂ ਵਿੱਚ _ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬੋਂ ਤਾਕਤ ਸਰਕਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 90(5) ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਨਿਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ , 1976 ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ , ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ " ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੌਪਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋਣ, ਉਚਿਤ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ

ਸੌਪੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ । . ਬੇਸ਼ੱਕ , ਹਰ ਡੈਲੀਗੇਟ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ

ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੌਪੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ , ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ);

- (7) ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸ.ਸੀ 381
 (8) ਏਆਈਆਰ 1967 ਐਸ.ਸੀ 1048
 (9) ਏਆਈਆਰ 1976 ਐਸ.ਸੀ 714
 (10) 1979 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 137

- (h.) ਦ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ & ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਐੱਸ. ਨਗਨਥਾ ਅੱਯਾਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (11) ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਸੋਧ" ਅਤੇ ਟੂਰਗੇਟ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹੀ 'ਸ਼ਾਬਦਿਕ' ਜਾਂ 'ਆਮ' ਮਤਲਬ ਜਦ ਤੱਕ ਉਥੇ ਹਨ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸ਼ਬਤ ਉਸਾਰੀ ਜਦੋਂ ਦਾ ਮਕਸਦ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਲੋੜਾਂ ਇਹ;
- (i) ਭਾਰਤੀ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਖਬਾਰਾਂ (ਬੰਬੇ) ਪੀ. ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & Ors., (12) ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹ a ਟੁਕੜਾ ਦੇ 'ਮਾਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ' ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ 'ਗੈਰ ਤਰਕਹੀਣਤਾ' ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਗਿਆ , ਅਰਥਾਤ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਮਨਮਾਨੀ;
- (j) ਭਾਰਤੀ ਗਿਰੀ ਉਤਪਾਦ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂ.ਓ.ਆਈ & Ors., (13) ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹੈ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚੋਸ਼ੇਲਾਂਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਇਸ ਦਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਇਹ ਨੂੰ ਕਸਰਤ ਇਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਨੂੰ ਖੁਲਾਸਾ ਦੀ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹਨਾਂ ਵਾਂਗ ਹਨ ਖੁੱਲਣ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ;
- (k) ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮਾਰਕੀਟ ਕਮੇਟੀ ਬਨਾਮ ਸ਼ਾਲੀਮਾਰ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਿਮਿਟੇਡ, (14), ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਦੀ levyof ਮਾਰਕੀਟ ਫੀਸ 'ਤੇ ਇੱਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਨ ਆਯਾਤ ਤੋਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਰਲ ਅਤੇ ਤੋਲਿਆ 'ਤੇ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਿਆਇਆ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦੀ ਅਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ । ਇਹ ਸੀ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਾ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਸਹਾਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੋਰ ਸਰੀਰ ਬਾਅਦ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਦੀ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦ ਡੈਲੀਗੇਟ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰੋ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਚੌੜਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕੁਚਿਤ ਦਾਇਰੇ ਦੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਗੋਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਦੀ ਖੇਤਰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਐਕਟ. ਸਮਾਨ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬਨਾਮ ਕੇ. ਸੁਬਨਯਾਗਮ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (15);

(11) (1979) 3 SCC 466

(12) (1985) 1 SCC 641

(13) (1994) 4 SCC 269

(14) (1997) 5 SCC 516

(15) (1998) 1 SCC 318

- (l) ਵਿੱਚ ਕੁੰਜ ਬਿਹਾਰੀ ਲਾਲ ਬੁਟੇਲ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (16), ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਬੰਦੀ ਤਬਾਦਲੇ ' ਤੇ ਆਫਲੈਂਡ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਦੀ impugned ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਸੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਤਰੀਕਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ ਦੀ ਮਕਸਦ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਵਸਤੂ _ ਦੇ ਦੀ ਐਚ.ਪੀ ਛੱਤ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਐਕਟ, 1972, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ " ਬਣਾ ਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮ 'ਲਈ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ ਦੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ' ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਆਮ ਵਫਦ ਰੱਖਣ ਘਟੀਆ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼; ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਇਸ ਲਈ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਲਿਆਓ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ by the ਐਕਟ ਦੇ ਹੀ ਉਪਬੰਧ । ;
- (m) ਰਾਜ ਦੇ ਰਾਜਸਥਾਨ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਬਸੰਤ ਨਹਾਟਾ, (17), ਹੈ _ ਪੂਰਵ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਫੰਕਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੋਣਾ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਦਾ ਟੱਚਸਟੋਨ ਲੇਖ 14 ਅਤੇ ਲੇਖ 246 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੌਂਪੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਬਿੰਦੂ ਅਤੇ ਉਹ a ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੁਕਮ;
- (n) ਵਿੱਚ ਵਾਸੂ ਦੇਵ ਸਿੰਘ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (18), ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 07.11.2002 ਦੇ ਯੂਨੀਅਨ ਖੇਤਰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ ਦੇ 3 ਪੂਰਬ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ, 1949, ਕੁਝ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰੈਂਟ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "... ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ to issue a ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ a ਸਥਾਈ ਅਸਰ. ਦ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ

ਬਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਵਕੀਲ ਐਕਟ ਦੇ ਓਲਟ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਬਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਇਕਮਾਤਰ ਸੀਮਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦੀ... " ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ".... ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਦ

(16) (2000) 3 SCC 40

(17) (2005) 12 SCC 77

ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਬੀਤਣ ਦੇ ਸਮਾਂ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਦਲਿਆ ਪਰ ਇਸ ਲਈ ਸਿਰਫ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਹੈ ਟ੍ਰਾਈਟ, ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੋਣ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਦਾ ਵਫ਼ਦ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਹੈ ਅਯੋਗ...” (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

- (o) ਰਾਜ ਦੇ ਕੋਰਲ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਉਨੀ & ਐਨ.ਆਰ. (19) ਕੋਲ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ 'ਅਕਾਰਬਤਾ' ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਦਬਾਅ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ 'ਗੈਰ ਤਰਕਹੀਣਤਾ' ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਜੋ ਕਿ ਹੈ a ਜ਼ਮੀਨ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੋਣਾ ਉਪਲੱਬਧ ਜਦਕਿ ਦੀ ਮੰਗ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿਧਾਨ;
- (p) ਦੇ ਦੋ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ , ਹਿੰਦੂ ਰਿਲੀਜੀਅਸ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ, ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਸ੍ਰੀ ਲਕਸ਼ਮੀਦ੍ਰ ਤੀਰਥ ਸਵਾਮੀਆਰ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਰੂਰ ਮੱਟ, (20) ਅਤੇ ਤਿਲਕਾਯਤ ਸ੍ਰੀ ਗੋਵਿੰਦਲਾਲ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਰਾਜਸਥਾਨ, (21), ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ ਕਿ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਦੂਰ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ _ 'ਧਰਮ' ਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਾਲ ਲੇਖ 25 & ਲੇਖ 26 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖ;
- (q) ਏ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹਿਕ _ ਖੇਤੀ ਸਮਾਜ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ & Ors., (22), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਡੈਲੀਗੇਟ ਇਸ ਦਾ ਫੰਕਸ਼ਨ; ਹੱਦ ofsuch delegation; ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ; ਦੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ

ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਪੂਰਵ ਡੈਲੀਗੇਟ ; ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬੇਕਾਬੂ ਸੌਂਪਣਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਨੂੰ a ਡੈਲੀਗੇਟ ਆਦਿ ਕੋਲ ਭਰਪੂਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਨਾਲ _ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿੱਟਾ 'ਤੇ sr.no.8 - " ਜਿਵੇਂ a ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਤਾਕਤ,

(19) (2007) 2 SCC 365

(20) ਏਆਈਆਰ 1954

ਐਸਸੀ 282 (21) ਏਆਈਆਰ

1963 ਐਸਸੀ 1638

(22) ਏਆਈਆਰ 1974 ਐਮਪੀ 59 (ਐਫਬੀ)

'ਸੋਧ' ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਮਤਲਬ ਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨੀਤੀ ਪਰ ਹੈ ਸੀਮਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ a ਅੱਖਰ ਜੋ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਐਕਟ ਬਰਕਰਾਰ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਸਥਾਨਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਦੀ ਜੱਜ।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

(r) ਹੋਰ ਪੂਰਾ ਦਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਪਟਨਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਪਾਸਵਾਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ & Ors., (23) ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ, ਵਿਵਾਦ ਉਹ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ ਤੱਕ ਵਹਿੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਲੇਖ 14 ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਤਕਰਾ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਇਸ ਲਈ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਦੌੜ ਜਾਂ ਜਾਤ ਫੈਲਦਾ ਹੈ ਦੀ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ;

(s) ਦੋ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (24) (ਪੰਜ- ਜੱਜਾਂ ਬੈਂਚ) ਅਤੇ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (25) (ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਬੈਂਚ) ਕੋਲ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੁਆਰਾ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਪਾਸੇ. ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਬਣਾਉ a ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹਵਾਲਾ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ

(32) ਦ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਉਸਦਾ ਨਾਲ ਝਗੜਾ(ਆਂ) ਸਤਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਹੱਦ ਦੇ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1966 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ :-

(a) ਨਰੇਸ਼ ਸ਼ੰਕਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ Ors., (26), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਵਾਲ ਕੀ ਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਡਿੱਗਣਾ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਂਚਲ (ਹੁਣ ਉੱਤਰਾਖੰਡ) ਅਧੀਨ ਹੈ ਦੀ UPState ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 2000, ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦੀ ਯੂ.ਪੀ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਐਕਟ, 1965 ਜਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁ-ਰਾਜ

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਐਕਟ, 1984 ਸੀ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਰਚਨਾ

ਅਨੁਭਾਗ 67 ਦੇ ਦੀ UPState ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 2000 (ਜੋ ਹੈ ਪਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 72(1)&(2) ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ) ਬਹੁ-ਰਾਜ ਦੀ ਧਾਰਾ 95 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸਹਿਕਾਰੀ

(23) ਏਆਈਆਰ 1988 ਪਟਨਾ 75

(24) 2003 (2) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 501

(25) 2009 (3) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 324

(26) (2009) 16 SCC 157

ਸੁਸ਼ਾਇਟੀਆਂ ਐਕਟ, 1984, ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਅਨੁਭਾਗ 67 ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਆਪਰੇਟਿਵ ਅਜਿਹੇ ਪਸੰਦ ਸਥਿਤੀਆਂ ਸਿਰਫ ਜੇਕਰ a ਦਿਸ਼ਾ ਹੈ ਲੋੜ ਹੈ ਤੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਰੀਰ _ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ।

- (b) **MPHigh ਅਦਾਲਤ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & Ors., (27)**, ਨਿਪਟਾਏ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ " ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੋਣਾ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਕੋਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨਾ ਤਾਂ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਬਣਤਰ ਜਿਵੇਂ a ਬਾਈਡਿੰਗ ਨਿਯਮ ਦੇ ਆਚਰਣ ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨ ਫੰਕਸ਼ਨ ਹੈ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹੈ ਨੂੰ ਡੈਲੀਗੇਟ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ, ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ।"
- (c) **ਆਦਮੀ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ & Ors., (28)** ਅਤੇ **ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ ਬਨਾਮ ਪੁਲਕ ਉੱਦਮ & Ors., (29)**, ਸਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਕੈਨਵਸ ਉਹ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰਵਾਜਬ.
- (d) **ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭਲਾਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਐਨਆਰ., (30)** ਨੂੰ ਉਸ ਮਨਮਾਨੇ ਦੀ ਤਾਕੀਦ ਕਰਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਸਰਤ ਦੇ ਤਾਕਤ ਨਾਲ a ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ ਵਿੱਚ _ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਜੋਂ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦੇ ਲੇਖ 14 ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਅਤਿ *vires* ਜੇਕਰ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਤਾਕਤ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਅਦਾਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਬੁਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਯੋਗ ਮਕਸਦ.

(27) (2004) 11 SCC 766

(28) (2008) 12 SCC 331

(29) (2009) 5 SCC 641

(30) (1989) 4 SCC 187

- (e) ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ HMTLtd. & ਐਨ.ਆਰ. (31) ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ " ਦੀ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ।";
- (f) ਸਦਾ ਸ਼ਿਵ ਦਾਦਾ ਪਾਟਿਲ ਬਨਾਮ ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ ਓਕਾਰ ਪਾਟਿਲ, (32); ਅਤੇ ਜੇ.ਕੇ ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਮੁੱਖ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਇਲਰ & Ors., (33) ਹੋਲਡ ਉਹ a ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਇਸ ਲਈ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਜਿਵੇਂ a ਪੂਰਾ, ਹਰ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੁੱਟਣਾ ਰੋਸ਼ਨੀ, ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਣਾ, 'ਤੇ ਦੀ ਆਰਾਮ ਅਤੇ ਉਹ a ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨਤਾ ਦੀ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਅਤੇ ਲੈਣਾ ਬਾਹਰ a ਹਿੱਸਾ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ, ਜੋ, ਪਰ ਲਈ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ, ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ a ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਮੁੱਖ _ ਵਿਵਸਥਾ। ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ a ਸ਼ਰਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਕੁਝ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਇੱਕ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨੂੰ ਮੁੱਖ _ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਹੈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਆਪਣੇ ਆਪ;
- (g) ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਕਮਲਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬੇਤਾਨ & ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ, (34) ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇ ਦੀ ਝਗੜਾ ਉਹ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 21 ਦੇ ਦੀ ਜਨਰਲ ਧਾਰਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਮੁੱਦੇ ਸੋਧ-ਸੂਚਨਾ ਸੀ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ , ਅਰਥਾਤ, bythe ਉਹੀ ਅਧਿਕਾਰ WHO ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਬੰਧ .

ਰੋਕੀ ਗਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦਾ ਸਟੈਂਡ:

(33) ਡਾ. ਅਨਮੋਲ ਰਤਨ ਸਿੱਧੂ, ਸਹਾਇਕ ਵਕੀਲ ਜਨਰਲ ਲਈ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ :- (a) ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚਨਾ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' 1925 ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬੀਤੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਜਿਹੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 03.02.1978 ਅਤੇ 15.12.1995 ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਕਈ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ

ਅਨੁਭਾਗ 47-ਆਈਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਨਾਲ a ਨਵਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ;

(31) (2008) 3 SCC 35

(32) 2006 (11) SCC 161

(33) 1996 (6) SCC 665

(34) ਏਆਈਆਰ 1957 ਐਸਸੀ 676

ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 20.04.1996 ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਖੇਤਰ, ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹਲਕੇ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ; ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 30.08.1996 ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਹਲਕੇ ਰਾਖਵਾਂ ਲਈ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਜਾਤਾਂ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਫੱਟੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ; ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 29.04.1999 ਜੋੜਨਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਿੱਖ ਤਖਤ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 4 ਤੋਂ 5 ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ ; ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 28.07.2003 ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੱਥੀ ਨੂੰ ਦੀ ਐਕਟ ਲਈ ਸ਼ਾਮਿਲ ਦੇ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰੇ ਦੇ 1925 ਐਕਟ; (ਬੀ) a ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (35)** ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਸੂਚਨਾ 'ਸੋਧ' 1925 _ ਐਕਟ. ਦ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ, (36)**; (c) ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਧਾਰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' a ਵਿਧਾਨ ਜਿਵੇਂ ਆਯੋਜਿਤ **ਪ੍ਰਾਣਲਾਲ ਲਖਨਪਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ & Ors., (37)** ਵਿੱਚ ; (d) ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੂਚਨਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਘਬਰਾਹਟ 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਸੰਸਦ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਜੇਕਰ ਦੀ ਲੋੜ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਨਿਰਵਿਧਨ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅੰਦਰ ਦੀ ਮਤਲਬ ਦੇ ਦਾ ਭਾਗ-VII ਦੀ 1966 ਐਕਟ; (e) ਉੱਥੇ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ a ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮੰਗ ਦੇ ਦੀ ਬੋਰਡ (SGPC), ਦੁਹਰਾਇਆ ਵੀਡਿਓ ਇਸ ਦਾ ਮਤੇ ਨੰ.੯ ਮਿਤੀ 30 ਵਾਂ ਨਵੰਬਰ, 2000, ਨੰ. 220 ਮਿਤੀ 30 ਮਾਰਚ, 2001 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ' ਨੂੰ ਨਿੰਦਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 7 ਮਾਰਚ, 2002 ਅਤੇ 30 ਮਾਰਚ 2002 ਦੇ ਮਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾ ਹੱਕ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਬੋਰਡ/ਕਮੇਟੀਆਂ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਅਤੇ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ; (f) ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਸੂਚਨਾ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਬਾਅਦ ਕਾਰਨ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਅਤੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ (ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ) ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ (ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਵੰਡ) ਨਿਯਮ.

(34) ਮੂਲ ਰਿਕਾਰਡ onour ਪੁੱਛ ਰਿਹਾ ਹੈ (ਪਰ ਨਾਲ a ਕਮਜ਼ੋਰ ਦਾਅਵਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨੋਟਿੰਗਜ਼) ਕੋਲ ਵੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੂੰ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਗੈਰ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਨ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਪੁੱਛ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਨੂੰ ਦਿਖਾਓ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਬਕਾਇਆ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਮਨ ਦੇ ਦੇ ਅੱਗੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਲਿਆ. ਸਿੱਖੀ ਏ.ਐਸ.ਜੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਵਿਵਾਦ ਉਹ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ

ਉੱਤੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ

(35) 2003 (2) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 501

(36) (2008) 7 SCC 259

(37) 1961 AIR (SC) 1519

ਹੈ a ਟੁਕੜਾ ਦੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ 'ਤੇ ਦੀ ਤਖਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਸੀ ਨਾ ਹੀ a ਕੇਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਫ਼ਦ ਨਾ ਹੀ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਿਆ ਤਾਕਤ.

(35) ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਨੂੰ ਦੀ ਫੈਸਲੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ by the ਸਿੱਖਿਆ ASG:-

(i) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਖਨਪਾਲ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & Ors.,

(38) ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਦੇ a ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜੰਮੂ & ਕਸ਼ਮੀਰ) ਆਰਡਰ, 1954 ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ _ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 370(1), ਸੋਧਣਾ ਲੇਖ 81(1) ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ, ਸੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਧਾਰਾ 370(1) ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਅਸਥਾਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਦਾ ਰਾਜ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਧਾਰਾ (d) ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਉਹ "ਅਜਿਹੇ ਦੇ ਦੀ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਰਾਜ... ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਪਵਾਦ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ _ ਅਦਾਲਤ ਜਦਕਿ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਰਡਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "..... ਜਦੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ "ਸੋਧ" ਵਿੱਚ ਲੇਖ 370(1) ਦੀ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਉਹ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਕੋਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ...।" ਅਤੇ ਉਹ "....ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਸੋਧ" ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ ਮਤਲਬ "ਵੱਖਰਾ", ਭਾਵ, ਸੋਧ; ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 370(1) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸੋਧਾਂ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ

(ਭਾਵ , ਸੋਧ) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੀ ਦਾ
ਰਾਜ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ। ਅਸੀਂ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਦੇ ਰਾਏ ਉਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ
ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ 'ਸੋਧ' ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ
ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 370 (1) ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਉਹ ਭਾਵਨਾ ਇਹ
ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਇੱਕ ਸੋਧ।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

- (ii) **M/s ਬੁਰਾਕੁਰ ਕੋਲਾ ਕੰ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ, (39), ਨੂੰ ਤਾਕੀਦ ਕਰਨ** ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 8 ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਾਇਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨੂੰ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ, ਦੀ ਜਵਾਬ/ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਕੀ ਵੈਧਤਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਧੀਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ;

(36) ਪੂਰੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਿੱਚ, ਸ਼. ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਵੈਚ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ sprang a ਹੈਰਾਨੀ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਲਿਆ a ਖੜ੍ਹੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਅਸੰਗਤ ਨੂੰ ਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਧੂ ਵੱਲੋਂ ਡਾ ਅਤੇ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਅਣਸੋਧਿਆ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਨੂੰ ਝਗੜਾ ਉਹ ਇਹ ਹੈ a ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਉਹ ਦੀ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਮਿਲੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾ ਹੱਕ ਵੋਟ ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਸੋਧ ਬਣਾਇਆ ਵੀਡਿਓ ਐਕਟ ਨੰ.11 ਦੇ 1944 ਪਰ ਦੀ ਸੋਧ ਐਕਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹਾ ਸਹੀ onthemnor ਦੀ impugned ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ ਖੋਹ ਲਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਸਹੀ ਉਹ ਸਮਝਾਇਆ ਉਹ a 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ', 'ਤੇ ਹਟਾਉਣਾ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਕਟ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਜੇ ਵੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਓ।

(37) ਸ਼. ਸਵੈਚ ਨੇ ਕੈਪਸ਼ਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ " ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਭਾਰਤ, ਭਾਗ-3 ਚੌਥਾ ਐਡੀਸ਼ਨ" ਲੇਖਕ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਇਆ ਗਿਆ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਹਰ ਐਚ.ਐਮ ਸੇਰਵੈ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਉਹ ਨਹੀਂ ਅਨੁਪਾਤ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਵਿੱਚ ਰਾਏ ਦੀ **ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ** ਕੇਸ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਇਹ ਜਿਵੇਂ a ਮਿਸਾਲ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ਼. ਸਵੈਚ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ ਕੀਤਾ :-

- (a) **ਰਾਜ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਚੇਅਰਮੈਨ ਪਟਨਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (40), ਅਤੇ ਵਾਸੂ ਦੇਵ ਸਿੰਘ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ ਦੇ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (41),** a ਸਖੇਪ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;
- (b) **ਗਵਾਲੀਅਰ ਰੇਅਨ ਮਿੱਲਜ਼ ਐੱਮ.ਐੱਫ.ਜੀ. ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਸਹਾਇਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਹੋਰ, (42),** ਦਾ ਸਖੇਪ ਪਿਛਲੇ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰੀਆ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਡੈਲੀਗੇਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਵਿਧਾਨ;

(39) ਏਆਈਆਰ 1961 ਐਸਸੀ

954 (40) ਏਆਈਆਰ 1954

(ਐਸਸੀ) 569 (41) (2006) 12

ਐਸਸੀਸੀ 753 (42) ਏਆਈਆਰ

1974 (ਐਸਸੀ) 1660

- (c) ਪੰਜੇ ਇਰਾਨੀ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਸਟੇਟ (43) , ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਆਰਡਰ ਕਬਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 13 ਦੇ ਦੀ ਮਦਰਾਸ ਇਮਾਰਤਾਂ (ਲੀਜ਼ ਅਤੇ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲ) ਐਕਟ, 1949 ਦੇਣ ਤੋਂ ਛੋਟ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਮਾਰਤ ਲਈ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸ ਤਹਿਤ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਹੋਣ ਪਾਇਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਲੇਖ 14;
- (d) ਰਮੇਸ਼ ਬਿਰਚ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (44), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ " ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੌਂਪਣਾ ਬੇਲਗਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਮ. ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨਾਲ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਦੀ ਸੌਂਪੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੌਂਪਣਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ 17771 ਦੇ 2003.doc - 48 - ਸੰਸਦ "ਤਿਆਗ" ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ.";
- (e) ਉਸ ਦੇ ਮਹਿਮਾ ਦੀ ਰਾਣੀ ਬਨਾਮ ਬੁਰਾਹ, (45), ਰੱਖਣ ਉਸ ਥੱਲੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਫ਼ਦ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੀ ਪੂਰਵ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਹੈ ਵੀ. ਦ ਕਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਦਿੱਲੀ ਕਾਨੂੰਨ** ਕੇਸ.

ਐਸਜੀਪੀਸੀ (ਬੋਰਡ) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖੋ

(38) ਮੁੱਖ ਵਿਰੋਧੀ- ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ (ਬੋਰਡ) ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸਰਵਸ੍ਰੀ ਏ.ਕੇ. ਗਾਂਗੁਲੀ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਸ. ਸੂਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸ਼. ਗੁਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ, ਬੰਦ ਸੈੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹਮਲਾ:-

- (i) ਉਹ ਦੀ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਤਲਬ ਦੇ ਲੇਖ 4(1) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਹੈ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਵਿਧਾਨਕ ਤੱਥ ਵੱਧ ਜੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲਈ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੇਖ 368, ਜੋ ਕਿ

ਸਾਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

(43) ਏਆਈਆਰ 1961 ਐਸਸੀ 1731

(44) (1989) 1 Suppl. SCC 430

ਉਹ ਉੱਥੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜੋ ਵੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਵੇਲੇ ਸੰਸਦ ;

- (ii) ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਬਰਾਬਰ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ _ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ' ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸੂਚੀ-1 ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ 52, 53, 54 ਅਤੇ 56 ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ , ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਸਦ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਿੰਦਿਆ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ। ਅਜਿਹੇ ਪਸੰਦ 'ਘੋਸ਼ਣਾ' ਹਨ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ;
- (iii) ਲੇਖ 3 ਅਤੇ 4 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਪੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਇੱਕ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜੋ ਕਿ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਹੈ ਨਾਲ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 245 & ਦੇ 246 ਸੰਵਿਧਾਨ;
- (iv) ਦ ਸੰਸਦ ਜਦਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਪੂਰਕ, ਏ _ _ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਦੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਿਆ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਿੱਸਾ ਲਓ ਦੀ ਅੱਖਰ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ;
- (v) 1966 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ- ਰਾਜ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਪਰ ਨੂੰ ਅਪਵਾਦ ਜਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਬੋਲੇ ਦੇ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ, ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 08 ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਸਨਮਾਨ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ, ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ;
- (vi) ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਕਸਰਤ a ਰਾਜ ਹੈ a ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੰਮ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਹੱਦਬੰਦੀ ਜਾਂ ਫੇਰਬਦਲ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਦੀ ਨਾਮ ਦ ਅੰਤਰ *se* ਮੁੱਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਰਾਜ ਰੱਖਦੇ ਹਨ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਅਤੇ ਹਨ ਉਮੀਦ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੈਟਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਵੀ ਬਾਅਦ a ਭੁੱਲ 40-50 ਦਾ ਸਾਲ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ;

- (vii) ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਸੰਸਦ ਲਈ ਹੈ , ਫਿਰ ਵੀ ਕੋਈ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਸ਼ਕਤੀਕਰਨ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ 'ਸੋਧ' ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇ । ਅਣਕਿਆਸੇ ਹਲਾਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ , ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਤਾਕਤ ਹੈ ਬੇਰੋਕ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਕਿਸੇਵੀਹੱਦ ਤੱਕ ;
- (viii) ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰਮਿਟ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵਫ਼ਦ ਬਚਾਓ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ, ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਰੁੱਧ ਜੋ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਹੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੀਰਾਂ 'ਤੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ 1966 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਫ਼ਦ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ;
- (ix) ਤੋਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਸਿਰਫ ਦੇ ਨੂੰ ਸੋਧਦਾ ਹੈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ, ਬਿਨਾ ਛੇੜਛਾੜ ਨਾਲ ਜ਼ਰੂਰੀ _ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ 1925 ਐਕਟ, ਇਹ ਵਰਗਾਕਾਰ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 72 1966 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (1), (2) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਜੇਕਰ ਪੜ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਜੋੜ;
- (x) ਦੀ ਸੰਸਦ ਵੀਡਿਓ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਕੋਲ ਹੈ ਨੋਸ਼ੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਕ 'ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ' ਹੈ । ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਸੇਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ, ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਗ (1) & (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੀ 1966 ਐਕਟ;
- (xi) ਵਿਧਾਨ ਪਾਲਿਕਾ ਇੱਕ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਡੈਲੀਗੇਟ _ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਸ ਲਈ ਵਫ਼ਦ ਦੇ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੀ

1966 ਐਕਟ ਹੈ ਜਾਇਜ਼;

- (xii) ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਇਸ ਲਈ ਲੰਬੇ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 08 ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਹੈ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬੀਤਣ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧੀਨ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ

ਐਕਟ;

- (xiii) ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਪਵਾਦ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਨੂੰ ਸੋਧੋ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਕਈ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬੀਤੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਨੂੰ ਦੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਜਾਂਚ; .xiv ਦ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਅਧੀਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਸੀ ਨਾ ਹੀ a ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਖੋਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ;
- (xv) ਦੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਾਰੇ ਸਹੀ ਦੇ ਵੋਟ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਦਾ ਸਿੱਖ WHO ਟ੍ਰਿਮ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ a ਪੂਰਾ ਬੈਚ ਦੇ ਗੁਰਲੀਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੌਰ ਦਾ ਕੇਸ;
- (xvi) ਦੀ ਸੋਧਾਂ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਹਨ ਇਕਸਾਰ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਨੂੰ 'ਸਿਰਫ ਸਿੱਖ' ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਪਾਲਣਾ bythe ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੀਚਤ ਦੀ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ. ਦ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਤੋਂ ਵੀ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਐਕਟ, 1971 ਜੋ ਹੈ a ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ;
- (xvii) ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ a ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਵੈਧਤਾ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਹੋਰ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਇਹ ਬੋਝ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ.
- (39) ਹਰ ਦੇ ਦੀ ਝਗੜਾ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਤਾਕਤ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਮਿਸਾਲਾਂ:-
- (i) ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (46) ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਉਹ ਲੇਖ 3 & 4 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਵੇਸ਼ ਸੰਸਦ _ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਦਲਣਾ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਉਦੇਸ਼;
- (ii) ਐੱਸ. ਪੀ. ਮਿੱਤਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (47),

ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਸ ਥੱਲੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਤਾਕਤ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗਾ

(46) (1964) 1 SCR 371

(47) (1983) 1 SCC 51

ਨਹੀਂ ਹੋਲਡ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬੁਰਾ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਦੀ ਸੰਸਦ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਇਸ ਦਾ ਮਨ 'ਤੇ ਦੀ ਤੱਥ ਅੱਗੇ ਇਹ;

(iii) **ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ & ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (48)**, ਅੰਤਰ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਪੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਸੰਸਦ ਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ 3 ਅਤੇ 4 vis-à-vis ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 245 ਅਤੇ 246 ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ ਅਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਣਾਓ ਅਨੁਛੇਦ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 4(1) ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੀਮਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਦੀ ਸੋਧ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਦੀ ਚੌਥਾ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਸਿਰਫ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ _ ਨਾਲ ਜੋ ਦੀ ਸੰਸਦ ਹੈ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਲੇਖ 2 ਅਤੇ 3, ਨਵੇਂ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ, ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਦੀ ਜਮਹੂਰੀ ਪੈਟਰਨ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਸੀਵਿਯਾਨ; ਅਤੇ ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ ਜੋ ਸੰਸਦ ਵਰਤ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਦਾਖਲੇ, ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਗਠਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨਕ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਹੋ ਬਣਾਈ, ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਸੈੱਟ ਓਪਰ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 4 ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਜਿਸ ਕੋਲ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਵਿਧਾਨਕ, ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅੰਗ।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

(iv) **ਮੁੱਲਾਪੇਰੀਆਰ ਵਾਤਾਵਰਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਫੋਰਮ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (49)** ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਨੁਭਾਗ 108 ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਉਹ "ਦੀ ਸੀਵਿਯਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਰਵਉੱਚ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਜਦਕਿ ਬਣਾਉਣਾ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਨਾਲ ਪੁਨਰਗਠਨ, ਸੰਸਦ ਜ਼ਮੀਨ, ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ

ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ; ਪੁਰਾਣੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣਾ ; ਬਣਾਉ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ। ਸੀਵਿਯਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਦੇ

ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 3 ਅਤੇ 4 ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ

(48) (1967) 2 SCR 109

(49) (2006) 3 SCC 643

ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ "। ਇਹ ਸੀ ਅੱਗੇ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ "..... ਦ ਤਾਕਤ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਸਦ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਟਰਾਵਰਸ ਹੈ ਵੱਧ ਸਾਰੇ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਸ਼ੇ ਜਿਵੇਂ ਹਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਸਰਦਾਰ a ਸਹੀ ਮਤ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ।" (ਦੇ ਕੇ ਜ਼ੋਰ ਸਾਨੂੰ)

- (v) ਜਮਸ਼ੇਦ ਐਨ. ਗੁਜ਼ਦਾਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (50), ਅਤੇ a ਇਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਯਾਨੰਦ ਐਂਗਲੋ-ਵੈਦਿਕ ਕਾਲਜ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (51), ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਨਤੀਜੇ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸੰਸਦ _ maydeem ਫਿੱਟ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕਰਨਾ ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਐਕਟ;
- (vi) ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਨਾਰਾਇਣ ਸ਼ਾਮਰਾਓ ਪੁਰਾਣਿਕ (52), ਅਤੇ (53) , ਅਨੁਭਾਗ 51(3) ਦੇ ਦੀ ਬੰਬਈ ਰੀ-ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1960 ਸ਼ਕਤੀਕਰਨ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂ ਦੀ _ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਾ ਗਠਨ ਹੋਰ ਬੈਂਚ ਸੀ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ "ਐਕਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਅਨੁਭਾਗ 14 ਦੇ ਦੀ ਜਨਰਲ ਧਾਰਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1897 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਥੇ, ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ' ਤੇ ਮੌਕਾ ਆਉਣ ' ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਇਕਸਾਰ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿ ਸਮੇਂ- ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੌਕਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੋਈ ਉਲਟ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਇਸ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(50) (2005) 2 SCC 591

(51) ਏਆਈਆਰ 1972 (ਪੀਐੱਡਐਚ) 170

(52) (1982) 2 SCC 440 = 1982 (3) SCC 519

- (vii) ਮਗਨਤੀ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (54), ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਟਾਟਾ ਲੋਹਾ ਅਤੇ ਸਟੀਲ ਕੰ. & ਐਨ.ਆਰ. (55), ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰੋ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ of a ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ, a ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ a 'ਆਰਜ਼ੀ ਐਕਟ' ਅਤੇ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਵਿਧਾਨ ਕਿਤਾਬ ਜਦ ਤੱਕ repealed expressly or ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ;
- (viii) ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਬਨਾਸਪਤੀ ਕੰ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & Ors. (56), ਲੇਟਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਜ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ a ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਖਾਸ, ਸਾਫ਼ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ;
- (ix) ਹਰੀਸ਼ੰਕਰ ਬਾਗਲਾ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (57), ਅਨੁਭਾਗ 3 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਪਲਾਈ (ਅਸਥਾਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ) ਐਕਟ, 1946 ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਾਂ ਵਾਧਾ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਸਤੂ, ਜਾਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡ ਅਤੇ ਉਪਲਬਧਤਾ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਯਾਦ ਜਾਂ ਮਨਾਹੀ ਦੀ ਉਤਪਾਦਨ ਆਦਿ, ਜਦਕਿ ਅਨੁਭਾਗ 6 ਰੱਖਿਆ ਹੇਠਾਂ " ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 3 ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਅਨਿਯਮਿਤਤਾ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇਹ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਧਨ ਹੋਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਐਕਟ"। ਦ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਅਨੁਭਾਗ 6 ਤੋਂ ਹੋਲਡ ਉਹ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ "ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਕਾਨੂੰਨ; ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਅਛੁੱਤੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ a ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਜੇਕਰ ਦੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਨੂੰਨ ਕਦੇ ਵੀ ਕਨੂੰਨ ਬੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ..." ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ "...ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਾਈਪਾਸ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਪਰ ਆਰਡਰ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬਣਾਇਆ

(54) (1969) 2 SCC 96

(55) (2001) 7 SCC 358

(56) (1995) 3 SCC 335

(57) ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 465

ਸਮੇਂ ਲਈ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹੋਣ। ਦ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਮਿਤ ਉੱਥੇ ਬਿਨਾ ਹੋਣ ਕੋਈ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ।" ਇਹ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ " ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਖਾਤਰ ਮੰਨਣਾ ਕਿ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਅਤੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ, ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਭਾਵ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਟ ਦੇ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ, ਪਰ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਖਦ ਸੰਸਦ ਦਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਐਕਟ । ਧਾਰਾ 6 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸੰਸਦ ਨੇ ਖਦ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ : ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਇਸ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸੰਗਤਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਐਕਟ. ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਘੋਸ਼ਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਪਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕੋਲ ਹੈ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦਾ ਕਰੇਗਾ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 6. ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਬਲ ਦੁਆਰਾ ਹੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 6 ਅਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਲ ਦੁਆਰਾ। ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਹੈ 3।" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

- (x) ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਸੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਵਿੱਚ ਮੇਘਰਾਜ ਕੋਠਾਰੀ ਬਨਾਮ ਸੀਮਾਬੰਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (58), ਹੋਲਡ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਹੱਦਬੰਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਹੈ ਪਾਸ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 9 ਅਤੇ ਇਹ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 10(1), ਹੁਕਮ _ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਉਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਿਵੇਂ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੇ ਆਪ;
- (xi) **VB ਰਾਜੂ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ Anr** ਵਿੱਚ . (59), ਕੁਝ ਜੱਜ ਦੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੰਬੇ ਵਾਲੇ ਸਨ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਗੁਜਰਾਤ ਅਧੀਨ ਬੰਬਈ _ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1960 ਅਤੇ ਦੀ ਝਗੜਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ 'ਤਬਾਦਲਾ' ਸੀ ਬਦਲਿਆ ਹੇਠਾਂ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਲੰਬੇ ਜਿਵੇਂ a ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸੰਸਦ _ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਿਵੇਂ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਰਾਜ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਹੋਣਾ

(58) (1967) 1 SCR 400

(59) (1981) 1 SCC 1

ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਕੁਝ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੋਧ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇ ;

- (xii) ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰ ਮਠ ਐਂਡ ਓਰਸ ਦੇ ਐਚ.ਐਚ ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਾਮੀ ਜੀ ਵਿੱਚ । **ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਵਿਭਾਗ & Ors., (60)**, ਦੀ ਮਦਰਾਸ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਂਡੋਮੈਂਟਸ ਐਕਟ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਨੂੰ ਦੱਖਣੀ ਕਨਾਰਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲੱਗ ਸੀ ਦੀ ਸਟੇਟ ਆਫ ਮਦਰਾਸ ਪਰ ਸੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਮੈਜ਼ੂਰ ਅਧੀਨ ਦੀ ਰਾਜ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1956 ਦ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਿਰਫ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ 'ਤੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਿ ਇਹ ਨਾਰਾਜ਼ ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ " ਮੁੜ ਸੰਸਥਾ ਐਕਟ ਸੀ a ਅਸਥਾਈ ਮਾਪ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਣਮਿਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲੰਬਾਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਲੇਖ 14 ਪਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਹੀ ਜਾਓ ਜੇਕਰ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਉਚਿਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹੋਣ ਬਣਾਇਆ।";
- (xiii) ਵਿੱਚ ਏ.ਵੀ ਨਚਨੇ & ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਐਨ.ਆਰ. (61), ਦ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਨੁਭਾਗ 48(2-ਸੀ) ਦੇ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1956 ਜੋ ਸੀ ਪਾਈ ਗਈ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 1981 ਵਿੱਚ , **ਹਰੀਸ਼ੰਕਰ ਬਾਗਲਾ** ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬੇਨਤੀ _ ਉਹ ਸੰਸਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਵੀਡੀਓ ਅਨੁਭਾਗ 48(2- ਗ) ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਦ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (62) , ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ;
- (xiv) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਸੈਕੰਡਰੀ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਪਰਿਤੋਸ਼ ਭੂਪੇਸ਼ਕੁਮਾਰ ਸੇਠ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (63), ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ

ਡੈਲੀਗੇਟ ਹਨ ਦੀ ਸੋਲ ਰਿਪੋਜ਼ਟਰੀਆਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਨੀਤੀ ਨੂੰ

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਮੀਆਂ ਹਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨਾ ਕਰੇਗਾ ਦੇਣਾ ਹੈ

- (60) (1979) 4 SCC 642
 (61) (1982) 1 SCC 205
 (62) (2001) 5 SCC 212
 (63) (1984) 4 SCC 27

ਇਹ ਅਤਿ *vires* ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ;

- (xv) (ਏ) ਐਨਪੀ ਪੋਨੂਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਨਮਕਕਲ ਚੋਣ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ । (64); (ਬੀ) ਜੋਤੀ ਬਾਸੂ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਦੇਬੀ ਘੋਸ਼ਾਲ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (65); (c) ਰਮਾ ਕਾਂਤ ਪਾਂਡੇ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (66), (d) ਬੰਪਨੂਰ ਰਾਵੀ ਬਨਾਮ ਚਾਰੁਪਾਰਾ ਰਾਵੀ (67); (e) ਕੁਲਦੀਪ ਨਈਅਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (68); & (f) ਕੇ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੂਰਤੀ (ਡਾ.) & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਐਨ.ਆਰ. (69); ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਉਹ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ, ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਿਰਦਾਰ ਵਿੱਚ , ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਦੂਰ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਕਤ ;
- (xvi) ਸੰਪਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ & ਐਨ.ਆਰ. (70), ਪ੍ਰਾਣਲਾਲ ਲਖਨਪਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਧਾਰਾ ਦੇ ਵਾਇਰਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ 13-ਏ ਦੇ ਦੀ ਜੰਮੂ & ਕਸ਼ਮੀਰ ਰੋਕਥਾਮ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਐਕਟ, 1964, ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 370(1)(d) ਨੂੰ ਲਿਆਓ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਅੰਦਰ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ , ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ 'ਅਪਵਾਦ' ਅਤੇ 'ਸੋਧ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਚੌੜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਭਵ ਹੈ ਐਪਲੀਟਿਊਡ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ 'ਸੋਧ' mayalso ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ 'ਵੱਖ-ਵੱਖ' ਭਾਵ ਨੂੰ 'ਸੋਧ';
- (xvii) ਪੀ.ਕੇ ਸਰੀਨ & ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ UP & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (71), ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ _ powers of the ਰਾਜਪਾਲ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 237 ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਅਧਿਆਇ-VI ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਲਈ ਮੁਲਾਕਾਤ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਕਿਸੇ

ਵੀ ਕਲਾਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕਲਾਸਾਂ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ 'ਅਪਵਾਦ'

- (64) 1952 SCR 218
(65) (1982) 1 SCC 691
(66) (1993) 2 SCC 438
(67) (1999) 8 SCC 74
(68) (2006) 7 SCC 1
(69) (2010) 7 SCC 202
(70) ਏਆਈਆਰ 1970 ਐਸਸੀ 1118
(71) (1995) 1 SCC 468

ਅਤੇ 'ਸੋਧਾਂ' ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੂਚਨਾ, ਹਨ ਬੇਰੋਕ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ;

- (xviii) **ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ , ਰਾਂਚੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਸਵਰਨ ਰੇਖਾ ਕੋਕਸ ਅਤੇ ਕੋਲੇ ਪੀ. ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (72)**, ਬਿਹਾਰ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 84 ਅਤੇ 85 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ , 2000 ਨੂੰ ਮਤਲਬ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਾਭਦਾਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਟੈਕਸ ਅੱਗੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਬਿਹਾਰ, ਕਰੇਗਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਵੀ ਜਿਵੇਂ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਤਬਦੀਲੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਦੇ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੁਆਰਾ of a ਰਾਜ;
- (xix) **ਮੇਘਾਲਿਆ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. _ ਬਨਾਮ ਕੇਏ ਬ੍ਰਿਅਨ ਕੁਰਕਲੰਗ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ। (73), ਛੇਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 19 (1) (ਬੀ).** ਸੰਵਿਧਾਨ ਸ਼ਕਤੀਕਰਨ ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗਾ ਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹੜੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬ ਰਾਜ, ਸੀ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਹਿਮਤੀ;
- (xx) **ਡੀ.ਕੇ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ & ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਗੁਜਰਾਤ & Ors. (74)**, ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲਿਆਉਣਾ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ a ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨ;
- (xxi) **ਐੱਮ /s. ਐਟਲਸ ਸਾਈਕਲ ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ (75)**, ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਸੌਂਪਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਘਰ ਦੇ ਸੰਸਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਇਸਦੀ ਵੈਧਤਾ;
- (xxii) **ਆਰ . ਰੁਦਰਿਆ & ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਕਰਨਾਟਕ &**

ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (76), ਸਮਝਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਤਲਬ ਦੇ ਦੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ "ਲਈ ਦੀ ਹਟਾਉਣਾ ਸ਼ੱਕ ਦਾ " ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72(3) ਦੇ 1966 ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਹੋ ਕਿ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ;

(72) (2004) 6 SCC 689

(73) (1972) 1 SCC 148

(74) (1986) ਸਪਲ. SCC 20

(75) (1979) 2 SCC 196

(76) (1998) 3 SCC 23

(xxiii) **ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਪੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮੂਰਤੀ (77)**, ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਬੋਝ _ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਇਹ ਹੋਰ ਝੂਠ 'ਤੇ ਦੀ ਇੱਕ WHO ਹਮਲੇ ਇਹ;

(xxiv) **ਸੇਂਟ ਜੌਹਨਜ਼ ਟੀਚਰਜ਼ ਟਰੇਨਿੰਗ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਬਨਾਮ ਖੇਤਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਐਨਸੀਟੀਈ (78)**, ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਉਹ ਉਹ ਹਨ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੂਖਮਤਾ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਦੀ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ ਅਤੇ ਉਹ ਦੀ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰਮਿਟ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਦੇ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਰਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦਿਲਚਸਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਵਿਧਾਨ;

(40) **ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (79); ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (80); ਗੁਰਦਿੱਤ ਸਿੰਘ ਔਲਖ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & Ors. (81)**, ਅਤੇ a ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ **ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜਪਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੇ (82)**, ਹਨ ਦੀ ਹਾਲਮਾਰਕ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ 1925 ਐਕਟ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਸਰ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ.

(41) ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸ਼ੋਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਸਿੱਖਿਆ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, WHO ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ :-

(i) 'ਦਾਖਲੇ' ਲਈ ਧਾਰਾ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ , 'ਸਥਾਪਨਾ' ਜਾਂ 'ਗਠਨ' ਦੇ a ਨਵਾਂ ਰਾਜ(ਆਂ) ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 4(1) ਜੋੜਿਆ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 4 ਦੇ ਉਪ-ਆਰਟੀਕਲ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਹ "ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਵੇਂ ਉਪਰੋਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਸੋਧ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਈ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 368", ਬਰਾਬਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਖੁਦ;

(77) (2006) 4 SCC 517

(78) (2003) 3 SCC 321

(79) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 2003 (2) 501

(80) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 2009 (3) 324

(81) ਏਆਈਆਰ 1970 (ਪੀਐੱਡਐਚ) 491

(82) 1959 PLR 620,

- (ii) ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਇੱਕ ਅਟੱਟ ਅੰਗ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ _ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ;
- (iii) ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003, ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਨੂੰ a ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨਾ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਉਲਟ ਨੂੰ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ;
- (iv) ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਪਸੰਦ "ਪ੍ਰਬੰਧ", "ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ" ਜੋ ਲੱਭਦੇ ਹਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਭਾਗ-VII ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਜਾਂ ਦੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਦੇ ਹੈੱਡਨੋਟ ਵਿੱਚ "ਆਮ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ" ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਦੀ ਸੰਸਦ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਚੌੜਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ _ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਮਝਣਾ ਇਹ ਸਮੀਕਰਨ ਤੰਗ;
- (v) ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਹੋਣ ਦੀ 'ਕਰੇਗਾ' ਸੰਸਦ ਦੇ , ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਹਨ ਵਿੱਚ ਪਾਤਰ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ _ ਦੇ ਭਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ

(42) ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਜਵਾਬੀ ਜਵਾਬ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਦੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਕੋਲ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ:-

- (i) ਲੇਖ 2, 3 ਜਾਂ 4 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹਨ ਸਿਰਫ a ਸਰੋਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਲਈ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਸਮਾਨ _ ਸਮਾਨਤਾ

ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 245, 246 ਅਤੇ 248 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਪਣੇ ਆਪ, ਅਰਥਾਤ, ਉਹ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 2, 3 & 4 ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਲਈ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ 245, 246 ਜਾਂ 248 ਹਨ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਯੋਗ 'ਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵੀ;

- (ii) ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸਵਾਲ ਦੀ *vires* ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ 1966 _ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਨਾ ਹੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ

ਦੁੱਖ ਝੱਲਦਾ ਹੈ ਤੇ ਦਾ ਉਪਰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਫ਼ਾ;
AND OTHERS (Sriya Kant) v. UOI

- (iii) ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ 'ਅਪਵਾਦ' ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ 'ਸੋਧਾਂ' ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਦਰੀ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਹੈ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨਾਲ ਦੀ ਕੋਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਭਾਗ-VII ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਸਿਰਫ; 2003 ਦਾ CWP No17771.doc - 67 -
- (iv) ਦੀ ਕੋਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਰੰਗੀਨ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੜੱਪ ਗਈ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਦਕਿ ਦਿਖਾਵਾ ਨੂੰ 1925 ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਐਕਟ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ.

(43) ਅਸੀਂ ਵੀ ਮੰਨਣਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰੋ. ਆਰਡੀ ਆਨੰਦ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ), ਹੁਣ a ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਬਾਰ, WHO 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਉਸਦਾ ਤੀਬਰ ਅਧਿਐਨ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਦੀ ਸੰਸਦੀ ਤਾਕਤ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਤੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਕਸਰ ਸੱਦਾ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਜੋ ਉਹ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਲਈ ਸਾਲ, ਕੋਲ ਹੈ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 72 ਨੂੰ ਕੋਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ a ਸਦੀਵੀ ਸਰੋਤ ਦੇ ਤਾਕਤ ਪਰ ਇਹ ਸੀ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇੱਕ *ad hoc* ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੱਕ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਨ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ.

(44) ਦ ਪੜਾਅ ਹੈ ਹੁਣ ਪੱਕੇ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ:-

- (i) ਉਹ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਹੱਦ ਦੇ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ ਦੇ 72 ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਮਝਾਇਆ ਨਾਲ a **ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ; ਅਤੇ
- (ii) ਦੀ ਸਵਾਲ ਕੀ a 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' WHO ਟ੍ਰਿਮਸ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੱਟਦਾ ਹੈ ਵਾਲ ਹੈ a 'ਸਿੱਖ' ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 2(9) ਅਤੇ/ਜਾਂ ਯੋਗ ਨੂੰ ਕਾਸਟ ਉਸਦੀ ਵੇਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਜਾਂ 92 ਦੀ 1925 ਐਕਟ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ bya ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ **ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਦਾ** ਮਾਮਲਾ ਹੈ।

(45) ਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ **ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ** ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਉਸਦਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਟਾਉਣਾ a ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 1925 ਐਕਟ 'ਤੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ a ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ. ਦ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਘਟਾਓ ਸਦੀਵੀ ਕਾਰਜਕਾਲ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਕੋਦਰੀ

ਸਰਕਾਰ ਵੀਡਿਓ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ ਅਕਤੂਬਰ 19, 1978 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ 1966 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 'ਤੇ ਵੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ “ ਕੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 19.10.1978 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਬਦਲ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ 'ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ' ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਧਾਰਾ 70, 71, 74, 78, 79 ਅਤੇ 80 ਵਿੱਚ ' ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ' ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925? ” ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ bya ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਲਛਮਣ ਸਿੰਘ ਗਿੱਲ (83), ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਉਹ “ਉਲਟ ਦੀ ਹੋਰ ਨਿਗਮਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 67 ਨੂੰ 71 ਦੇ ਦੀ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ , ਜਾਂ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ, ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਜੋਂ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ 'ਮੌਜੂਦਾ' ਦੇ ਚਾਰ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਮੁੜ ਗਠਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ। ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਫੱਟੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਹੈ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਣ 'ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ' ਦੇ ਸਾਰੇ ਚਾਰ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ...” ਪਰ ਇੱਕ ਰਾਈਡਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1966 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਭਾਗ-VII ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ “ਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਹੋਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ, ਜੇਕਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵੇਸਟਿੰਗ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ , ਇਸ ਨਾਲ ਹਫ਼ਤਾ-ਦਫ਼ਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਉਕਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਉਪਬੰਧ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਸੁਚਾਰੂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ । ਰਾਜ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਂ ਸਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਨ ਬਣਾਇਆ ਲਈ ਹਰੇਕ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅੰਦਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ. ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਵੀ ਪੂਰਕ,

ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ,

ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਭਾਗ VII ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ

ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀ ਫੰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਜੋ ਇਹ ਸੀ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ ਜਦ ਤੱਕ ਹੋਰ ਕਲ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ , ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (1)

ਧਾਰਾ 72 ਦੇ ਹੀ. ਧਾਰਾ 72 ਦੀਆਂ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ (2) ਅਤੇ (3) ਵਿਸਤਾਰ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਸ਼ਕੋ ਅਜੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਧਾਰਾ 72" (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

(46) ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ _ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅੰਦਰ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 4(1) ਦਾ ਅਰਥ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਕਾਰਨ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ, ਦੀ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ 19 ਅਕਤੂਬਰ, 1978 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ। ਜਿਵੇਂ "ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ" ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ.

(47) ਦ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਜਦਕਿ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ **ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ v. ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ & ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (84)**, ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਕਿ "ਕੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 19.10.1978, ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪਿਆ ਹੈ। 1966 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਜਾਂ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਕੁੱਝ ਅਧਿਕਾਰ ਦ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਸ ਨੇ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪੀ ਹੈ। 1966 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਕਾਰਨ ਦੇ ਦੀ *impugned* ਸੂਚਨਾ. ਜਦੋਂ *a* ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਥੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਖੇਤਰ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ।"

(48) ਇਹ ਦੋ ਫੈਸਲੇ, ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਨਿਮਰ ਵੇਖੋ, ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਹੋਲਡ ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ 'ਸੋਧੋ' ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' *a* ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਸੀ ਉਠਾਇਆ, ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ. ਦ੍ਰਿੜਤਾ _ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਨੀਤੀ 1925 ਐਕਟ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੀ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਮੁੱਦੇ ਮੰਨਿਆ ਵਿੱਚ ਉਹ ਫੈਸਲੇ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ

'ਤੇ।

(84) (2008) 7 SCC 259

(49) ਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ **ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ** ਇੱਛਾ ਲਈ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਖੋਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੋ ਕਿ a ਸਿੱਖ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਰਨ ਨਾਲ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ (ਫੱਟੀ) ਅਤੇ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਰਾਖਵਾਂ 50% ਸੀਟਾਂ ਲਈ 'ਸਿੱਖ' ਉਮੀਦਵਾਰ WHO ਹਨ ਵਸਨੀਕ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾ ਹਾਲਾਤ. ਦ ਨੋਟਸ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਬਰੋਸਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਹ "(i) a ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਖ/ਸਿੱਖ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦਿੱਖ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਉਹ/ਉਸ ਨੇ ਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕੱਟੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕੱਟੇ ਅਤੇ ਦਸਤਾਰ ਪਹਿਨੀ ਹੈ (ਪੁਰਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਅਤੇ "ਸਿੰਘ/ਕੌਰ" ਸ਼ਬਦ ਹੈ। " ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦੇ ਨਾਲ, ਕੇਵਲ ਦਸ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਪਰਦਾ ਜਾਂ ਧਰਮ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਇੱਕ ਮਰਦ ਸਿੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ "ਸਿੰਘ" ਪਿਛੇਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਔਰਤ ਸਿੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਨਾਲ "ਕੌਰ" ਸ਼ਬਦ" ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ _ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਜਿਵੇਂ a ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਮੁੜ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਾਲਾਤ.

(50) ਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ **ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ** WHO ਸਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਸਨ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦਾਖਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਉਹ ਦੀ ਡਾਕਟਰ WHO ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਦੇ ਸਲਾਹ ਪਾਇਆ ਕਿ "ਉਹ ਸਨ ਲਿਪਤ ਵਿੱਚ ਕੱਟਣਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਕੇਸ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਭਰਵੀਆਂ ਦੇ ਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰੋਂ ਵੱਢਣਾ ਕੇਸ ਦੇ ਔਰਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀ।" ਏਡੀਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਸੱਤ ਸਵਾਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਮੇਤ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਤੇ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਨੂੰ a ਵੱਡਾ ਬੈਚ :-

“(ii) ਕੀ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਛਾਂਟਦਾ ਹੈ, ਸ਼ੇਵ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪੁੱਟਦਾ ਹੈ ਆਦਿ ਜਾਂ ਹੋਰ ਹਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘਟਾਉਂਦਾ/ਛੋਟਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਉਸਦੀ

ਸਰੀਰਕ ਵਾਲ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ?

xxx

xxx

xxx

(iv) ਕੀ ਸਾਰੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਪੇਟੀਟਸ ਹਨ ਅੰਦਰ ਦੀ ਵੱਡਾ ਸਿੱਖ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (9) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਕੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਸਿੱਖ, ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਅਤੇ ਪੈਟਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 2(10), 2(10A) 2(11) ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ

ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 ਹੈ ਅਤੇ *vires* ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(9) ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ? ਅਤੇ ਕੀ ਦੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਸਿੱਖ 4 ਵਰਗ ਹੈ *a* ਵੈਧ ਵਰਗੀਕਰਨ?

xxx

xxx

xxx

(vii) ਕੀ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕੱਟਦਾ ਹੈ, ਸ਼ੇਵ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕੱਟਦਾ ਹੈ ਆਦਿ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰ ਦੇ ਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ?

(51) ਦ ਪੂਰਾ ਬੈਚਿਨਿਟਸ ਖੋਜ ਨੂੰ ਖੋਜ ਲਈ ਜਵਾਬ ਕਈ ਕਾਰਕ ਮੰਨਿਆ (i) ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਿਛੋਕੜ ਸਿੱਖ ਧਰਮ; (ii) ਵਿਧਾਨਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ; (iii) ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ-ਮਰਯਾਦਾ (ਕੋਡ ਸਿੱਖ ਦਾ ਆਚਰਣ & ਸਮੇਲਨ); (iv) ਸਿੱਖ ਅਰਦਾਸ; (v) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ;

(vi) ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ; ਅਤੇ (vii) ਰਾਏ ਦੇ ਦੀ ਦਾਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦ ਪੂਰਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਪੈਰੇ 34 ਨੂੰ 44 ਦੇ ਫੈਸਲਾ _ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ 'ਸਿੱਖ' ਦਾ, 'ਅਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ', 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਅਤੇ 'ਪਤਿਤ' ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਸਮੇਤ ਦੀ 'ਸੋਧਾਂ' ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੀਡਿਓ ਦੀ *impugned* ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003। ਦ ਬੈਚ ਵੀ ਲੈ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ 05.12.2008 ਅਤੇ 16.01.2009 ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ, ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ ਜਿਸ ਦਾ ਹਨ ਕੌਢਿਆ ਹੇਠਾਂ:-

“..... ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਨੁਭਾਗ 2(10-A) *a* ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੈ *a* ਵਿਅਕਤੀ (i) ਜੋ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਸਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੰਸਕਾਰ; (ii) WHO ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਵਰਤੋਂ ਤੰਬਾਕੂ, ਕੁਠਾ, ਹਲਾਲ ਮੀਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਫਾਰਮ; (iii) WHO ਪਤਿਤ (ਅਧਰਮੀ) ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ (iv) ਜੋ ਪਾਠ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੂਲਮੰਤਰ (ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼)। ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸ਼ਬਦ ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਬਣਿਆ ਹੈ; ਸਹਜ = ਹੌਲੀ; ਧਾਰੀ = ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ ਸਹਿਜਧਾਰ ਸਿੱਖ ਹਨ ਉਹ ਨਵੇਂ WHO ਸਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਗੈਰ-ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ, ਅਤੇ WHO

ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਅਪਣਾਓ, ਇਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ, ਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਗੁਰੂਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਅਪਣਾਓ। ਏ ਸਹਿਜਧਾਰੀ, ਇਸ ਲਈ, ਹੈ *a* ਨਵਾਂ WHO ਕੋਲ ਹੈ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਮਾਰਗ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਉਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਨੈਤਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਕਸਮ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਅਭਿਆਸੀ ਸਿੱਖ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਕੇਸ਼ਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ

SEHAJDHARI SIKH FEDERATION v. UNION OF INDIA
AND OTHERS (*Surya Kant, J.*)
ਨਾਲ ਕੱਟਣਾ/ਕੱਟਣਾ ਉਸਦਾ ਉਸਦੀ ਵਾਲ, ਦਾੜ੍ਹੀ, ਅੱਖ-

417

ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ।
ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. a ਸਿੱਖ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ a ਸਿੱਖ ਪਰਿਵਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ
ਦਾਅਵਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾਲ, ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਭਰਵੱਟੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਕੱਟ
ਕੇ/ਕੱਟ ਕੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਬਣੇ ਢੰਗ।"

xxx xxx xxx
xxx xxx xxx

“ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(10-ਏ) ਅਤੇ 2(11) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,
ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ:-

- (i) WHO ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਸਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੰਸਕਾਰ;
- (ii) ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਤੰਬਾਕੂ ਜਾਂ ਕੁਠਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਫਾਰਮ;
- (iii) ਕੋਣ "ਪਤਿਤ" ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ
- (iv) ਜੋ ਮੂਲ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੰਤਰ;

2(11) 'ਪਤਿਤ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ a ਵਿਅਕਤੀ, WHO ਹੋਣ a ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ,
ਆਪਣੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਦਾ ਜਾਂ ਕਟਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਤੋਂ
ਬਾਅਦ ਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ kurahits.

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ
"ਸਹਿਜਧਾਰ ਸਿੱਖ" ਅਤੇ "ਪਤਿਤ" ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਸਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਪ ਧਾਰਾ
ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਵਾਲ ਅਤੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਨੂੰ
ਕੱਟਦਾ/ਕੱਟਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਪਤਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ
ਵਿਅਕਤੀ "ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੀ ਦਾੜ੍ਹੀ/ਵਾਲ ਕੱਟਦਾ/ਕੱਟਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ
ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਉਸਦਾ ਰਸਮਾਂ ਪਸੰਦ ਸਿੱਖ, ਉਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਤੰਬਾਕੂ, ਕੁਠਾ ਮਾਸ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਤ ਕੇ 'ਮੂਲ ਮੰਤਰ'
ਦਾ ਜਾਪ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ a ਸਹਿਜਧਾਰੀ, ਕਿਉਂਕਿ
ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਕੱਟਦਾ/ਛੱਟਦਾ ਹੈ ਵਾਲ ਅਤੇ ਦਾੜ੍ਹੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਭਾਗ
ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ

ਉੱਪਰ, ਉਹ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸਿੱਖ।"

(52) ਦ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਉਹ :-

ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ

AND OTHERS (Sikhs) ਕੇ ਖਿਲਾਫ਼
ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਉਸਲੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਇਸ
ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਪਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੋਟਿਸ
ਕੀਤਾ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.2 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਹੱਥ।
ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ

ਮੰਨਿਆ ਵੇਖੋ, a ਸਿੱਖ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਬੰਦਾ WHO ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਪੇਸ਼ੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਦੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ "ਸਿੱਖ ਰਹਿਤ ਮਰਿਆਦਾ" ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਭਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ [sic] 2 ਦੀਆਂ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ (9), (10), (10- ਏ) ਅਤੇ (11) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਕਸਰਤਾ ਨਾਲ, ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਿਕ ਪੜ੍ਹਣ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ, ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ। ਵੱਖਰਾ ਪੱਧਰ/ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਸਿੱਖ। ਦ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਰਜਾ / ਪੱਧਰ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਹੈ। ਸਿੱਖ"। ਏ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਜਿਵੇਂ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ, ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ a "ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" (ਭਾਵ, ਇੱਕ WHO ਉਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਵਾਲ unshorn). ਦ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੱਧਰ/ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ a ਸਿੱਖ 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ "ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਹੈ। 1925 ਦਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ " ਪਤਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਏ ਸਿੱਖ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਡਿੱਗਿਆ ਤੋਂ ਕਿਰਪਾ ਏ "ਪਤਿਤ" ਹੈ ਇੱਕ WHO ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ "ਆਪਣੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸ ਮੁਨਾਉਂਦਾ ਹੈ"। 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ "ਪਤਿਤ" ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, "ਪਤਿਤ" ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿੱਖ 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੜ੍ਹੇ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਕਹਾਉਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਰੱਖਣਾ ਵਾਲੇ ਵਾਲ ਅਣਕੁੱਟਿਆ ਤਤਕਾਲ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਡਿੱਗ ਅੰਦਰ ਦੀ ਮਿਆਦ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ "ਪਤਿਤ" ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ/ਉਸਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਉਸਦਾ ਉਸਦੀ ਵਾਲ unshorn. ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਕਿ 1925 ਦੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਨੀਵਾਂ ਰੂਪ ਇੱਕ " ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ, ਇੱਕ " ਸਹਿਜਧਾਰੀ" ਸਿੱਖ, ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਜਿਸ ਨੂੰ "ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ" (ਆਪਣੇ ਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ) ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ' (ਜ਼ੋਰ ਲਾਗੂ)

(53) ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅੱਗੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਸ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ ਹਨ ਸੀਮਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮਿਆਦ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925 ਅਧੀਨ 'ਸਿੱਖ' ਨਾ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 46 ਵਿਚ ਸ . ਸੈਕਸ਼ਨ 45, 46 & 49 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ (ਦੀ ਆਖਰੀ ਇੱਕ ਜਿਵੇਂ ਵੀਡੀਓ ਸੋਧਿਆ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003) ਸਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਸਮਾਪਤੀ ਉਹ "ਏ ਸਮੂਹਿਕ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੱਸਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਜੋ "ਪਤਿਤ" ਭਾਵ "ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ" ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਇੱਕ "ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਨੂੰ ਹੈ। ਇੱਕ "ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ" ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਤੇ ਇੱਕ "ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਬੋਰਡ ਲਈ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਚੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ "ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਵਜੋਂ ਉੱਚੇ ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਦਾ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ "ਪਤਿਤ" ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ "ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਦੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ a "ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ" ਵੀ ਲਈ ਹੋਣ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨੂੰ ਦੀ ਫੱਟੀ ਦੇ ਦੀ ਐਸਜੀਪੀਸੀ।"

(54) ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਫਲਸਫੇ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਨਾਲ ਜਨਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਦ ਤੱਕ ਉਹ/ਉਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ 'ਆਚਾਰ ਸੰਹਿਤਾ' ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਸਲੀਅਤ, ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਥਾਵਾਂ ਜੋੜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੋਟ ਦਿੱਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਮੁੜ ਪੁਸ਼ਟੀ ਉਹ ਦੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਹੈ ਪਸੰਦ a ਵਹਿਣਾ ਸਟ੍ਰੀਮ ਸ਼ੁੱਧ ਦਾ ਮੁੱਲ ਸੱਦਾ ਉਹ WHO ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਪਰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਉਹ ਜਿਹੜੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਇਹ.

(55) ਅਸੀਂ ਕੋਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਹੀਂ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਉਹ ਦੀ ਅਸੂਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਤੇ ਸੱਚ ਹੈ ਮਤਲਬ ਦੇ 'ਸਿੱਖ ਜਾਂ 'ਸਿੱਖ ਧਰਮ' ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਗੁਰਲੀਨ ਵਿੱਚ ਕੌਰ 'ਤੇ a ਬਕਾਇਆ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ 1925 ਐਕਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਸੋਧਿਆ' ਜਾਂ 'ਸੋਧਿਆ' ਵੀਡ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ 8 ਅਕਤੂਬਰ, 2003. ਦੇ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੂਚਨਾ ਸੀ ਨਹੀਂ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ ਵਿੱਚ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ, ਦੀ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਅੱਗੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖੇ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਅਤਿ ਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਰਾਜ ਉਹ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਦੀ ਨੁਸਖੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਖਾਸ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵਾਂ ਲਈ ਸਬੰਧਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 'ਸਿੱਖ' ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਭਾਈਚਾਰਾ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕਾਲਜ SGPC ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ (ਫੱਟੀ).

(56) ਉਲਟ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਦੇ ਜਵਾਬਾਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਸਾਡਾ ਹੈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਾਲ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ ਮਈ 30, 2009 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਦੀ ਪੂਰਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਜਦਕਿ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਇਸ ਤੋਂ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ :-

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਵਾਦ ਗੁਰਲੀਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ (2008 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 14859, 30.5.2009 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਤੁਰੰਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਸੀ. ਡਬਲਿਊ. ਪੀ ਨੰ. 14859 ਦੇ 2008...."

(57) ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜੇ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਸਹੀ ਨੂੰ ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ 'ਤੇ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਵੀ ਜੇਕਰ ਉਹ ਟ੍ਰਿਮ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾੜੀ ਜਾਂ ਕੇਸ਼ਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ 'ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ' ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ (ਫੱਟੀ) ਸਮੇਤ ਕੱਟਣਾ, ਸ਼ੇਵਿੰਗ, ਵੱਢਣਾ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ ਦੇ ਵਾਲ ਜਿਵੇਂ a ਘਾਤਕ ਅਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਦੇ ਏ 'ਸਿੱਖ' ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵਾਂ ਲਈ 'ਸਿੱਖ' ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਈਚਾਰੇ a ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਰਨ ਨਾਲ ਇਹ. ਦ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਵਿੱਚ a ਜਮਹੂਰੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਦੇ ਸਮਾਨ _ ਅੱਖਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਉਹ ਸੀਮਾ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਵਿਰੁੱਧ 'ਸਿੱਖ' ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਕੋਟਾ ਸੀਟਾਂ

(58) ਮੈਰਾਥਨ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਾਡੇ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਨਾਲ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿਓ ਤੱਕ ਵਧਣਾ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅੰਕ ਲਈ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ :-

- (i) ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸੋਧਣਾ ਕੋਈ ਵੀ ਉੱਤਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 3 & 4 ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਤੁਲਣਾ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 245 ਅਤੇ 246?
- (ii) ਕੀ ਹੈ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨਾਲ ਦੀ ਸੰਸਦ ਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ 4(1) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਿਥੇ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ?

- (iii) ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਅਟੁੱਟ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾਇਜ਼ ਸਿਵਾਏ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬਣਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨ?
- (iv) ਕੀ ਹੈ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਹੱਦ ਦੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰੀ _ ਸਰਕਾਰ ਜਦਕਿ 'ਸੋਧਣਾ' ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72(2) ਦਾ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ?
- (v) ਕੀ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਹੈ ਇੱਕ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਾਂ ਇਹ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ a 'ਕਮਾਂਡ' ਨੂੰ 'ਸੋਧੋ' ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹੇ 'ਸੋਧ' ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਅੱਖਰ ਦੇ ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ?
- (vi) ਕੀ ਦੀ 'ਸੋਧ' ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਅਤੇ 92 ਦੇ 1925 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ , ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਧੀਨ ਦੀ 1966 ਐਕਟ?
- vii) ਕੀ ਨੁਸਖਾ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦੀ 'ਚੋਣ ਵਾਲੇ' ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹੱਕ _ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੂੰ a ਕਲਾਸ ਦੇ ਲੋਕ ਨਾਲ ਦੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 1925 ਐਕਟ ਹੈ ਇੱਕ ਅਟੁੱਟ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਲਈ, ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹਾਲਾਤ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸੰਪੀਆਂ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ?
- (viii) ਕੀ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤੋਂ ਉਪਚਾਰ ਗੈਰ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਮਨ ਦੇ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੀ?

(59) ਦ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਛੋਟੀ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਉੱਪਰ ਹਨ ਹੁਣ ਨਹੀਂ *res ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ* , ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਈ ਸਹੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦੀ ਸੈਟਲ ਅਸੂਲ, ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਪਾੜਾ ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਵਿਆਪਕ ਸਮੂਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ (ਏ) ਦ ਸੰਵਿਧਾਨ

ਅਤੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇਸ ਲਈ [ਅੰਕ no.i ਨੂੰ iii]; (ਅ) ਪੰਜਾਬ _ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਅਤੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇਸ ਲਈ [ਅੰਕ ਨੰ.iv ਨੂੰ vi]; (ਗ) ਦ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925, ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਮੁੱਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇਸ ਲਈ [ਬਿੰਦੂ no.vii]; ਅਤੇ (ਡੀ) ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ [ਪੁਆਇੰਟ ਨੰ. viii]।

(A) ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਮੱਦੇ :

(60) ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਪਬੰਧ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 3 ਅਤੇ 4 ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ :-

"3. ਗਠਨ ਦੇ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਖੇਤਰ, ਸੀਮਾਵਾਂ ਜਾਂ ਨਾਮ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਜ. -

ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ-

- (a) ਫਾਰਮ a ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣਾ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਜਾਂ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਰਾਜ;
- (b) ਕਿਸੇ ਦਾ ਖੇਤਰ ਵਧਾਓ ਰਾਜ;
- (c) ਕਿਸੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਘਟਾਓ ਰਾਜ;
- (d) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲੋ ਰਾਜ;
- (e) ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦਾ ਨਾਮ ਬਦਲੋ:

(ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਕੋਈ ਬਿੱਲ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਘਰ ਦੇ ਸੰਸਦ ਸਿਵਾਏ 'ਤੇ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ, ਕਿੱਥੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਖੇਤਰ, ਸੀਮਾਵਾਂ ਜਾਂ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ***, ਬਿਲ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਅਗਲੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਂ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।)

2[ਵਿਆਖਿਆ I.—ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾਵਾਂ (a) ਤੋਂ (e) ਵਿੱਚ, "ਰਾਜ" ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ a ਯੂਨੀਅਨ ਖੇਤਰ, ਪਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ, "ਰਾਜ" ਯੂਨੀਅਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਖੇਤਰ.

ਵਿਆਖਿਆ II.— ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ

- (a) ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਜਾਂ ਸੰਘ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਇਲਾਕਾ।]

4. ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ ਪੂਰਕ , ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮਾਮਲੇ -

- (1) ਆਰਟੀਕਲ 2 ਜਾਂ ਆਰਟੀਕਲ 3 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ ਦੀ ਚੌਥੀ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ (ਸਮੇਤ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਾਜ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਸਦ ਸਮਝੋਗੀ ਜ਼ਰੂਰੀ.
- (2) ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 368।"

(61) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, " ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ" ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ । ਹੈ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵੇਸ਼-28 ਦੇ ਸੂਚੀ-III [ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ] ਵਿੱਚ ਸੱਤਵਾਂ _ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.

(62) ਸਾਡਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵੱਖ ਹੋਣਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ, ਪਰ ਇਹ ਫੰਕਸ਼ਨਲ ਓਵਰਲੈਪਿੰਗ ਦੀ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ । ਤਿੰਨਾਂ ਅੰਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਉੱਤਮ ਨਹੀਂ , ਸਰਵਉੱਚ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਵੱਧ ਦੀ ਹੋਰ ਜਿਵੇਂ ਸਿਰਫ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਰਾਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਰਵਉੱਚ ਦ ਸੰਸਦ, ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਦੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਜਾਂ ਲਈ ਉਹ ਮਾਮਲਾ ਵੀ ਦੀ ਸਿਰ ਦੇ ਦੀ ਕੌਮ, ਬਕਾਇਆ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਜਦਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਿਪੋਜ਼ਟਰੀ ਫਰਜ਼, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੈ ਉਮੀਦ ਹੈ ਦੂਜੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ । ਅਵਿਵਹਾਰਕ _ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾਵਾਂ a ਸੰਪੂਰਣ ਸੰਤੁਲਨ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਖੇਤਰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਉੱਥੇ ਚੱਲਦਾ ਹੈ anunder-ਕਰੰਟ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ

ਨਿਰਭਰਤਾ ਅੰਗ.

(63) ਦ ਵਿਲੱਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਉਹ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਟੈਂਡਆਉਟ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ , ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ , ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਜਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਖੇਤਰ ਬਿਨਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਸਦ ਜਾਂ

ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਕਮਾਤਰ ਰਖਵਾਲਾ ਹੈ ਸਿਸਟਮ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜ ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ a ਰਾਜ ਅਤੇ ਵੀ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਵੀ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਬਿਨਾ ਟਿੰਕਰਿੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ। ਦ ਸਿਰਫ ਕਰਬ 'ਤੇ ਦੀ ਕਸਰਤ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਦੇ ਅੰਗ ਦੀ ਰਾਜ ਹੈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦੀ ਤਿੰਨ ਖੰਭ ਹਨ ਅਧੀਨ ਇਸ ਨੂੰ . ਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਪਵਾਦ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ

(64) ਦ ਸਕੀਮ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ a ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਵੱਖ ਹੋ ਕੇ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕੁੱਝ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਨਾਲ ਏਕਤਾ ਦੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਨਾਲ ਏਕਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ a ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ। ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘਟਣਾ ਜਾਂ ਬਦਲਣਾ ਦੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵੀ ਨੂੰ ਬਦਲੇ ਨਾਮ ਦੇ a ਰਾਜ। ਦ ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਗਠਿਤ a ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਢੰਗ _ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉੱਪਰ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਰਜ ਨਾਲ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 3 ਜੋ ਹੈ a ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਲਈ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਦੇ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਬਿੱਲ।

(65) ਲੇਖ 4(1) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹਿੱਸਾ ਹੁਕਮ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਲੇਖ 2 ਜਾਂ ਲੇਖ 3 ਕਰੇਗਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਚੌਥਾ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ. ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਲਦੀ ਕਰੋ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਇਥੇ ਉਹ ਜਦਕਿ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵੇਰਵੇ ਦੀ _ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰੇਕ ਰਾਜ, ਦੀ ਚੌਥਾ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਸੰਸਦ.

(66) ਇਹ ਹੈ ਪ੍ਰਗਟ ਉਹ ਜੇਕਰ ਦੀ ਸੰਸਦ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਵਧਾਓ, ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਬਦਲਣਾ , ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਪਵੇਗਾ , ਇਸ ਲਈ, ਦੀ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੇਖ ਵਿੱਚ 3 ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਵਾਬ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਰਿਣਾਮੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ। ਦ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਲੇਖ 4(1) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੇਤ ਪੂਰਕ , ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ

(67) ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ *ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ* ਰੱਖਣ ਉਸ ਥੱਲੇ ਲੇਖ 2 & 3 ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਦੀ "**ਜਮਹੂਰੀ ਪੈਟਰਨ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ**" , ਅਤੇ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ, ਜੋ ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤ ਸਕਦੀ ਹੈ , ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਹੈ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੀ ਦਾਖਲਾ, ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਗਠਨ ਦੇ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਰਾਜ ਅਤੇ ' ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਕੀਮ '। ਦ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਉੱਕਰੀ ਅਤੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਅੰਦਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ, postulates a ਵੱਖਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ, ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ, a ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ & ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਆਪਣੇ ਸੰਗਠਿਤ ਫੰਡ ਆਦਿ ਲਈ ਹਰ ਰਾਜ। ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸੰਸਦ ਜਦਕਿ ਬਣਾ ਰਿਹਾ a ਨਵਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਅਜਿਹੇ ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ a 'ਰਾਜ' ਜਿਵੇਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹਨ ਲਿਆਇਆ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਗੀ।

(68) ਦ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵੀ ਲਈ ਸਾਰੇ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼, ਹੈ ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਚਲਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਫੋਰਸ ਦੇ ਲੇਖ 2, 3 ਜਾਂ 4 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਵੀ a ਮੁੜ ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ, ਪਸੰਦ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਹੈ ਘਟੀਆ ਨੂੰ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਹੰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨੂੰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਦ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ a ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਟੋਟੀਡੇਮ ਕਿਰਿਆ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਦ ਤਾਕਤ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ a ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ, ਜਦੋਂ ਵੀ a ReCWP ਸੰਸਥਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਸਵਿਦਨਸ਼ੀਲ ਨੂੰ ਟਿੱਕਰਿੰਗ ਨਾਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬਣਤਰ ਅਤੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਵੀ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਕਤ.

(69) ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਸੋਧ ਜਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ a ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਥਾਹ ਦੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਸੰਸਦੀ ਤਾਕਤ ਏਮਬੇਡ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਲੇਖ 2, 3 ਜਾਂ 4 ਹੈ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਸੰਘਟਕ ਤਾਕਤ ਪਸੰਦ ਦੀ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 368 ਅਤੇ ਦੀ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਗਲਤ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਉਪ-ਲੇਖ (2) ਦੇ ਲੇਖ 4 ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਅਸੀਂ ਕਹੋ ਇਸ ਲਈ ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਉਹ ਦੀ ਸਾਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 4(2) ਅਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 4(1) ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ _

ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਸੋਧ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਈ ਦੀ ਆਰਟੀਕਲ 368 ਦੇ ਉਦੇਸ਼। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਲਿਆਇਆ ਵਿੱਚ ਨਾਲ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਇਸ ਲਈ ਲੇਖ 4(2) ਹਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸ਼ੱਕ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਪਸੰਦ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ 'ਸੋਧ' ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਲਈ ਜੋ ਦੀ ਸੰਸਦ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ ਦੀ ਵਿਧੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੇਖ ਦੁਆਰਾ 368 ਦ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਚਾਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਚੌਥਾ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਹੋਵੇਗੀ ਨਹੀਂ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਅੱਖਰ

(70) ਅਸੀਂ ਲੱਭੇ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਨੂੰ ਕਹੋ ਉਹ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਲਿਆ ਨਾਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਿਵੇਂ a ਡੈਲੀਗੇਟ ਅਧੀਨ ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ a ਹਿੱਸਾ ਦੀ ਸੀਵਿਥਾਨ. ਤੋਂ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੈ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸੀਵਿਥਾਨ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਲਿਆ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੋਣਾ ਬਰਾਬਰ ਵੀ ਨੂੰ a ਡਿਗਰੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਥਾਨ. ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਵੀ ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਉਹ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਤਲਾ ਦੀ ਸਾਡੀ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਸੀਵਿਥਾਨ.

(71) ਦ ਸਿਰਫ ਵੱਖ ਕਰਨ ਯੋਗ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕੀਮਤ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਹੈ ਉਹ ਜਦਕਿ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਨੂੰ ਭਾਗ XI (ਸ਼ਾਮਲ ਲੇਖ 245 ਨੂੰ 255) ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਜੋੜੇ ਟੈਸਟ ਦੇ (i) ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਵਿਥਾਨ; ਅਤੇ/ਜਾਂ (ii) ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਦੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਦੀ ਸੀਵਿਥਾਨ, ਪਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਆਰਟੀਕਲ 2,3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਿਰਫ ਇਕਾਂਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੀਵਿਥਾਨਕ ਸਕੀਮ। ਇਹ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸੰਸਦ ਨੇ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਦੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਸੀਵਿਥਾਨ. ਦ ਵਾਕਾਂਸ਼ "ਪੂਰਕ, ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ" ਹੈ ਨੂੰ ਗਾਈਡ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਗਠਿਤ a ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮਹੂਰੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗਤ ਨਾਲ ਦੀ ਸੀਵਿਥਾਨ.

(72) ਦ ਉੱਚਾ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ a ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ ਤੁਲਨਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਬਾਅਦ 'ਘੋਸ਼ਣਾ' ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਦੇ ਦੇ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ 'ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ' ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ 52, 53, 54 ਜਾਂ 56 ਦੇ ਸੂਚੀ ਆਈ - ਯੂਨੀਅਨ ਸੂਚੀ, ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਦਾਹਰਨ ਅਜਿਹੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਸੀਵਿਥਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਉਪਰੋਕਤ 'ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ' ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ । ਅਸੀਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਦੀ 'ਘੋਸ਼ਣਾ' ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਜਦਕਿ ਐਕਟਿੰਗ a ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਹੈ ਜਾਇਜ਼ ਜਿਵੇਂ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਮੁੱਦਾ, ਸਿੱਧਾ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਲਈ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ

(73) ਦ ਚਰਚਾ 'ਤੇ ਦੀ ਸੀਵਿਥਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੁੱਦੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਖੇਪ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

- (a) ਦੀ ਸੰਸਦ ਕੋਲ ਹੈ ਮਿਲੀ ਪੂਰੀ ਵਿਥਾਨਕ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਸੀਮਾਵਾਂ _ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ, ਨੂੰ ਘਟਣਾ ਇਸ ਦਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਵੀ ਦੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਮੰਨਣਾ, ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋ ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਨਵਾਂ ਰਾਜ;

- (b) ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 3 ਅਤੇ 4 ਹੈ ਸਰਵਉੱਚ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਨਾ ਹੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਨਾਲ ਲੇਖ 246 ਜਾਂ ਦੀ ਦੀ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਸੰਵਿਧਾਨ;
- (c) ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 2, 3 & 4 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਜਾਂ ਸੋਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੈੱਟ ਬਾਹਰ ਦੀ ਨਾਮ ਦੀ ਰਾਜ, ਵਰਣਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਸਦ ਆਦਿ;
- (d) ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ mayalso ਕੋਲ ਪੂਰਕ, ਵਿਧਾਨਕ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਤਫਾਕਿਕ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਪਬੰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਦੇ ਅੰਗ ਦੀ ਰਾਜ, ਖਰਚ ਅਤੇ ਵੰਡ ਮਲੀਆ ਦਾ , ਵੰਡ ਦੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਆਦਿ;
- (e) ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦੀ ਜਮਹੂਰੀ ਪੈਟਰਨ ਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ;
- (f) ਦੀ ਸੰਸਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ, ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋ ਜਾਂ ਫਾਰਮ a ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ, ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਰਾਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਾ ਗਠਨ ਜਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿਧਾਨ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅੰਗ;
- (g) ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ 3 ਅਤੇ 4 ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਯੋਗਤਾ ਅਜੇ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ;
- (h) a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਚੌਥਾ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਬਦਲਾਅ ਕਰਦੇ ਹਨ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਰਾ 368 ਦਾ ਅਰਥ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ;
- (i) ਇੱਕ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਇਹ ਕੋਈ 'ਅਸਥਾਈ ਐਕਟ' ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਇਦ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਬਚਾਓ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੋ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰੱਦ ਕਰਨਾ;

(B) ਦ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਅਤੇ ਮੌਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇਸ ਲਈ:

(74) ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ , ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਮੁੱਦਾ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਦੇ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉਹ ਸ਼ਾਇਦ

ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ 1966 ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਅਧੀਨ ਐਕਟ.

(75) 1966 ਐਕਟ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਹੈ : ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਨਾ ; ਪੰਜਾਬ, ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰਾਜ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ; ਤਬਾਦਲਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੇ a ਜਮਹੂਰੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੀਮਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਵਾਲੇ ਰਾਜਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੇ ਦੀ ਹਲਕੇ; a ਆਮ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ; ਅਧਿਕਾਰ ਖਰਚੇ ਦਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਭਾਗ-VII ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ "ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਿਗਮ" ਜਦਕਿ ਭਾਗ-VIII ਸੌਦੇ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਭਾਖੜਾ-ਨੰਗਲ-ਬਿਆਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਅਤੇ ਦੀ ਵੰਡ ਸੈਬਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਸੇਵਾਵਾਂ & ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਗ-X ਦੇ ਐਕਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 1966 ਦਾ ਐਕਟ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ ਕੋਡਿਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ ਵਿੱਚ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਪੂਰਕ, ਘਟਨਾਲੈਂਡ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਸਭ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰੇ ਦੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਜਾਂ ਅਣਪਛਾਤੇ ਮੁੱਦੇ ਉਹ mayarise ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਰਾਜ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਪੰਜਾਬ।

(76) ਇਹ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੀ 'ਕਾਰਜ ਕਰਨਾ' ਅਤੇ 'ਉਪਰੇਸ਼ਨ' of a ਸਰੀਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜੋ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਬਣਨਾ ਇੱਕ 'ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ' ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਾਜ ਦਾ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ। ਭਾਗ-VII ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਇਸ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ, ਅਰਥਾਤ, (a) ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ, 1948 ਅਤੇ (ਬੀ) ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਰਾਜ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ , 1962 ਕਰੇਗਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ ਫੰਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਬਹੁਤ ਖੇਤਰ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੰਮਕਾਜ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ ਦੀ ' ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿਨ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ "....a ਦਿਸ਼ਾ ਉਹ ਦੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜੋ ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ , ਉਸ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਹੋਵੇਗਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਪਵਾਦ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਫਿੱਟ" ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ by the ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (3) ਅਤੇ (4) ਅਧੀਨ ਰਾਜ 67.

(77) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ. ਅਨੁਭਾਗ 68 ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਪੀੜ੍ਹੀ ਅਤੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬਿਜਲੀ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਜਦਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 69 ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਦੀ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ.

(78) ਸੈਕਸ਼ਨ 70 ਬਹੁ-ਯੂਨਿਟ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 1942 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਕੰਮਕਾਜ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 5(ਸੀ) ਜੋੜਦਾ ਹੈ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਬਹੁ-ਇਕਾਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ। ਅਨੁਭਾਗ 71 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਿਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਤਾਜ਼ਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਭਾਰਤ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਹ ਹੋਣ a ਸ਼ਰਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 22 ਦੇ ਦੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949

(79) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1966 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਉਹੀ ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਵਸਤੂ ਜਿਵੇਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 67 ਅਤੇ 69 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰੀ ਸੈਟੀਰੀਆ ਹਨ 67 ਅਤੇ 69 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ a ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਦਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਅਣਪਛਾਤੇ ਬਾਡੀ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਦੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੋਲ ਬਣਨਾ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ.

(80) ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਸੈਟਲ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਸਾਰੀ ਉਹ ਹਰ ਕਨੂੰਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸਾਬਕਾ *visceribus* ਐਕਟਸ ਭਾਵ ਅੰਦਰ ਦੀ ਚਾਰ ਕੋਨੇ ਦੇ ਐਕਟ. ਏ ਵਿਧਾਨ ਲੋੜ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਜਿਵੇਂ a ਪੂਰੀ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਕਰੇ ਦੀ ਇਰਾਦਾ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ. ਦ ਮਤਲਬ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਕਟ ਵੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲੈਣਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਤੋਂ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੀ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ (85), ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿੱਚ a ਵਿਧਾਨ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਜਾਂ ਨਿਰਲੇਪ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਗ, ਪਰ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਇਕੱਠੇ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਦੀ ਮਕਸਦ ਅਤੇ ਦੇ ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. ਤੁਲਸਾਮਾ ਬਨਾਮ ਸ਼ੀਸ਼ਾ ਰੈਡੀ (86), ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਮੁੱਢਲਾ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ a ਵਿਧਾਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਇਕਾਂਤਵਾਸ ਅਤੇ ਵੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਦੀ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ, ਜਿਵੇਂ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਸੰਭਵ, ਨੂੰ ਬਣਾਉ a ਇਕਸਾਰ

ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਰਾ _ ਵਿਧਾਨ. ਇਹ ਅਸੂਲ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਹਰਾਇਆ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਵੀ.

(81) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਦੀ ਸੈਟਲ ਅਸੂਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਇਥੇ ਉੱਪਰ, ਇਹ ਬਿਨਾ ਚਲਾ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਅਨੁਭਾਗ 72 ਜਾਂ ਲਈ ਉਹ ਮਾਮਲਾ ਭਾਗ VII ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਤੋਂ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਅਤੇ

ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪੜ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਜੋੜ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ।

SEHAJDHARI SIKH FEDERATION v. UNION OF INDIA 433
(85) ਏਆਈਆਰ 1953 AND OTHERS (*Surya Kant, J.*)
ਐਸਸੀ 83 (86) (1977) 3
ਐਸਸੀਸੀ 99

(82) ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ 'ਅਪਵਾਦ' ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਨੂੰ 'ਸੋਧਣ' ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ , ਸੂਬਾਈ ਜਾਂ ਰਾਜ ਐਕਟ ਜੋ ਹਨ ਪਰਦੇਸੀ ਨੂੰ ਭਾਗ VII ਅਤੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਬੇਅਰਿੰਗ ਨਹੀਂ 'ਤੇ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਸਕੀਮ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ 1966 ਤੱਕ ਐਕਟ. ਅਨੁਭਾਗ 72 ਹੈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਚਕਾਰ ਕਈ ਹੋਰ ਭਾਗ ਦੇ ਭਾਗ VII. ਜਦਕਿ ਦੀ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ (ਦਾ ਭਾਗ VII) ਪਸੰਦ ਸੈਕਸ਼ਨ 67 ਨੂੰ 71 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਖਾਸ ਬੋਰਡ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾ (ਸੰਸਥਾਵਾਂ), ਅਨੁਭਾਗ 72 ਹੈ ਬਾਕੀ ਦੇ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ' ਅਤੇ 'ਸੰਚਾਲਨ' ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਵਵਿਆਪਕ ਵਿਵਸਥਾ , ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀਮਾਵਾਂ, ਚੌੜਾ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ, ਧਾਰਾ 72 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਭਾਗ VII ਦੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਵੀ.

(83) ਧਾਰਾ 72 ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਭਾਗ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ 'ਨਤੀਜਾਕਾਰੀ' ਹੈ। ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਡੀਲ ਕਰੋ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ WHO ਵਿੱਚ ਸਨ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦੀ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸੀ ਹਾਸਲ ਦੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ

(84) ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ ' ਬਤੌਰ ਮਹਿਫੂਜ਼ ਕਰੋ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਅੱਗੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਇਹ ਭਾਗ'। ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਅੰਦਰ ਮੰਨਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੁਦਰਤ of an 'ਅਪਵਾਦ' ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਇਹ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਦੀ ਕਲਾਸ ਦੇ ਸਰੀਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਭਾਗ VII ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 67 ਤੋਂ 71 ਦੇ ਅਧੀਨ , ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ। ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਹ 'ਅਪਵਾਦ' ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਨੁਭਾਗ 72(1) ਹੈ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇ ਇਸਦੇ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ, ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ :-

- (i) ਜਦੋਂ a ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ a ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਲਈ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦਾ,
- (ii) ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੇ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ ਭਾਵ 1 ਲੀ ਨਵੰਬਰ, 1966,
- (iii) ਅਜਿਹੇ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰੇਗਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ ਫੰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਇਸ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਅਸਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਖੇਤਰ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ,

(iv) ਪਰ ਦੀ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਅਤੇ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੇ :- (ਏ) ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ - ਸਮੇਂ ' ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ; ਅਤੇ (ਬੀ) ਜਦ ਤੱਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ,

(85) ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਚੁਣਿਆ ਹੈ 1966 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 67(1) ਅਤੇ 72(1) ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਹੈ। ਓਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਉਹ a ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਕਿ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਾਨ ਐਕਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕੋ ਹੀ ਮਤਲਬ ਐਕਟ, ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਹੈ ਵਰਤਿਆ ਦੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ a ਵੱਖਰਾ ਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਵੱਖਰਾ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਅਗਾਊਂ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਤੋਂ ਦੀ ਸਾਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਗ-VII, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਫੜੋ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਹੱਦ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ _ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁੱਦੇ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 67(1) ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਦੀ ਰਾਜ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ, ਅਰਥਾਤ, ਲਈ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਬਾਰੇ, ਜਿਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹ ਤੁਰੰਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ, ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਦੇਵੇਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਸੁਭਾਅ ਲਈ ਦੀ ਫੰਕਸ਼ਨਲ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਜਦ ਤੱਕ ਸਮਰੱਥ ਵਿਧਾਨ ਕਦਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨ.

(86) ਤੋਂ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਹੈ ਪਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਉਪ- ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 67 ਅਤੇ ਦੇਵੇਂ ਹਨ ਦੀ ਦੂਜਾ ਅੰਗ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਮਝੋ ਦੀ ਆਯਾਤ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 67(2) ਲਈ a ਸੰਖੇਪ ਸਮਝ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72(2) ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ. ਅਨੁਭਾਗ 67(2) ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਵਿੱਚ ਇਕਾਂਤਵਾਸ ਜਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਦੇਵੇਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਇਕੱਠੇ, ਇਹ ਹੈ ਅਮਿਟ ਉਹ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਜੋ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮੁੱਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1)

ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਦੀ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ a ਅੱਗੇ ਦਿਸ਼ਾ ਉਹ ਦੇ ਬਾਅਦ ' ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿਨ', ਦੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜੋ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਸੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ, 'ਤੇ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਜੋ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆ ਗਏ ਹਨ , ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਉਕਤ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਜਾਂ ਨਿਗਮ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ 'ਅਪਵਾਦ' ਅਤੇ 'ਸੋਧ' ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ maydeem ਫਿੱਟ ਨੂੰ ਸਰਲ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਪਾਓ ਇਹ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੀ 'ਅਪਵਾਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ (ਅਧਿਐਨਾਂ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਦੀ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਨਿਗਮ ਸਨ

ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਉਕਤ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਤੋਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਜਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜਾਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(87) 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ a ਵੱਖਰਾ ਮਕਸਦ ਜਾਂ ਮਤਲਬ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਹੋਲਡ ਉਹ ਦੀ ਕਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸੁਭਾਅ, ਦਾਇਰਾ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ 'ਅਪਵਾਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਵਿੱਚ a ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਧਾਰਾ 67(2) ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ, ਜੇ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਚੌੜਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 72(2) ਦਾ ਘੇਰਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੁੱਢਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਲਈ ਹਿੰਸਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਆਖਿਆ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 85, ਪਰ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਪਾਰ ਦੀ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਸੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 67(2) ਜਾਂ ਧਾਰਾ 72 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਧਰੰਗ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਬਣਨਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ। ਦ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ _ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਹੈ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਦੀ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਜਾਂ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ. ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕੋਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72(2) ਜਦ ਤੱਕ ਇਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਦੀ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ 'ਤੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ ਜਦੋਂ ਇਹ ਹਾਸਲ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅੱਖਰ of an ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਉਪ-ਭਾਗ (2) ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ 'ਹੋ ਸਕਦਾ' ਪੱਤੇ ਨਹੀਂ ਕਮਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਕਿ ਇਹ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਕਿਤੇ ਵੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਮੁੱਢੇ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ, ਵੀ ਜੇਕਰ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

(88) ਦ ਸ਼ਬਦ 'ਅਪਵਾਦ' ਜਿਵੇਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਕਾਲੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ", ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦ ਆਕਸਫੋਰਡ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਜਿਵੇਂ "ਏ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਜੋ ਹੈ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਤੋਂ a ਆਮ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ a ਨਿਯਮ"। ਮੈਰਿਅਮ ਵੈਬਸਟਰ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ 'ਅਪਵਾਦ' ਹੈ "ਕੁਝ ਉਹ ਹੈ ਵੱਖਰਾ ਕਿਸ ਤੋਂ ਆਮ ਹੈ ਜਾਂ ਉਮੀਦ ਹੈ"। ਦ ਕੈਮਬ੍ਰਿਜ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਸਮਝਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ 'ਅਪਵਾਦ' ਹੈ "ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕੁਝ ਉਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ a ਨਿਯਮ, ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਸੂਚੀ ਜਾਂ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਹਾਰ ਨਾ ਕਰੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਰਾਹ"। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ

'ਅਪਵਾਦ' ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਤੋਂ a ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਉੱਥੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ a ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਗੈਰ ਰੁਕਾਵਟ ਧਾਰਾ ਆਦਿ। ਇੱਕ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ 'ਅਪਵਾਦ' ਹੈ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਇਹ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਮਤਲਬ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ਬਦ 'ਅਪਵਾਦ' ਉਪ-ਭਾਗ ਵਿੱਚ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72, ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੁੱਝ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਸੀਮਾਵਾਂ 'ਤੇ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜੋੜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ।

(89) 'ਸੋਧ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ, ਕੁੱਝ ਦੇ ਜੋ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਵਿੱਚ (i) **ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਰਾਇਣ ਅਤੇ ਹੋਰ** ਅਤੇ (ii) **ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ Anr. v. S. Nagantha Ayyar**, 'ਸੋਧਣ' ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਅਰਥ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ " ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣਾ, ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਬਣਾਉਣਾ... ਅਤੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ। ਇਹ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ" ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ' **ਏ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਇਸ ਵਿੱਚ** ', ਜਦਕਿ ਵਿੱਚ **ਪ੍ਰਣਾਲਾ ਲਖਨਪਾਲ**, ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਸੋਧ' ਲੇਖ 371(ਡੀ) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਚੌਠਾ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ 'ਸੋਧ' ਵੀ. ਦ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ **ਸੰਪਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼** ਵੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਤਲਬ **ਪ੍ਰਣਾਲਾ ਲਖਨਪਾਲ** ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। **ਪੀ ਕੇ ਸਰੀਨ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼** ਵੀ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਰਾਜਪਾਲ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 237 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਇਹ ਬੇਰੋਕ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦੀ.

(90) ਦ ਕੇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਦੇ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੋਧ' ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਅੱਗੇ ਪੂਰਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ "ਏ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਕੁਝ; ਇੱਕ ਤਬਦੀਲੀ, a ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਕੁਝ" (ਰੈਫ. ਕਾਲੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ)। ਮਰੀਅਮ ਵੈਬਸਟਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਜਿਵੇਂ "ਦੀ ਐਕਟ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਬਣਾਉਣਾ ਵੱਖਰਾ"।

(91) ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਹੱਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦ 'ਸੋਧ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ 'ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ' ਅਤੇ 'ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ' ਅਰਥ ਤੋਂ ਦੀ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਫੈਸਲੇ, ਪਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦੀ ਕੇਸ ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਸ਼ਿਤ ਦੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਬਦਲਣਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ of a ਵਿਧਾਨ 'ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ। ਇਹ ਹੈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਵਿੱਚ a ਕੈਟੇਨਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉਹ a ਸ਼ਬਦ ਜਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾਵਾਰ ਦੀ ਉਹੀ ਅਰਥ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਲਈ ਵਾਰੰਟ

ਪੰਜ-ਜੱਜ ਪੂਰਾ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਏ.ਕੇ ਅਹਲਾਵਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (87)**, ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ "ਜਿਵੇਂ ਸਤਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖਰਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਹ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਇੱਕੋ ਸ਼ਬਦ ਜਦੋਂ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖਰਾ ਵਿਧਾਨ ਡੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਵਿਸ਼ੇ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮਤਲਬ।"

(92) ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਹੀ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਾਂ ਦੀ ਸੱਤਵਾਂ ਸਮਾਜਿਕੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਲੇਖ 370(1)(ਬੀ) ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਕਾਨੂੰਨ ਲਈ ਦੀ ਦਾ ਰਾਜ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਲਾਜ ਪ੍ਰਤੀ (ਡੀ) ਇਸ ਦਾ, ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੂੰ ਉੱਕਰੀ ਬਾਹਰ ਅਜਿਹੇ 'ਅਪਵਾਦ' ਅਤੇ 'ਸੋਧਾਂ' ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਦ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਦ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਵੀ ਨੂੰ ਘਟਾਓ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਰਾਜ। ਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਖੁਦ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ 'ਸੋਧਣ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ , ਇਹ ਹੈ ਵੀ ਦੇਰ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਿਨ ਲਈ ਸਵਾਲ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸੀਮਾ ਇਸ ਵਿੱਚ. ਦ ਤਾਕਤ ਖਿੰਚਿਆ ਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ, ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸਿਰਫ. 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਜਦੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ _ ਕੋਲ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਲੂੰ ਬਣਾਉਣਾ , ਦੀ ਵਫ਼ਦ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ bythemis ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਫ਼ਦ ਹੈ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.

(93) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼ 'ਸੋਧ' ਜਦੋਂ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਅਰਥ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 'ਸੋਧ' ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਮੇਤ , ਅਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਤੱਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ , ਜੇਕਰ ਪਾਇਆ ਏਮਬੇਡ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਲ ਇੱਕ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਜਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ ਰਾਜ।

(94) ਦ ਅੱਗੇ-ਵਿਖਿਆਨ ਕੀਤਾ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਦੀ ਸਮਝ ਦੇ **ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਮੁੜ ਕਾਨੂੰਨ (1951)** ਤੋਂ **ਵਾਸੁਦੇਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2006)** ਆਦਿ ਤੱਕ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਇਕਸਾਰ

ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਫੈਸਲਾਕੁੰਨਤਾ , ਲੀਡ ਸਾਨੂੰ

(87) 2010 (3) RSJ 730

ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਸਿੱਟਾ ਉਹ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਦੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ 'ਸੋਧ' ਜ਼ਿਕਰ ਲੱਭਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ a ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੀ 'ਸੋਧ' ਦੀ ਉਹੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਜਿਹੇ ਤਾਕਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਉਹ ਇਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਨੂੰ ਨੂੰ ਬਦਲੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ. ਇਹੀ ਵਿਆਖਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਾਕਾਂਸ਼ 'ਸੋਧਣ' ' ਤੇ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਹੈ ਜੜ੍ਹ ਵਿੱਚ a ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.

(95) ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਯਕੀਨਨ ਉਹ ਜੇਕਰ ਦੀ ਸੰਸਦ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮੂਰਤੀ ਵਿੱਚ 'ਸੋਧ' ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੋਈ ਖਾਸ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 89 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਕੋਲ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ(ਸਰਕਾਰਾਂ) ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਕੂਲਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਕੀ ਨਾਲ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਸੋਧ, ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਇਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਰੂਰੀ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਬਦਲਿਆ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ। ਵਾਕਾਂਸ਼ 'ਸੋਧ' ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 70 & 86 ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ _ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਸਦ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਦ ਸੰਸਦ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤਿਆ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੋਧ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਅਕਸਰ ਪਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਇਹ ਹੈ ਵੀ a ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਏ ਵਿਧਾਨ ਉਹ ਜਦੋਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ' ਤੇ, ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੈ ਕੇ ਅਰਥ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਘੱਟ ਹੀ ਓਵਰਲੈਪ ਜਾਂ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਲੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਬਦ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅੱਗੇ ਵਧੇ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕੋਲ ਹੈ ਪਾਈ ਗਈ ਹਰ ਸਮੀਕਰਨ ਲਈ a ਮਕਸਦ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ _ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਹੈ ਬੇਲੋੜਾ ਪਾਇਆ. ਜੇ ਦੀ ਸੰਸਦ ਦੇ ਇਰਾਦਾ ਜਦਕਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ 'ਸੋਧ' ਸਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ 'ਸੋਧ' ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਪਾਈ ਗਈ ਦੀ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਨੂੰ ਬਚੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦ ਸ਼ਬਦ 'ਸੋਧ' ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ਬਦ 'ਸੋਧ' ਦੇ

ਸਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਲੱਭਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿਕਰ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 70 & 86 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ.

(96) ਸੈਕਸ਼ਨ 72(2) ਦੀ ਸਾਡੀ ਸਮਝ, ਜਿਵੇਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਇਕਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਪੂਰਾ ਬੈਚਿਨ **ਦਯਾਨੰਦ ਐਂਗਲੋ-ਵੈਦਿਕ ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਰਿਹਾ ਕਮੇਟੀ** ਨਿਰੀਖਣ ਉਹ "...ਜੇ ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਉਹ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਵੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਧਾਰਾ 72 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਦੇ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ "ਜਦ ਤੱਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ

ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ..." ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਉਹ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ a ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਦੀ ਸੰਸਦ ਸੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰਵਾਹ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਗਮਾਂ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਜ ਐਕਟ ਜਾਂ a ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ, ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਹੋਣਾ _ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ।"

{(97) ਇਸਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72, ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਵਸਤੂ ਜਿਸ ਦਾ ਹੈ ਵੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਕੋਲ ਹੈ ਤਿੰਨ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਤ, ਅਰਥਾਤ, (a) ਇਹ ਹੈ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਹਟਾਓ ਸ਼ੱਕ; (ਬੀ) ਇਹ ਹੈ ਘੋਸ਼ਣਾਯੋਗ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ; ਅਤੇ (c) ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਭਾਗ III ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925. ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਬਜ਼ਾ a ਨਵਾਂ ਖੇਤਰ ਨਾ ਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਵੇਸਟ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧੂ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਹ ਸਿੱਖ ਸ਼ੱਕ ਦੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਦੀ ਅੰਦਰ ਬੋਰਡ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 (1) ਅਤੇ (2) ਕਿਧਰੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਦੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ, ਉਹ ਹੋਣ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ

(98) ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ 72 ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ a ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਭਰਤੀ ਸੰਘ ਦੇ , ਅਸੀਂ ਮੁੱਖ ਵਿਵਾਦ ਹੈਜਿੰਗ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੱਲ ਵਾਪਸ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਘੇਰੇ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਭਿਆਸਯੋਗ bya ਡੈਲੀਗੇਟ ਦ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਵੀਡਿਆ 'ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਵਿਧਾਨ' ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ' ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ bythe ਕਾਰਜਕਾਰੀ। ਜਦਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸੈੱਟ ਬਾਹਰ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ, ਦੀ ਕੰਮ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਹੈ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ। ਦ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ a ਵਿਧਾਨ. ਦ ਲੋੜ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੌਂਪਣਾ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੈ ਵੀ ਏ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ ਜਿਵੇਂ a ਪੂਰੀ ਨਿਹਿਤ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 245 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ _ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਵਫਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਗੈਰ-ਕੈਨਲਾਈਜ਼ਡ ਜਾਂ ਅਣਗਿਣਤ. ਕੇਸ _ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਐਕਸਟੈਨਸ਼ੋ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਕਿ:-

- (a) ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ _ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇ a ਬਾਈਡਿੰਗ ਨਿਯਮ ਆਚਰਣ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਆਪ;
- (b) ਦੀ ਵਿਧਾਨਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧਿਕਾਰ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਬੇਲਗਾਮ ਜ ਅਸੀਮ;

- (c) ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ bythe ਡੈਲੀਗੇਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ downbythe ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਆਪ;
- (d) ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਫੰਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ;
- (e) ਦੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ, ਬੇਕਾਬੂ ਜਾਂ ਅਣਗਿਣਤ ਦਾ ਵਫ਼ਦ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੈ ਘਿਣਾਉਣੀ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵੱਖ ਹੋਣਾ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਸਾਡਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਾ ਹੀ ਬਣਾਓ a ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨਾ ਹੀ ਤਬਾਹੀ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ.

(99) ਸੌਪੀ ਗਈ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਬਾਈਡਿੰਗ ਅਸੂਲ ਨਾਲ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਸਮੇਤ ਉਹ :-

- (a) ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਕਸਰਤ ਸੌਪਿਆ ਗਿਆ ਤਾਕਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਨਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ;
- (b) ਇਹ ਹੈ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੀ ਵਸਤੂਆਂ) ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਅੰਦਰ ਦੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ;
- (c) ਹਰ ਡੈਲੀਗੇਟ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇ ਸੌਪੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ;
- (d) ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੱਪੜੇ ਬਣਾਉਣਾ ਨਿਯਮ ਆਦਿ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਤੇ ਖੇਤਰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਐਕਟ;
- (e) ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ 'ਸੋਧ' ਸੌਪਿਆ ਨੂੰ a ਡੈਲੀਗੇਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੈ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਅਜਿਹੇ ਦੇ a ਅੱਖਰ ਜੋ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਐਕਟ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਹਨ ਉਚਿਤ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਹਾਲਾਤ.

(100) ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ **ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਬਾਗਲਾ** ਸਮੇਤ ਉਲਟ ਸੁਝਾਅ

ਦੇਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ , ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਲਾਈਨ ਨਹੀਂ ਖਿੱਚਦੇ ਉਹ ਕੇਸ ਵੀ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸੀ ਨਹੀਂ byan ਐਕਟ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਪਰ bythe ਵਿਧਾਨਕ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਸਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. ਸਮਾਨ ਵਿਆਖਿਆ ਸੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ **ਮੇਘਰਾਜ ਕੋਠਾਰੀ, ਏ.ਵੀ ਨਚਨੇ & ਹੋਰ & ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ _ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੇਟ ਬੋਰਡ ਆਫ ਸੈਕੰਡਰੀ ਐਂਡ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਾ** ਫੈਸਲਾ , ਕਿਤੇ ਵੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਨੂੰ.

(C) ਦ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925, ਇਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਮੱਦੇ
ਇਸ ਲਈ:

(101) ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਸੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਸਿੱਖ ਦਾ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅਤੇ ਲਈ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ _ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਜੁੜਿਆ ਇਸ ਨਾਲ. ਦ 1925 ਐਕਟ ਹੈ ਵੀਡਿਆ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਹਿੱਸੇ, ਹਰ ਇੱਕ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਵੱਖਰਾ ਅਧਿਆਏ। ਭਾਗ-1 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਗ-2 ਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੋ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾ a ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਪੁਰਾਣੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦੀ ਖੇਤਰ ਸਬੰਧਤ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ _ ਉਹ a ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਨਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਵੀ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦਾ ਘੇਰਾ ਅਤੇ ਹੈ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਨਾਲ a ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਐਕਟ. ਭਾਗ-III ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਬਾਰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ a ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰਾਹਤ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ a ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ'। ਇਹ ਵੀ ਵੇਸਟ ਦੀ ਸਿੱਖ ਦਾ ਕੰਟਰੋਲ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਮੇਟੀ(ਸ) ਜਾਂ ਦੀ ਫੱਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਇਹ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਰਚਨਾ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ - a ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ, ਕਾਬੂ ਕਰਨਾ ਹਰ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ । ਭਾਗ-III ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ- ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹਾਲਾਤ ਸਮੇਤ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ 'ਚੋਣਾਂ' ਹਨ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦੀ 'ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ' ਨੂੰ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ 'ਚੋਣਕਾਰੀ ਰੋਲ' ਲਈ ਦੀ ਸਮਾਂ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਹਲਕਾ। ਦ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ a ਨਿਆਂਇਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਦੀ ਚੋਣਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਹੈ ਵੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗ-

III. ਇਹੀ ਹਿੱਸਾ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਵਿੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਵੀ।

(102) ਦ ਕਾਲਕ੍ਰਮਿਕ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ a ਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਕੰਮ ਆਸਾਨ ਨੂੰ ਸਮਝੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇਸ ਵਿੱਚ . ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਅਨੁਚਿਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਨੀਤੀ ਇੱਕ ਐਕਟ ਸਿਰਫ ਆਧਾਰ _ ਦੇ ਇਸ ਦਾ 'ਪ੍ਰਾਥਨਾ' ਜਾਂ ਦੀ 'ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨ' ਪਰ ਦੀ ਉਹੀ ਵੀ ਹਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੁਰਾਗ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਾਰਕ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਕਾਨੂੰਨ _ ਜਾਂ ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਜੋ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵੀ ਸੁੱਟੇ ਇਸ 'ਤੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ.

(103) ਦ 1925 ਐਕਟ ਹੈ a ਪੂਰਵ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਧਾਨ ਪਰ ਇਹ ਨਾ ਹੀ ਦੁੱਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸ਼ਖਤੀਆਂ ਦੇ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨਾ ਹੀ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮਤਲਬ ਦੇ ਲੇਖ 13. ਇਸ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦਾਖਲਾ 28 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ III [ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ] ਦੇ ਦੀ ਸੱਤਵਾਂ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ .

(104) ਅਸੀਂ ਲੱਭੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਿੱਚ-ਡੂੰਘਾਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਜੋ 1925 ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ a ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਰੀਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ 'ਸਿੱਖ' ਮੈਂਬਰ ਸਿਰਫ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਦਿਨ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਦੀ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਅਨੁਸੂਚੀ-I ਜਾਂ ਉਹ ਲਿਆਇਆ ਅੰਦਰ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਨਾਲ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 12, ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੀ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਇਸ ਲਈ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ a ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸੂਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 38 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ.

(105) ਦ ਦੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਦੇ ਦੀ ਨੀਤੀ, ਅਰਥਾਤ, (i) 'ਸਿੱਖ' ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਦੀ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ'; ਅਤੇ (ii) ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੁਆਰਾ a ਜਮਹੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਹਨ ਪੂਰਕ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਹੋਰ ਅਤੇ ਲੈ ਕੇ ਬਰਾਬਰ ਭਾਰ ਅਨੁਭਾਗ 43(1) ਦੇ 1925 _ ਐਕਟ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਹੁਕਮ ਉਹ ਬਾਹਰ ਦੇ 162 ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਫੱਟੀ, 132 ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ 'ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੀ ਸਿਰ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਪੰਜ ਤਖਤਾਂ WHO ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਇਸ ਦਾ ਸਾਬਕਾ ਦਫਤਰੀ ਮੈਂਬਰ। ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 25 ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਹਿ-ਚੁਣਿਆ by the ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਜਾਂ ' ਸਾਬਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀ' ਮੈਂਬਰ ਸਿਰਫ. ਦ ਰਚਨਾ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਚੁਣਿਆ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ a ਢੰਗ ਉਹ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦੇ ਦੀ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਮੈਂਬਰ ਇਕੱਲੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਨ. ਦ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੀ 'ਨਾਮਜ਼ਦ' ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕੋਲ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ 45 & 46 ਦੇ

ਦੀ ਐਕਟ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਜਾਂ 'ਨਾਮਜ਼ਦ' ਕਮੇਟੀ (ਸ) ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਵੀ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਪਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀਡਿਓ ਸੈਕਸ਼ਨ 90 & 91 ਦੇ ਐਕਟ . ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ a ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ (i) ਹੈ ਦੇ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਮਨ; (ii) ਹੈ ਇੱਕ ਅਣਡਿਸਲਵੈਂਟ ; (iii) ਹੈ a ਪਤਿਤ; (iv) ਹੋਣ a 'ਕੋਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਹੈ ਨਹੀਂ ਇੱਕ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ';

(v) ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ ਇਹ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੂੰ ਨੋਟ ਉਹ ਲਈ ਹੋਣ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ a ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ, ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਹੋਣਾ _ 'ਕੋਸ਼ਧਾਰੀ'

(106) ਦ ਚੋਣ ਦੇ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਆਯੋਜਿਤ ਦੇ ਉਤੇ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਥਿਰ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ (ਅਨੁਭਾਗ 47) ਅਤੇ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜਾਂ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਆਦਿ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁਣ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ (ਸੈਕਸ਼ਨ 47-ਏ)। 1925 ਦਾ ਐਕਟ ਚੋਣ ਹਲਕਿਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰੋਲ ਲਈ ਹਰ ਅਜਿਹੇ ਹਲਕਾ. ਦ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਦੱਸਤਾ ਹੈ ਵੀ ਸੈਟਲ.

(107) ਅਨੁਭਾਗ 62 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਹੁਕਮ ਉਹ ਦੀ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਫੱਟੀ ਸਮੇਤ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਹੋ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ a ਬੈਲਟ _ ਦ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਅਤੇ ਦੀ ਮੋਡ ਦੇ ਭਰਨਾ ਉੱਪਰ a ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਆਦਿ ਹਨ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਂਵਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਕਟ. ਜਦਕਿ ਦੀ ਫੱਟੀ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ, ਕਾਬੂ ਕਰਨਾ ' ਗੁਰਦੁਆਰੇ ' ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 85 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਨੁਭਾਗ 86 ਹਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਹੋਰ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 85. ਅਨੁਭਾਗ 87(1)(ਬੀ) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹਰ ਕਮੇਟੀ ਕਰੇਗੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਦੇ ਚਾਰ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਕੌਣ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੀ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਸਥਿਤ ਹੈ .

(108) ਦ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਸਿਆਣਪ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਲ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ 'ਯੋਗਤਾਵਾਂ' ਅਤੇ 'ਅਯੋਗਤਾ' ਲਈ ਦੀ 'ਚੋਣਕਾਰ' ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 & 92, ਜੋ ਹਨ ਤੇ ਵਖਰਾ ਜਿਹੜੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਲਈ ਹੋਣ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ':-

"(i) ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਚੋਣ ਰੋਲ ਲਈ ਦੀ ਸਮਾਂ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਲਈ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ a ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸੂਬਾਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿੱਖ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਹਲਕਾ , ਜਾਂ

(ii) 21 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦਾ ਸਿੱਖ ਹੈ , ਜਿਸ ਨੇ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਰਜ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ :

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵੋਟਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ -

(a) ਆਪਣੀ ਦਾੜ੍ਹੀ ਜਾਂ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਕਟਵਾਉਂਦਾ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੇ

ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ;

(b) ਸਿਗਰਟ;

(c) ਸ਼ਰਾਬੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਪੀਂਦਾ ਹੈ।"

(109) ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ WHO ਕੋਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਹਨ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ' ਸਿੱਖ, ਹਨ ਸਿਰਫ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਜਿਵੇਂ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਜਾਂ ਉਹ a ਨਵਾਂ ਸਿੱਖ ਪਸੰਦ a ਸਹਿਜਧਾਰੀ, WHO ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ a 'ਕੇਸ਼ਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਪਰ ਕੋਲ ਹੈ ਅਪਣਾਇਆ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ, ਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਯੋਗ 'ਇਲੈਕਟਰ' ਨਾਲ a ਸਹੀ ਨੂੰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੋਟ ਅਨੁਭਾਗ 50 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਵੀ ਹੈ a ਕ੍ਰਿਸਟਾਲਾਈਜ਼ਡ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਬਣਾਈ ਗਈ 1925 ਵਿੱਚ ਐਕਟ.

(110) ਕੋਈ ਹੋਰ provisionsofthe 1925 ਐਕਟ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿੱਤ (ਅਧਿਆਇ IX); ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ (ਅਧਿਆਇ ਐਕਸ); ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ (ਅਧਿਆਇ XI); ਜਾਂ ਉਹ ਫੁਟਕਲ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ (ਅਧਿਆਇ XII) ਹਨ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਇਤਫਾਕਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਮੁੱਖ ਵਿਧਾਨਕ ਵਸਤੂ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਸਾਡੇ ਹੈ ਇਕਸਾਰ ਦੇ ਨਾਲ **ਕਸ਼ਮੀਰ** ਸਿੰਘ ਦੀ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਵੱਲੋਂ ਲਏ **ਗਏ** ਵਿਚਾਰ ਕੇਸ ¹.

(111) ਅਸੀਂ mayat ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਦੁਹਰਾਓ ਕਹੋ ਉਹ ਨੁਸਖਾ ਦੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ _ ਲਈ ਹੋਣ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ' ਜਾਂ ਲਈ ਦੀ 'ਚੋਣਕਾਰ' ਹਨ ਦੀ 1 ਪੈਰਾ 21 **ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ** ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ। ਵਾਕਾਂਸ਼ ' **ਸਿਵਾਏ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ** ' ਸੀ ਵੀ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 49 & 92 ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵੀਡਿਓ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ.11 ਦੇ 1944 ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਕਦੇ ਸੋਧਿਆ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ 1966 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 72 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਮਪਿਊਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003.

(112) ਦ ਪੜਾਅ ਹੈ ਹੁਣ ਪੱਕੇ ਨੂੰ delve ਵਿੱਚ ਦੀ ਝਗੜਾ ਉਠਾਇਆ ਵੱਲੋਂ _ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਦੀ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਪਸੰਦ 'ਸੋਧਾਂ' ਹਨ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਵਿੱਚ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਭੂਤਕਾਲ ਵੀ.

(113) ਅਸੀਂ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤ ਨਾਲ ਦੀ ਝਗੜਾ ਦੇ ਲਈ ਕਾਰਨ ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਦੇ ਕੋਰਸ ਸੁਣਵਾਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇ ਦੀ ਵਾਕਾਂਸ਼ "ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ" ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ" ਜਾਂ ਕੋਲ ਬਦਲਿਆ ਦੀ ਨਾਮਕਰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਰੀਰ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ

ਦੀ ਐਕਟ ਪਸੰਦ "ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਚੋਣਾਂ" ਕੁੱਝ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਕੋਲ ਬਦਲਿਆ ਅਨੁਸੂਚੀ-I ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਵੇਂ ਸਿੱਖ ਤਖ਼ਤ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਐਕਟ. ਦੇ ਹੋਰ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮਿਤੀ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1996 ਅਤੇ 30 ਅਗਸਤ, 1996 ਮੁੜ-ਮਾਰਕ ਕਰਨਾ ਦੀ ਹਲਕੇ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੋਰਡ ਦੇ ਜਾਂ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। 3 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ ਕਿ ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ¹ ਪੈਰਾ 21 ਕੇਸ

ਪਾਈ ਗਈ ਅਨੁਭਾਗ 47-ਮੁਖੀ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਬਣਾਉਣਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਚੋਣ) ਅਤੇ ਵੇਸਟਿੰਗ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਦਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ. ਸਾਰੇ ਇਹ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਸਾਬਕਾ ਹੈ ਚਿਹਰੇ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਸਹਾਇਕ ਜਾਂ ਸਤਹੀ ਸੇਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ 1925 ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਨਿਰਵਿਘਨ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਦੇ ਵੱਖਰਾ ਲਾਜ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੇਤ , ਅਰਥਾਤ , ਫੱਟੀ.

(114) ਦ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਪਸੰਦ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤਾਂ ਜਾਂ ਦੀ ਔਰਤਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਢੰਗ, ਛੇੜਛਾੜ ਨਾਲ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਉਹ ਸਗੋਂ ਪੜਤਾਲ ਇਸ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ. ਰਚਨਾ ਪੋਸਟ ਦੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਗੁਰਦੁਆਰਾ) ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੁਪਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿੱਚ 'ਸੋਧ' ਦੀ ਐਕਟ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਪਰ ਸੰਮਿਲਨ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ a ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਦੇ ਅਸਲ ਸਨਮਾਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਤਾਕਤ. ਅਸੀਂ ਕਹੋ ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਉਹ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 3 ਜੀ ਫਰਵਰੀ, 1978, ਜੋੜਨਾ ਅਨੁਭਾਗ 47-ਆਈਨ ਦੀ ਐਕਟ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਨਾ ਹੀ ਸੀ ਇਹ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਮੀ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਦੂਜਾ, ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਸੰਚਾਲਨ ਮੇਲਾ ਅਤੇ ਮੁਫਤ ਚੋਣ ਬਾਅਦ ਦੀ ਫੱਟੀ ਸੀ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਬਣਨਾ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਸਮੇਤ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਰਿਹਾ ਦੀ ਮਾਮਲੇ ਸਿੱਖ ਦਾ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਸਥਿਤ ਅੰਦਰ ਦੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ. ਤੀਜਾ, ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਤਰੀਕਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ' ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਚੌਥਾ, ਅਨੁਭਾਗ 47-ਆਈਨ ਤੱਥ ਪੂਰਕ ਦੀ ਤਾਕਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੋਧਿਆ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਚੋਣਾਂ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਜਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਤੋਂ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਨੁਭਾਗ 47 ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਅਨੁਭਾਗ 47-ਅਮਰੀਲੇ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ.

(115) ਦ ਰਚਨਾ ਦੇ ਇੱਕ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਮੁੜ-ਰਾਜ ਦੀ 'ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ' ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਮਹੂਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਸਰੀਰ ਸਿਰਫ- ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੀ ਕਰੇਗਾ ਦੇ ਦੀ ਲੋਕ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਇਹ ਸੂਚਨਾਵਾਂ। ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਉਹ ਕੁੱਝ ਦੇ ਦੀ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਧਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੁੱਗ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ, ਸਿੱਧਾਕਰਤਾ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, fiddled ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ.

(116) ਦ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ bya ਵਿਧਾਨ ਹੈ ਨਿਰਸੰਦੇਹ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੱਕ ਸਿਰਫ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਦੂਰ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਇੱਛਾ 'ਤੇ . ਇਸ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ _ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ 'ਚੋਣਕਾਰ' ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 49 ਅਤੇ 92 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੋਣਾਤਮਕ ਰੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਤਿਆਰ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 48 ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ a ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 'ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ' ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 50. ਕੁਝ ਵੀ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਲਿਖੇ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਦੀ 'ਇਲੈਕਟਰਜ਼' ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ a ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲੋਕ ਤੋਂ ਦੀ ਦਾ ਘੇਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 48 ਜਾਂ 50 ਦੇ ਦੀ 1925 ਐਕਟ. ਤੋਂ ਇਹ ਹੈ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ, WHO ਇੱਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਨੀਤੀ ਨੂੰ, ਕੋਲ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ (ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ) 1925 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਇਲੈਕਟਰਜ਼' ਲਈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ , ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹੈ। ਇਕੱਲਾ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਇਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਲੈਣਾ ਦੂਰ _ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਇਹ ਨੂੰ ਉਹ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲੋਕ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਨਾ ਹੀ ਕੋਲ ਹੈ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਇਸ ਦਾ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਦੀ 'ਚੋਣਕਾਰ' ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧੀਨ ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੇ a ਵਫਦ ਹੈ ਅਸੰਭਵ ਤੋਂ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ.

(117) ਦ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 & 92 ਦੇ 1925 ਐਕਟ ਨੂੰ ਦੀ ਯੋਗ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਜੋ ਇਤਫਾਕਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਵੀ, ਅੰਦਰ ਮੰਨਿਆ ਵੇਖੋ, ਹੋਣ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲਾ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਦੇਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਮਿਕ ਤਮਾਸ਼ਾ

(D) ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ:

(118) ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਇਸਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਆਖਰੀ ਚੁਣੌਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ ਦੀ ਗੈਰ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਮਨ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਨੂੰ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵੀ ਦੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਉਹ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚਨਾ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. (ਬੋਰਡ) ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਾ ਇਸ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦ ਹੈ । ਦ ਭਾਸ਼ਣ ਚਲਾ ਗਿਆ 'ਤੇ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਉਹ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(10-ਏ) ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ , ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ

ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਈ.ਏ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 3(1) ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਫੱਟੀ ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1959, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣਾਉਣਾ ਇੱਕ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ. ਇਹ ਸੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ _ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧੀਨ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ a ਰੰਗੀਨ ਕਸਰਤ ਦੇ ਤਾਕਤ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਬਿਨਾਂ ਏ ਫੁਸਫੁਸ ਬਾਰੇ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ, ਅਨੁਭਵੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬੋਰਡ ਦਾ 'ਕਾਰਜ' ਜਾਂ 'ਸੰਚਾਲਨ', ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ , ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ 72 ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ. ਡਾ. ਸਿੱਧੂ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ, ਉਹ ਬਣਾਈ ਗੱਖਿਆ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸਨ ਬਕਾਇਆ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ a spanof ਵੱਧ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਅੱਗੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। ਉਹ, ਵਿੱਚ ਖਾਸ,

ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨੋਟਿੰਗ ਫੈਲਣਾ ਤੋਂ 3 ਜੀ ਅਗਸਤ, 2000 ਤੱਕ 8 ਅਗਸਤ, ਅਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸੈੱਟ ਦੇ ਪੰਨਿਆਂ 01 ਤੋਂ 103 ' ਤੇ 2003 ਅਤੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਵੀ ਝੂਠ ਬੋਲਣਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੂਜਾ ਸੈੱਟ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਹੁਲਾਰਾ ਉਸਦਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਸਮਝਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਵੱਧ ਇਸ ਦਾ ਤਾਕਤ ਜਿਵੇਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ _ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 72(3) ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ. ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਐਸ.ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ ਨੇ ਵੀ ਇਹੀ ਧੁਨ ਗਾਈ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਧਾਨਕ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪਾਤਰ, ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ ਪਰੇ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ 'ਤੇ a ਜ਼ਮੀਨ ਵਰਗਾ ਗੈਰ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਨ ਡਾ. ਸਿੱਧੂ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਦੀ ਲਿਖਤ - ਪੜ੍ਹਤ ਬਣਾ ਰਿਹਾ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ.

(119) ਇਹ ਹੈ ਟ੍ਰਾਈਟ ਉਹ a ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲੈ ਜਾਓ ਇਮਿਊਨਿਟੀ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਹੀ ਡਿਗਰੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ। ਦ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ a ਡੈਲੀਗੇਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਯੋਗ, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਇਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਨੁਕੂਲ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਟੁਕੜੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੋਣ ਦੀ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਵੀ ਪਰਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਹੀਂ ਨਿਰਪੱਖ ਸੋਚ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਦੇ ਕੋਲ ਬਣਾਇਆ ਇਹ. ਇੱਕ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ “ ਭਾਵੇਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਵਜੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਸਦਭਾਵਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ. ਜੇ ਉਹ ਹਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਜਾਂ ਦਮਨਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਅੰਤ ਜਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਝੁਕਾਅ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਦੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਵਫ਼ਦ, ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ; ਉਹ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਅਤਿ ਹਨ ਵਾਇਰਸ।”²

(120) ਕੀ ਦੀ ਡੈਲੀਗੇਟ ਕੋਲ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਸਾਰੇ ਦੀ 'ਸਬੰਧਤ' ਅਤੇ 'ਪਦਾਰਥ' ਤੱਥ ਅੱਗੇ ਕਸਰਤ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ a ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ. ਅਸੀਂ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਇਸ ਲਈ, ਅਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ । ਦਫਤਰੀ ਨੋਟਸ, ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਹਨ ਸੰਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਉੱਥੇ ਸੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਨ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ _ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥਕ ਤੱਥ ਅੱਗੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਨੂੰ ਮੁੱਢੇ ਦੀ impugned ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਵਿੱਚ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ :-

- (a) ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੰਮਕਾਜ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ (ਦੀ ਫੱਟੀ) ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਕਿੱਥੇ

² ਵੇਖੋ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਸੂਗਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1990) 3 SCC 223

ਇਹ 1 ਨਵੰਬਰ, 1966 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ?

- (b) ਕੋਈ ਵੀ ਠੋਸ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ a ਤੱਥ-ਖੋਜ ਪੜਤਾਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਤੱਥ ਅਜਿਹੀ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ?
- (c) ਦੀ ਕਾਰਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਾਹਰ ਦੀ 'ਕਾਨੂੰਨ', ਅਰਥਾਤ, ਦੀ 1925 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜੋ ਦੀ ਫੱਟੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ?
- (d) ਦੀ ਰੁਕਾਵਟ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ, ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ 'ਸੋਧ ਕੇ' 1925 ਐਕਟ ਜਾਂ ਇੱਕ 'ਸੋਧ' ਵਿੱਚ ਉਹ ਐਕਟ ਸੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ?

(121) ਕਾਫੀ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਉਹ ਦੀ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਚੁੱਪ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦੇ ਦੀ ਸਵਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਤਿਆਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਘੁੰਮਦੇ ਹਨ ਤੋਂ ਦੀ ਫੱਟੀ (ਐਸਜੀਪੀਸੀ)। ਦ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ 'ਤੇ a ਨਾਜ਼ੁਕ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਦੁਆਰਾ 'ਸੋਧ' ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਾਲ 'ਸੋਧ ' 1925 ਐਕਟ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਦੀ ਸ਼ੱਕ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਕਾਫੀ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਹਨ ਦੂਰ ਤੋਂ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਤੋਂ ਸਲਾਹ ਦੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਪੱਕਾ ਦੀ ਤਰੀਕਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਸੂਚਨਾ. ਦ ਯੂਨੀਅਨ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਫਾਇਦਾ ਨੂੰ ਰਾਏ ਭਾਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਨਿਆਇਕ ਅਤੇ ਵਿੱਚ a ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਹੈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਅਤੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਨਤੀਜੇ, ਇਹ ਹੈ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨੂੰ infuse ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ _ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਮਾਗ ਦ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਪਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਬੇਈਮਾਨੀ ਦੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦੋਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਰੰਗੀਨ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰੇ ਆਦਿ ਅਜੇ ਤੱਕ ਲੀਡ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਅਨੁਮਾਨ ਉਹ ਦੀ ਕਸਰਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਗਲਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ

ਸਿੱਟੇ:

(122) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਕੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉੱਪਰ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ _ ਚਾਰ ਵਿਆਪਕ ਸਮੂਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਅੰਕ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ 58 , ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਸਿੱਟੇ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ :-

- (i) ਦ ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ 3 ਅਤੇ 4 ਹੈ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਬੇਰੋਕ ਨਾਲ ਲੇਖ 246 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ a ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਉਹ ਇਹ ਹੈ

ਇਮਿਊਨ ਚੁਣੌਤੀ ਤੋਂ ਉਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਸੰਦ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਜਿਹੇ a ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਵੀ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ. 'ਤੇ ਦੀ ਦੂਜੇ ਹੱਥ, ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸੰਸਦ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 245, 246 ਜਾਂ 248 ਆਦਿ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਾਓ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਦੋਵਾਂ ' ਤੇ ਗਿਣਤੀ

- (ii) ਪੂਰਕ , ਇਤਫਾਕਨ ਅਤੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਉਪਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ a ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅੰਦਰ ਦੀ ਆਰਟੀਕਲ 4(1) ਦਾ ਅਰਥ ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਰਾਜ ਦਾ ਦਾਖਲਾ , ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਗਠਨ ਪੈਟਰਨ ਗਰਭਵਤੀ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ , ਸੰਸਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਫਰੇਮਵਰਕ
- (iii) ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਸਾਡਾ ਨਿਰੀਖਣ 'ਤੇ (i) ਉੱਪਰ, ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਇੱਕ ਮੁੜ-ਸੰਗਠਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਵੀ ਨਿਆਂਯੋਗ, ਜੇਕਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੇ ਉਤੇ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.
- (iv) ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਖਿੱਚਿਆ ਪੈਰਾ 70 ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ, ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਸੂਚਨਾ , ਆਰਡਰ ਜਾਂ a ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ bya ਡੈਲੀਗੇਟ ਅਧੀਨ ਪੁਨਰ - ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ ਨਾ ਹੀ ਹਾਸਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾ ਹੀ ਦੇ a ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ. ਅਜਿਹੇ a ਫੈਸਲਾ, ਭਾਵੇਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ , ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਇੱਕ ਪਲੈਨਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ, ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨੂੰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਜੋ ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਜ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀ *se* ਮਨਮਾਨੇ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ, ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦੇ ਦੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਰੰਗੀਨ ਕਸਰਤ ਦੇ ਤਾਕਤ.
- (v) ਅਸੀਂ ਹੋਲਡ ਉਹ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ 'ਕਾਰਜ ਕਰਨਾ' ਅਤੇ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਦੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਸੀ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ . ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਦੀ ਸਰੀਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅੱਗੇ ਇਹ ਇੱਕ ਬਣ ਗਿਆ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਕਰੇਗਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਨੂੰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਇਹ ਦੇ ਲਈ ਮਕਸਦ ਦੇ ਇਸ ਦਾ 'ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ' ਜਾਂ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਵਿੱਚ ਉਹ ਖੇਤਰ

ਜੋ ਕੋਲ ਚਲਾ ਗਿਆ ਬਾਹਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਰਾਜ ਜਿਸਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਜਿਹੇ ਸਰੀਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੀ ਦਾ ਗਠਨ.

- (vi) ਦ ਤਾਕਤ ਅਭਿਆਸਯੋਗ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਉਪ- ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ, ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਅਜਿਹੇ ਐਕਟਾਂ 'ਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ । ਦ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 'ਸੋਧ' ਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਧਾਨ. ਸੰਸਦ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ 'ਸੋਧਣ' ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 72(2) ਨਾ ਹੀ ਇਰਾਦਾ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਡੈਲੀਗੇਟ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 'ਰੱਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਇੱਕ ਐਕਟ, ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸੀਵਿਧਾਨਕ ਸਕੀਮ ਹੈ ਅਭਿਆਸਯੋਗ ਨਾਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇਕੱਲਾ ਦ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਵਿਧਾਨਕ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਚਲਾਓ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਸਰਤ ਇਸ ਦਾ ਅੰਦਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨ.
- (vii) ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ 1966 ਐਕਟ ਹੈ ਇੱਕ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ _ ਨੂੰ ਕਾਰਨ 'ਅਪਵਾਦ' ਜਾਂ 'ਸੋਧ' ਵਿੱਚ ਸੈਟਰਲ ਐਕਟ, ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੀਅਲ ਐਕਟ ਨਿਰਵਿਘਨ, ਨਿਰਵਿਘਨ ਜਾਂ ਬੇਲਗਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੇ thephrasethat "ਬਾਡੀਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਨੂੰ ਫੰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਸੀ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਦਿਨ".
- (viii) ਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ bythe ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 72 ਪਰ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ 'ਕਾਨੂੰਨ' ਅੰਦਰ ਦੀ ਮਤਲਬ ਦੇ ਧਾਰਾ 13(3)(a) ਦੀ ਸੀਵਿਧਾਨ ਪਰ ਉਹ ਕਰਦੇ ਹਨ ਹਿੱਸਾ ਨਾ ਲੈਣਾ a ਦਾ ਅੱਖਰ ਸੰਸਦੀ ਵਿਧਾਨ.
- (ix) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਪਾਰਸ 73, 82 ਨੂੰ 87 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਪਾਰਸ 93 ਨੂੰ 96 ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਜੋੜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਤੱਥ ਕਿ _ ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੁੱਟੇ ਕੋਈ ਵੀ ਰੇਸ਼ਨੀ 'ਤੇ ਦੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਇਸ ਦਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਅਰਥਾਤ, ਦੀ 'ਕਾਰਜ' ਜਾਂ ਦਾ 'ਓਪਰੇਸ਼ਨ' ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਸਰੀਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਖੇਤਰ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ 1 ਲੀ ਨਵੰਬਰ, 1966, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਫੜੋ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰੋ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਨੁਭਾਗ 72 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966

- (x) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਖੋਜਾਂ ਵਾਪਸ ਆ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਚ ਪਾਰਸ 109, 111 & ਦੇ 117 ਇਹ ਆਰਡਰ, ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਸਹੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ on a ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਡਾਊਨਇਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 & 92, ਹੈ ਇੱਕ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੇ 1925 ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਣ a ਕੀਮਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹੀ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਲਿਆ ਦੂਰ ਸਿਵਾਏ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. ਇੱਕ ਡੈਲੀਗੇਟ ਕੋਲ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਨੂੰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਵਿਧਾਨ.
- (xi) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਕੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਪਾਰਸ 118 121 ਨੂੰ ਇਸ ਤਰਤੀਬ ਦੇ, ਅਸੀਂ ਲੱਭੋ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਤੋਂ ਫੜੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਜਾਂ ਚਰਚਾਵਾਂ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਫ਼ਤਰੀ ਨੋਟਸ ਅਸਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ ਕਿ ਦੀ impugned ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਉਹ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਲਗਨ ਜ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਮਨ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਉਮੀਦ ਹੈ ਤੋਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ a ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਨਤੀਜੇ.

(123) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਟੇ ਸੰਬੰਧ ਉੱਪਰ ਉੱਪਰ:-

- (i) ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਆਗਿਆ;
- (ii) ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 8 ਵਾਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2003 ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਛੱਡਣਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇਹ ਲਈ ਦੀ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਕਾਬਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 45 & 92 ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925 ਹੈ ਨੂੰ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਵੇ ਬਾਹਰ
- (iii) ਦ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਹਨ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦ੍ਰਿਸ਼, ਸਿੱਧਾਕਰਤਾ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਿਸ ਤਰਾਂ WHO ਦਾ ਗਠਨ a 'ਸਿੱਖ' ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੀ a 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਕੌਣ ਟ੍ਰਿਮਸ ਜਾਂ ਸ਼ੇਵ ਉਸਦਾ ਦਾੜ੍ਹੀ ਨਹਿਰ ਵੀ ਹੋਣਾ a 'ਸਿੱਖ' ਨਾ ਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੋਲਡ ਉਹ ਲਈ ਪੇਸ਼ 'ਸਿੱਖ' ਧਰਮ, ਇੱਕ 'ਸਹਿਜਧਾਰੀ ਸਿੱਖ' ਹੈ ਨਹੀਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ 'ਕੇਸ਼ਾਦਰੀ'। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਸ ਕਲਾਸ ਜਾਂ 'ਸਿੱਖਾਂ' ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ hasabirth-ਸੱਜਾ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਫੱਟੀ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ _ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਐਕਟ, 1925;
- (iv) ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਹਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੁਦਰਤ ਅਧਾਰਤ ਉੱਤੇ ਵਿਆਖਿਆ of a ਕੁਝ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰ-ਸੰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਅਤੇ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਐਕਟ, 1925

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ