

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2021 ਦਾ CRM-M ਨੰਬਰ 54460

19 ਜਨਵਰੀ, 2022

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973—Ss.311 ਅਤੇ 319—ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਧਾਰਾ 311, 310 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 319 Cr.PC ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ- ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਸੁਣੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ—ਆਰਡਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ— ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ.

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ , ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਬਹਿਸਾਂ ਲਈ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ, ਵਿਦਵਤਾ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮਾਨਸਾ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਯੁਕਤ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਅਤੇ, ਫੁਟਕਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪੈਰਾ 4)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 6)

ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਖੁੰਗਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਨ।

ਭੁਪਿੰਦਰ ਬੈਨੀਵਾਲ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਸੁਰੇਸ਼ਵਰ ਠਾਕੁਰ, ਜੇ (ਓਰਲ)

(1) 2.12.2021 ਨੂੰ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ, ਮਾਨਸਾ, ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ:-

“ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਫਰਿੱਜ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸਬੰਧੀ 30.12.1994 ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦੁਆਰਾ 5.3.2020 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਪਿੱਠ ਦੇ ਦਰਦ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੋਂ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 311 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਬਾਕੀ ਬਹਿਸ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 319 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ 10.12.2021 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

Cr.PC, 310 Cr.PC, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮਿਤੀ 19.5.2017, 20.5.2017, 6.6.2019, 28.2.2020, 5.3.2020, 4.12.2020, 14.12.2020, 6.21.2020 ਅਤੇ 6.21.2020 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲਾਂ ਲਈ।”

(2) ਉਪਰੋਕਤ ਕੱਢੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 311, 310, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 319 Cr.PC ਦੇ ਤਹਿਤ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ 06.1.2021 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਪਿਛਲੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮਾਨਸਾ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਖਾਸਤਾਂ 'ਤੇ, ਬਲਕਿ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵੀ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ (ਸੁਪਰਾ) 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੰਯੁਕਤ ਸੁਣਵਾਈ (ਜ) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 311 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਸਟ, ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੀੜਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 311 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਗੁਆ ਦੇਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਲੀਨ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਲਈ, ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ (ਸੁਪਰਾ) 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਸਹਿਮਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(4) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਬਹਿਸ ਲਈ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮਾਨਸਾ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਸੰਯੁਕਤ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਣਗੌਲਿਆ ਹੁਕਮ, ਅਤੇ, ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ, ਅਤੇ, ਫੁਟਕਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(5) ਇਸ ਲਈ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੁਟਕਲ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਪੀੜਤ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਪਾਅ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਦੁਆਬੀਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਭਾਣਾਂ
ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ
ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ
ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ
ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ