

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ

ਮੈਸੇਰਜ਼ ਵੈਂਗਰ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ

ਫਾਲਸ਼ੋ ਜੇ

ਮੁਦਈ ਯੂਨੀਅਨ ਆਰਟੀਕਲ 149 ਦੇ ਤਹਿਤ 60 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਿਜ ਕਰਨ ਦਾ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੁਣ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਨਗੇ।

ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਆਪੋ ਆਪਣਾ ਖਰਚਾ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 6 ਜਨਵਰੀ 1958 ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਅਪਰਾਧਿਕ ਸਮੀਖਿਆ

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.

ਰਾਜ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਦੀਨਾ ਨਾਥ, ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 156-ਡੀ/55.

ਜ਼ਾਬਤਾ ਫੌਜਦਾਰੀ (1898 ਦਾ ਐਕਟ V)—ਸੈਕਸ਼ਨ

234—ਚੋਰੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਦੇਸ਼ੀ,

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀਆਂ ਦੀ ਕਮਾਈ

ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ - ਧਾਰਾ 411, ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ - ਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

1957

ਫੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਚੋਰੀ ਹੋਈਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਸੀਜ਼ਨ ਜੋ ਛੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਚੋਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ
ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ, ਪਰ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਦੇਸ਼
ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਰੀ ਹੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹ ਚੋਰੀ ਹੋਣ ਦਾ
ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ 'ਚ ਸਿਰਫ ਇੰਨਾ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ੀ
ਉਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਕੰਮ ਲਈ ਦੇਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਸ਼ੱਕ ਦਾ ਲਾਭ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀ ਹੋਏ ਲੇਖ।

ਜਲਾਲ ਬਨਾਮ ਸਮਰਾਟ (1), ਉੱਤੋਂ ਭਰੋਸਾ; ਹੈਦਰ ਬਨਾਮ ਸਮਰਾਟ (2), ਅਸਹਿਮਤ।

ਸੇਧ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ,
ਦੀ ਧਾਰਾ 439 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਅਗਰਵਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1932 ਲੋ. 615.

(2) 91 ਆਈ.ਸੀ. 64.

1142 ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ [VOL. XI

ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦਿੱਲੀ ਨੇ 22 ਜੁਲਾਈ 1954 ਨੂੰ ਡੀ.

ਸ਼੍ਰੀ ਆਤਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਬੇਗਈ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣਾ
, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾ ਰਿਮਾਂਡ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਜੇ.ਐਲ. ਭਾਟੀਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਸ਼ੇਰ ਨਰਾਇਣ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ.-ਇਸ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 411

ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਦੀਨਾ ਨਾਥ 'ਤੇ ਜਿਸ ਇਲਜ਼ਾਮ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਹੈ

ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ

8 ਜੂਨ, 1954 ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੁਆਰਾ ਕੈਦ

, ਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇਸ਼ ਤੈਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ।

9 ਸਤੰਬਰ 1953 ਨੂੰ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਕੋਲੋਂ 65 ਲੇਖ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ। 20 ਸਤੰਬਰ 1953 ਨੂੰ

, ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ 'ਚੋਂ ਇਕ ਘੜੀ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ।

ਛਿਆਹਠ ਲੇਖ ਛੇ ਚੋਰੀਆਂ ਤੋਂ ਲੱਭੇ ਗਏ ਅਤੇ ਅੰਦਰ

ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਘਰ ਚੋਰੀਆਂ, ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉੱਥੇ ਹੈ

ਸਾਰੇ ਸੱਠ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੇ ਰਿਕਵਰੀ ਹੋਈ,

65 ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿੱਚੋਂ ਦੂਜਾ

ਲੇਖ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਲਾਏ

ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੇਸ਼ੀ

ਸਾਰੇ ਸੱਠ-ਛਿਆਸੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ

ਲੇਖ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ।

ਦੇਸ਼ੀ ਅਪੀਲ 'ਚ ਗਿਆ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਈ

22 ਜੁਲਾਈ, 1954 ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ

ਦਿੱਲੀ ਦੇ, ਜਿਸ ਨੇ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ

ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ

ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਕਿ ਦੇਸ਼ੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ,

ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧ ਅਤੇ ਤੋਂ

ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਘਰ,

ਭਾਗ x I] ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 1143

ਰਾਜ ਬਨਾਮ

ਦੀਨਾ ਨਾਥ

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ।ਜੇ.

ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਹਰੇਕ ਦੀ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਚੋਰੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਬਤਾ ਫ਼ੌਜਦਾਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 234 ਤਹਿਤ ਸੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕੋ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਤਿੰਨ ਅਪਰਾਧ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਕੱਠੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ. ਇਹ ਉਹ ਰਾਜ ਹੈ ਜੋ ਆਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਰੀਵੀਜ਼ਨ.

ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ

ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੇਖ ਛੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀਆਂ, ਸਮਾਨ ਲੈ ਲਿਆ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਜਲਾਲ ਬਨਾਮ ਸਮਰਾਟ (1) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਦੇਸ਼ੀ ਸਿਰਫ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਜੁਰਮ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ

ਛੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਪਰਾਧ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲੇ. ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੀ

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਛੇ ਚੋਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੈ

ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਇੱਕ 'ਤੇ ਹੋਈ ਸੀ
ਅਤੇ ਉਹੀ ਤਾਰੀਖ, ਅਨੁਮਾਨ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੀ
ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ, ਜਿਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਇਮ
ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਹੈਦਰ ਬਨਾਮ ਸਮਰਾਟ (2) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀਆਂ ਛੇ ਨੂੰ ਵਾਪਰੀਆਂ

ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੇ ਘਰ ਤੱਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕੇ

ਵਿਅਕਤੀ ਚੋਰਾਂ ਦਾ ਸੁਰਾਗ ਨਹੀਂ ਲੱਗਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ

ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ 'ਚੋਰੀ ਦੇ 65 ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ
ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਰੀ ਦੀ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ ਸੀ।

ਲੇਖ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਮੈਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਾਂ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਾਸ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ੀ ਚੋਰੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ
ਸੀ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1932 ਲੋ. 615(1)

(2) 91 ਆਈ.ਸੀ. 64.

1144

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

[ਭਾਗ. XI

ਰਾਜ ਬਨਾਮ

ਦੀਨਾ ਨਾਥ

ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ।ਜੇ.

ਲਈ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਜਲਾਲ ਬਨਾਮ ਬਾਦਸ਼ਾਹ (1) ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼

ਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਫੇਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਵੱਖਰੇ-1 'ਤੇ ਸਨ

ਦੇ ਇੱਕ ਨੰਬਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੌਕੇ

ਇੱਕ ਦੇਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪਰਾਧ. ਪਰ ਇਹ ਸੀ

ਇੱਕ ਉਲਟਾ ਕੇਸ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
 ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ
 ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ 'ਚੋਂ ਬਰਾਮਦ ਹੋਇਆ। ਦੇਸ਼ੀ 'ਤੇ ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ
 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ
 ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਕੋਲ ਆਏ
 ਸਿੱਟਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
 ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਜੁਰਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ
 ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੀ 411 ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।
 ਇਹ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
 ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ
 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ
 ਦੇ ਫਰੇਮਿੰਗ ਵਿੱਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ
 ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਦੇਸ਼
 ਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, ਇੱਕ ਦਾ ਸਬੰਧ ਉਸ ਤੋਂ ਇੱਕ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ 65 ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਹੈ,
 ਅਤੇ ਦੂਜਾ
 ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਕ ਲੇਖ ਬਰਾਮਦ ਹੋਇਆ
 ਤਾਰੀਖ. ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਸੀ
 ਨਾ ਕਿ ਵੱਧ ਸਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਦੇ ਨੂੰ ਫਰੇਮ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ
 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੇਸ਼ ਜਦੋਂ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ੀ ਦੀ ਕੇਸਿਸ
 ਉਸੇ ਜੁਰਮ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਕੇਸ, ਉਸ ਕੋਲ ਸਿਰਫ
 411 ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਜੁਰਮ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ
 ਚੋਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਸੱਠ-ਛੇ ਲੇਖਾਂ ਲਈ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ
 ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ 'ਚੋਂ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ, ਉਹ ਭਾਗ
 ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ ਦੇ 411 ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ (a) ਕਿਸੇ ਚੋਰੀ ਹੋਈ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਬੇਈਮਾਨੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ
 ਰੱਖਣਾ, ਅਤੇ (ਬੀ) ਇਹ ਜਾਣ ਕੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ
 ਉਸੇ ਨੂੰ ਚੋਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੋਣਾ
 ਸੰਪਤੀ. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਥੇ
 ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
 ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ

ਲੇਖ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1932 ਲਾਹ. 615(1).VOL. X I]

ਭਾਗ. XI]

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

1145

ਰਾਜ ਬਨਾਮ

ਦੀਨਾ ਨਾਥ

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ।ਜੇ.

ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਲੇਖ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ ਮੌਕਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਾਰੇ ਛੇ ਛੇ ਚੋਰੀ ਹੋਏ ਲੇਖ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜੱਜ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ

ਜਲਾਲ ਬਨਾਮ ਬਾਦਸ਼ਾਹ (1)। ਜੇ ਕਿ ਸਭ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਦੇਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਕੰਮ ਲਈ ਦੇਸ਼ੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਇਸ ਸ਼ੱਕ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੋਰੀ ਕੀਤੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੇ ਦੇਸ਼

ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹ

ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਹੈ,

ਅਤੇ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਹੈ

ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ. ਸਿਰਫ ਸੰਭਵ ਵਿਵਾਦ

ਜੇ ਕਿ ਦੇਸ਼ੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਇਆ ਹੈ,

ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ,
ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਕੇਸ ਹੈਦਰ ਬਨਾਮ ਸਮਰਾਟ (2), ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਕੇਸ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਵਾਂ, ਦੇਸ਼ੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਛੇ ਚੋਰੀ ਹੋਏ ਜਾਨਵਰ ਸਨ ਜੋ ਸਨ
ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਦੇਖਿਆ-

"ਚੋਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜੁਰਮ
ਦੰਡ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 411 ਅਧੀਨ ਹੈ
ਇੱਕ ਖਾਸ ਲੇਖ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜੁਰਮ
ਵਿੱਚ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਚੋਰੀ
ਇੱਕ ਖਾਸ ਚੋਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ
ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਉਸੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 'ਤੇ ਕੇਸਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ
ਇੱਕੋ ਮੁਕੱਦਮਾ. ਇੱਥੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਛੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਨਵਰ
ਪੰਜ ਕਿਸਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੁਆਰਾ ਚੋਰੀ
ਚੋਰੀ ਦੇ ਕੰਮ, _____

(1) ਏ.ਐਲ.ਆਰ. 1932 ਲੇ. 615(1)

(2) 91 ਆਈ.ਸੀ. 64.1146

1146

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

[ਭਾਗ. XI

ਰਾਜ ਬਨਾਮ

ਦੀਨਾ ਨਾਥ

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ।ਜੇ.

ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ੀ

ਚੋਰੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਹੈ।

ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।"

ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ

ਦੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਜੱਜ

ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੀ 411 ਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਜੁਰਮ ਹੈ

ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਖਾਸ ਲੇਖ

ਇੱਕ ਖਾਸ ਚੋਰੀ ਵਿੱਚ ਚੋਰੀ. ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ

ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਚੋਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,

ਚੋਰ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ

ਕਿਰਿਆ

ਇੱਕ ਕੇਸ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਚੋਰੀ ਹੋਈ ਸੰਪਤੀ ਕਈ ਚੋਰੀਆਂ ਅਤੇ ਚੋਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨਾਲ

ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਤਾਂ ਜੋ ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਇਹ

ਕੇਸ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ.

ਉਪਰੋਕਤ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਆਦੇਸ਼

ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਸਿੱਖਿਆ

ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਅਤੇ ਕੇਸ ਭੇਜਣਾ

ਵਿੱਚ ਛੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਵਾਪਸ

ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕ੍ਰਮ

ਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਬਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਪਰ 'ਤੇ

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਮੁੜ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ। ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ

ਇੱਥੇ ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ

ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ

ਮੈਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਧੀਕ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ

ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ
ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਸ਼ੀ ਦੀ ਅਪੀਲ
ਕਾਨੂੰਨ. ਇਹ ਮੈਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਦੇਸ਼ੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਹੇਗਾ
ਉਹੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਉਹੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ
ਉਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਤੱਕ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ
ਉਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ
ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ.
ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ
ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ
ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

ਮਨੀਸ਼ ਨਾਗਰ
ਅਨੁਵਾਦਕ