

ਜੀ.ਐਸ.ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ ਜੇ.

ਈਸ਼ਾਨ ਨਿੱਜਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

PEC ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰਸ —

ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2016 ਦਾ CWP ਨੰ. 14198

ਅਗਸਤ 05, 2016

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਧਾਰਾ. 226 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਖੇਡ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 7 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਰੋਸ਼ਰ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਕੇਟਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ - ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵੈਬਸਾਈਟ ਨੂੰ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਮਾਮੂਲੀ — ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਈ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ — CWP ਖਾਰਜ — ਹੋਲਡ — ਇੱਕ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਾਜ਼ਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਰੋਸ਼ਰ/ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦਾ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਧਾਰਾ 5.7.2.4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਧਾਰਾ (ii) ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ 28 ਖੇਡਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ (v) ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਵੇਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 1-ਸੰਸਥਾ।

(ਪਰਾ 10)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਵੇਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਾਧਾ ਜੋ ਕਿ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ/ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਈ, 2016 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦਾ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ 3 ਅਤੇ 4.

(ਪਰਾ 12)

ਅਰੁਣ ਕੇ. ਬਖਸ਼ੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2.

ਸੁਧੀਰ ਮਿੱਤਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3.

ਰਮਨ ਬੀ. ਗਰਗ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਆਰ.ਵੀ.ਐਸ. ਚੁੱਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4.

ਆਰ.ਕੇ. ਤ੍ਰਿਖਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 7.

ਜੀ.ਐਸ ਸੰਪਾਵਾਲੀਆ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਿਤੀ 16.07.2016 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-3) ਅਤੇ 18.07.2016 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-4) ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. "ਸਕੇਟਿੰਗ" ਦੀ ਖੇਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 3 ਤੋਂ 7 ਨੂੰ 2016 ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਬੀਈ ਅਤੇ ਬੈਚਲਰ ਆਫ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਸਕੇਟਿੰਗ" ਦੀ ਖੇਡ ਨੂੰ ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਰੋਸ਼ਰ/ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ (ਅਨੇਕਚਰ P-1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1-ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੋੜਾਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਬੇਸ ਬਾਲ ਅਤੇ ਸਾਫਟਬਾਲ ਦੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਬੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਨ ਅਤੇ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ 13 ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਸੀਟਾਂ ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਕੋਰਸ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸਨ। ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 5.7.2.4 ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 28 ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਸਨ ਅਤੇ ਸਕੇਟਿੰਗ ਦੀ ਖੇਡ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। 16.07.2016 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3) ਸਿਰਫ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਨੰਬਰ 7 ਅਤੇ 5 'ਤੇ ਅੰਕਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 18.07.2016 (ਅਨੇਕਸ਼ਨ ਪੀ-4) ਨੂੰ ਸਕੇਟਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੈਂਕ 1 ਤੋਂ 4 'ਤੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਕੇ ਨਵੀਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਲਗਾਈ ਗਈ। ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ।

³2015 (4) SCT 547

⁴2000 (9) SCC 115

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਅਮਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ 1 ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਿਸ਼ੀ ਦਯਾਨੰਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 2 ਵਿਚ ਇਹ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(5) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2-ਸੰਯੁਕਤ ਦਾਖਲਾ ਕਮੇਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਸੈਸ਼ਨ 2016-17 ਲਈ 6 ਇੰਸਟੀਚਿਊਟਸ ਲਈ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਮਿਤੀ 09.06.06 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। 2015 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ R-2/1) ਨੇ ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਨੀਤੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਕੋਟਿੰਗ/ਰੋਲਰ ਸਪੋਰਟਸ ਦੀ ਖੇਡ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਨਗਦ ਅਵਾਰਡ ਅਤੇ ਸਕਾਲਰਸ਼ਿਪ ਸਕੀਮਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 23 ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2016-17 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਕਾਲਜ ਆਫ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ, ਸੈਕਟਰ 26, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ 14.07.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਦਾਖਲਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਵੀਂ ਸਪੋਰਟਸ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਪਾਲਿਸੀ 15.07.2016 ਨੂੰ PEC ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਅੱਪਲੋਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 01.06.2016 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਅੱਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਆਰ-2/2)। ਮਈ, 2016 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 01.06 ਨੂੰ ਅਪਲੋਡ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਨਵੀਨਤਮ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। .2016.

(6) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਕਤ ਖੇਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਅਤੇ 4 ਸਕੋਟਿੰਗ ਦੀ ਉਕਤ ਖੇਡ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਜਦਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੇ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 6 ਅਤੇ 7 ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੀ ਹੀ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਓਪਨ ਕੈਟਾਗਰੀ 'ਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਸੀ।

(7) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 08.07.2016 ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੱਲੋਂ ਸਕੋਟਿੰਗ ਦੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 09.06.2015 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖੇਡ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਨੀਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਪਰੋਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਖੇਡ

OF

TECHNOLOGY AND OTHERS (G.S. Sandhawalia, J.)

ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸਕੋਟਿੰਗ ਦੀ ਖੇਡ ਦਾ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ

ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਲੈਰੀਕਲ ਗਲਤੀ ਸੀ। 1 ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਖੇਡ ਕੋਟੇ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ।

(8) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਕਿ ਮਿਤੀ 09.06.2015 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਣ 29 ਖੇਡ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2016-17 ਲਈ ਗ੍ਰੈਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ 01.06.2016 ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚਲੇ ਤਾਜ਼ਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਗ੍ਰੈਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ।

(9) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਇਹ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰੈਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਲਾਭ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਕੋਟਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਖੇਡ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿਚਲੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਿਤੀ 09.06.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖੇਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

(10) ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਧਾਰਾ 5.7.2.4 ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਧਾਰਾ (ii) ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ 28 ਖੇਡਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ (v) ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਵੇਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 1- ਸੰਸਥਾ। ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਰੋਜ਼ਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“5.7.2.4 ਖਿਡਾਰੀ

ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸਕੂਲਾਂ/ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ, ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਰੈਗੂਲਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਥੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ/ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰੈਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ

³2015 (4) SCT 547

⁴2000 (9) SCC 115

ਅਜਿਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੌਮੀ/ਹੋਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਰਾਜ/ਸਕੂਲਾਂ ਆਦਿ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਖੇਡਾਂ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਸੰਬੰਧੀ ਮੈਰਿਟ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਗਰੇਡਿੰਗ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਜੇਈਈ (ਮੁੱਖ) ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। -2016.

(i) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਖੇਡ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ, ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ/ਸੰਘ ਸਬੰਧਤ ਖੇਡ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇ:

1.	ਜਲਜੀ	2.	ਤੀਰਅੰਦਾਜ਼ੀ
3.	ਐਥਲੈਟਿਕਸ	4.	ਬੈਡਮਿੰਟਨ
5.	ਬੋਸਬਾਲ	6.	ਬਾਸਕਟਬਾਲ
7.	ਮੁੱਕੋਬਾਜ਼ੀ (ਪੁਰਸ਼)	8.	ਕੈਨੋਇੰਗ
9.	ਸਾਈਕਲਿੰਗ	10.	ਘੋੜਸਵਾਰ
11.	ਵਾੜ	12.	ਫੁੱਟਬਾਲ
13.	ਜਿਮਨਾਸਟਿਕ	14.	ਹੈਂਡਬਾਲ
15.	ਹਾਕੀ	16.	ਜੂਡੋ
17.	ਰੋਇੰਗ	18.	ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼
19.	ਸ਼ੂਟਿੰਗ	20.	ਸਾਫਟਬਾਲ
21.	ਟੇਬਲ ਟੈਨਿਸ	22.	ਤਾਈਕਵਾਂਡੋ
23.	ਟੈਨਿਸ	24.	ਟ੍ਰਾਈਥਲੋਨ
25.	ਵਾਲੀਬਾਲ	26.	ਭਾਰ ਚੁੱਕਣਾ
27.	ਕੁਸ਼ਤੀ (ਪੁਰਸ਼)	28.	ਕ੍ਰਿਕਟ

(ii) ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਖੇਡ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਕੋਚਰੀ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ

OF

TECHNOLOGY AND OTHERS (G.S. Sandhawalia, J.)

ਨੱਥੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਰਜ਼ੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(iii) ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਹੀ

(a) ਉਸਦੀ ਉਮਰ ਉਸ ਉਮਰ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਰ-ਕਾਲਜ/ਅੰਤਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

(b) ਖੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਾਲ (2016-2017 ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ, ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ/ਉਸਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

(c) ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(iv) ਸਪੋਰਟਸ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਘਟਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ।

* ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਵੇਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੈੱਬਸਾਈਟ www.pec.ac.in 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(11) ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਲਏ ਗਏ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਕੋਟਿੰਗ ਦੀ ਖੇਡ ਨੂੰ ਵੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ 09.06.2015 ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਆਰ-2/1) ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਕੋਟਿੰਗ/ਰੋਲਰ ਦੀ ਖੇਡ ਖੇਡਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਸਪੈਸ਼ਲ ਸੈਕਟਰੀ, ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵੱਲੋਂ ਅਗਲੀ ਤੋਂ ਸਪੋਰਟਸ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡਾਇਵਿੰਗ ਸਿੰਕ੍ਰੋਨਾਈਜ਼ਡ ਸਵੀਮਿੰਗ, ਵਾਟਰ ਪੋਲੋ, ਸਲੈਲੋਮ, ਸਪਿੰਟ, ਘੋੜਸਵਾਰ, (ਡਰੈਸੇਜ, ਈਵੈਂਟਿੰਗ, ਜੰਪਿੰਗ), ਮਾਡਰਨ ਪੈਂਟਾਥਲੋਨ ਰਗਬੀ, ਸੇਲਿੰਗ, ਬੀਚ ਵਾਲੀਬਾਲ ਵਰਗੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਡਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2016-17। ਗੱਲ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ 01.06.2016 ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਪੋਰਟਸ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਪਾਲਿਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2016-17 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਖੇਡਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਅਤੇ 5 ਨੂੰ ਸਕੋਟਿੰਗ ਦੀ ਖੇਡ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਟਸ ਦੀ ਧਾਰਾ (v) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤਾਜ਼ਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। 1-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ। ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ

³2015 (4) SCT 547

⁴2000 (9) SCC 115

ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਖੇਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਖੇਡ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਵੱਲੋਂ 01.06.2016 ਨੂੰ ਖੇਡਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 13.06.2016 ਅਤੇ 08.07.2016 ਨੂੰ ਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅਨੁਬੰਧ ਆਰ-4/1) ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ।

(12) ਇੱਕ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਵੇਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਮਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚਨਾ ਬਰੇਸ਼ਰ/ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 2016 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦਾ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ 3 ਅਤੇ 4. ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਸਮਾ ਬਾਂਸਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 3 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਾਰ ਦੇ ਹੈ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ./ਬੀ.ਡੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਐੱਨ.ਆਰ.ਆਈ. ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਦਾਖਲਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਸੀ। NRI ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ PMET, 2015 ਵਿੱਚ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕਰਕੇ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਰਾਜ ਨੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 23(vi) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 10+2 ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਖਰੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(13) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਸਿਰਫ਼ ਮਿਤੀ 09.06.2015 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

(14) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜੀਵ ਕਪੂਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ 4 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਉਲਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਜੇਕਰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

OF

TECHNOLOGY AND OTHERS (G.S. Sandhawalia, J.)

ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਲਝਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਹਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਮੁੱਚੀ ਸਕੀਮ ਦਾ ਕੰਪੋਡੀਅਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਬੰਧਤ ਪੈਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

“ਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਯੋਗ ਡਰਾਇੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਜੋ ਗੜਬੜ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ।, ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੁਕੜੇ-ਟੁਕੜੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚੰਗਾ ਕਰੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਪ-ਟੂ-ਡੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਆਧਾਰ, ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਏਗਾ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ, ਹਰ ਸਾਲ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਲਝਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ।

(15) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਰਫ ਉਸੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ (v) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਅਤੇ 4 ਵਿਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਹੈ।

(16) ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰੱਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ

³2015 (4) SCT 547

⁴2000 (9) SCC 115

ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ