

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਂਡਸਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੇ,

ਸਰਿਤਾ ਸ਼ਰਮਾ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ ^^

2013 ਦਾ CWP 20406

ਸਤੰਬਰ 16, 2013

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950-ਆਰਟ 14,16,39(ਡੀ) ਅਤੇ 226 - ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਤਨਖਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ - ਤਨਖਾਹ ਬਰਾਬਰੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਭਵਨ ਵਿਖੇ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ - ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ/ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਹੁਣੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਾ ਲਗਾ ਸਕੇ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ/ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨ ਲਈ - ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਦੇ ਧਾਰਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ 'ਤੇ ਕੰਮ ਜੋ ਪੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਰਗੀਆਂ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਕਾਰ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਦਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰੱਖਿਅਕ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਧਾਰਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕੇਗੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਉਹ ਕਾਰਜ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਦਿ

(ਪਰਾ ੯)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਯਸ਼ ਪਾਲ ਮਲਿਕ, ਸੀ

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਂਡਸਾ, ਜੇ.

(1) 'the ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਕਿ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਭਵਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 25.6.2013 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-6) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ

ਲਈ ਇੱਕ ਤਤਕਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਸੀਨੀਅਰ ਸੀਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 23.1.1989 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਭਵਨ ਵਿੱਚ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ 600-1120/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਪ੍ਰੋ-ਸੋਧੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੰਨਾ 15 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰਣੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 600-1120 ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1989. ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਚੌਥੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 1500-2640, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ic ਸੀਨੀਅਰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਅਤੇ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁ. ਦਾ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1800-3200 ਹੈ। ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਅਤੇ ਛੇਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਗਲੀਆਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਅਸਮਾਨਤਾ ਜਾਰੀ ਰਹੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ 5000-8100 ਰੁਪਏ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ 5000-8100 ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 10,000-34,800/- 4- 3 200 ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 5800-9200 ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਰੁਪਏ. 10,300-34,800 + 3 800 ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ।

(4) ਵਕੀਲ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ 1 ਜੂਨ ਕੀਪਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸਮਾਨਤਾ 600-1120/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਾਲ 1989 ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। - ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਅਗਲੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਤਨਖਾਹ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਤੋੜਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ $<A>$ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (1), ' ਦੇ ਨਾਲ **LPA ਨੰਬਰ 27.10.2010** ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ **2010 ਦਾ 1000** ਸਿਰਲੇਖ **ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ. ਕੇਸੀਵਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਗਰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ** (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-8)।

(1) 1994 (4) ਆਰਐਸਜੇ 444

(5) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਜਰਵੇਟਰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ, ਕਲਚਰਲ ਅਫੇਅਰਜ਼ (ਬੀ ਕਲਾਸ ਆਫਿਸ) ਅਤੇ ਅਸਿਸਟੈਂਟ-ਕਮ-ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਕ ਵੀ, ਜੋ ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 570-1080 ਰੁਪਏ ਦੇ ਘੱਟ ਸਕੇਲ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਰਹੇ ਸਨ। .600-1120, ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਤਕਰੇ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੇਸ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੀ ਪਿੱਠਭੂਮੀ ਵਿੱਚ, 25.6.2013 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-6) ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ

ਸਕੇਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਨੂੰ ਮੰਨਣਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(7) ਹੁਣ ਤੱਕ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ/ਸੇਧ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਕਸਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਧੀ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਡਿਗਰੀ, ਅਨੁਭਵ ਆਦਿ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਬਹੁਤ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੈ।

(8) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਮਿਨੀਮਮ ਵੇਜ਼ ਇੰਸਪੈਕਟਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਜਰਤਾਂ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਨਿਰੀਖਕਾਂ (ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਪੰਚਾਇਤਾਂ) ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ। ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਲੰਮੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲੈ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ (2) 2010 (2) SCT250 ਸੀ

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇੱਕ ਹੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲੈ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਉਹੀ ਸੋਧਿਆ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਚ.ਓ.ਬੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਨ: -

“17. ਇਹ ਕਿੰਨੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ਾ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ (ਹਾਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮਾਣਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਦੋ ਕੰਮ ਹਨ: ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ, ਪਹਿਲਾਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਕੇ ਅਤੇ, ਦੂਜਾ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਜਾਂ ਡਾਊਨਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜਾਂ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇਸ ਲਈ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇੱਕ ਹੀ

ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲੈ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸੋਧਿਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ. ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਕੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਪੋਸਟ ਦੇ ਧਾਰਕ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਕ, ਡਿਊਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਸਮਾਨ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੈ। . ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ (ਹੈਟ (ਉਹ ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ), ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਫਸਰ (ਪੰਚਾਇਲ) ਅਤੇ ਕੇਜੀਓ-ਜੇਐਲਆਰਓ (ਮਾਲ ਅਫਸਰ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਧਾਰਕ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਏ.ਐਮ. ਡਬਲਯੂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, (ਉਸ ਨੇ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਰਾਬਰ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਉਪਾਅ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਸਕੇਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ। ”

(9) ਮੌਜੂਦਾ ਸੌਖ ਵਿੱਚ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਚਾਪ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧੂਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਧਾਰਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਗਾਰਾਂਟ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕੇਗੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਉਹ ਕਾਰਜ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਦਿ

(10) ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ-ਕਮ-ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ, ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਵੀ ਘਟੀਆ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਗਲਤ ਥਾਂ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਅਜਿਹੀ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਹਾਊਸ ਕੀਪਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪਿਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ **ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਸਟੇਟਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।** ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਮਿਨੀਮਮ ਵੇਜ਼ ਇੰਸਪੈਕਟਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਨਾ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ, ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉੱਚਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੁਰੰਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(11) **ਮਰਿਆਣਾ ਬਾਇਓਲੋਜਿਸਟਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ)** ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ , ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਸਲੇਟ ਨੇ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਜਾਂ ਵਰਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। **ਹਰਿਆਣਾ ਬਾਇਓਲੋਜਿਸਟਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ)**, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐਲ.ਪੀ.ਏ., ਬਾਇਓ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ. Annexure P-8 'ਤੇ 2010 ਦਾ 1000 ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਗਰੇਡ-ਬੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੰਗ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਅਜਿਹੀ ਤਨਖਾਹ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਆਈਸੀ ਹਰਸਟ, ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਤੀਸਰੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੰਨਣਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ- ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ। ਰਿਸਰਚ ਐਂਡ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੰਗ ਵਿੱਚ 11 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਪਰ ਕਲਾਸ-111 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਸਕੈਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ।

(12) ਜਾਂ ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ, 1 ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(13) ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।

ਐੱਸ. ਗੁਪਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ