

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ ਜੇ.

519

ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

2012 ਦਾ CWP ਨੰ. 22493

ਨਵੰਬਰ 9, 2012

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟ. 226/227 - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀਆਂ 5726 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17.10.2011 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2011 - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬੀਏ ਭਾਗ ਐਚਐਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਬੀਏ ਭਾਗ 11/ ਵਿੱਚ ਕੰਪਾਰਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਸੀ ਕੱਟ ਆਫ ਡੇਲ ਭਾਵ 17.10.2011 ਨੂੰ ਬੀ.ਏ ਭਾਗ 11 ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ- ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2012 ਵਿੱਚ ਰੀਅਪੀਅਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮਈ, 2012 ਵਿੱਚ ਕਲੀਅਰ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਲੀਅਰ ਕੀਤਾ ਸੀ 17.10.2011 ਦੀ ਕਟੌਤੀ 'ਤੇ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ 11 ਹੈ।

ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੁਆਲਿਟੀ ਫਲੋਟ ਆਇਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਕ 1'5 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। . 'fhc ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਮੰਨਿਆ, 2011 ਵਿੱਚ HA Pail 111 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਾਰਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਖੁਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2012 ਵਿੱਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪੇਪਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਰਸੀ-ਐਪਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮਈ, 2012 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ certi ficatc ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਿ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 17.10.2011 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ 111 ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

(ਪਰਾ ੳ)

ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਬੀ.ਏ. ਪਾਰਟ ਇਲ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਭਾਵ 17.10.2011 ਤੱਕ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ। ਵਾਧੂ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਾਨ। ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭੁਪਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (2000) 2 ਐਸਸੀਟੀ 826 ਦੀ ਸੌਖ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਕਿੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੱਟ-ਆਫਡਲਕ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਇਸਤਿਹਾਰ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੫)

ਡੀ ਐਸ ਗੁਰਨਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, /ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਤੋਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘੀ ਢੀਡਸਾ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.9.2012, Annexure P4 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਤਤਕਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ-11 ਵਜੋਂ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਲੈ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੀਏ ਪਾਰਟ-ਇਲ ਦਾ ਲਾਭ।

(2) ਇੱਕ ਇਸਤਿਹਾਰ, P1, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੁਲਿਸ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀਆਂ 5726 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਮਰ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਇਲੀ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਆਦਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17.10.2011 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ (ਹੋਰ) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਨੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ (ਪੁਰਸ਼) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ

ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਮੁਸੀਬਤ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਲੀਅਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਦਸੰਬਰ, 2011 ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਵੀ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ (ਹੋਰ) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਨੰਬਰ 38 ਨੂੰ 27.30 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਹੋਰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 6.9.2012 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੀ.ਏ ਭਾਗ III ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੰਚਾਰ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਮਿਤੀ 11.9.2012, P4, ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਸਮੇਂ, ਪੜਤਾਲ ਟੀਮ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਏ.ਪਾਇਲ ਆਈ.ਬੀ. ਪਾਸ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸ 'ਤੇ ਕਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਨੂੰ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ 111 ਪਾਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੀਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਡੇਲ ਭਾਵ 17.10.2011 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ ਬੀ.ਏ ਭਾਗ II ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਨੂੰ 8.9.2011 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਸ ਨੁਕਤੇ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੇ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ 111 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਇੱਕ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਾਰਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਬੈਠਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ 2011 ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮਈ 2012 ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੀਸੀਆਰਟੀਆਈ 11 ਕੈਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਨੁਸੂਚੀ P4 ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਏ ਭਾਗ II ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੁੱਲ ਭਾਵ 27.30 ਤੋਂ ਇੱਕ ਅੰਕ ਘਟਾ ਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 26.30 ਅੰਕ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਐਸਸੀ (ਹੋਰ) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਗ੍ਰੇਡ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਸੀ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਬੀਏ ਭਾਗ 111 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ ਕੰਪਾਰਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਉਸ ਨੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਬੀਏ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17.10.2011 ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ, ਭਾਵ ਦਸੰਬਰ 2011 ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੌਖ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿੱਚ (ਉਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੈਲੰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੀ.ਏ. III ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਪਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਈਐਚਸੀ ਬੀਏ ਭਾਗ 111 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ P5 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਭੌਤਿਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਭਾਵ I (ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਅੱਠ, ਚਾਰ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅੰਕ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 10' ਲਈ ਪੈਂਨ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 2. BA-1 ਲਈ II ਅੰਕ, ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਚਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਂਡਸਾ, ਜੇ.)

ਬੀਐਸ ਸੀ / ਬੀ ਕਾਮ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ, ਬੀ ਏ ਲਈ 12 ਅੰਕ, ਬੀਐਸ ਸੀ ਬੀਕਾਮ ਜਾਂ, ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਬੀ ਐਸ ਸੀ ਬੀਕਾਮ 3 ਲਈ 13 ਅੰਕ .- ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ।

ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17.10.2011 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਕੱਟ-

ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਕ P5 'ਤੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਮੰਨਿਆ, 2011 ਵਿੱਚ ਬੀਏ ਭਾਗ III ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ < ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਾਰਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਖੁਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰੀ ਸੌਖ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬੈਠ ਗਿਆ

ਅਪ੍ਰੈਲ, 2012 ਵਿੱਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਪੇਪਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਬਾਰਾ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਮਈ, 2012 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 1 ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 17.10.2011 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਫਾਈਨਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ।

(5) 'ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੈਲੰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੀਏ ਭਾਗ III ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਣ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਲੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ। 'The ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ। 'ਮੈਂ ਯੋਗਤਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਹੁਣ ਮੁੜ-ਇਕਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ 17.10.2011 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਬੀਏ ਭਾਗ III ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਾਧੂ ਇੱਕ ਅੰਕ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। ਸੁਖਪਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਮੈਂ ਉਹੀ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵਾਂਗਾ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

1 ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ। ਸਲਿੱਪ ਕੋਈ ਪਿੰਨ ਨਹੀਂ) ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਏ.ਆਰ.ਪੀ.ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, I ਫੈਦਰਾਬਾਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਰ.ਸਰਤ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, (1990)4 SLR 235 ਅਤੇ 7 ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਵਿਜ਼ਿਆਨਗਰਮ (ਸਮਾਜਿਕ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੈਲਫੇਅਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਕੂਲ ਸੋਸਾਇਟੀ), ਵਿਜ਼ਿਆਨਗਰਮ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਸੁੰਦਰੀ ਦੇਵੀ (1990)4 SLR 237।

(7) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੀ.ਏ. ਭਾਗ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵਾਧੂ ਇੱਕ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਾ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵੇ। III ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਪ੍ਰੈਲ/ਮਈ 2012 ਵਿੱਚ ਕੱਟ-੦H' ਮਿਤੀ ic 17.10.2011 ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

(8) ਕੋਈ ਮੈਰਿਟ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਏ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ