

ਮਹਿਤਾਬ ਐਸ ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ ਜੇ. ਜੇ.

ਮਹੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ

CWP ਨੰ 2007 ਦੇ 385

9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਅਨੁਛੇਦ- 14 ਅਤੇ 226— ਹੈਡਮਾਸਟਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ - CI. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਈ (2) ਲਈ ਐਮਏ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਬੀ.ਟੀ./ਬੀ.ਐਡ ਦੇ ਨਾਲ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੋਸਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 7 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ—ਰਾਜ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 7 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।-ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ - ਕਲਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ। 14—ਸ਼ਬਦ 'ਨਾਲ' CI ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ E(2) ਦਾ ਮਤਲਬ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।—ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਤੋਂ 8 ਵੀਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਿਤ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 29 ਮਾਰਚ, 2008 ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੀ. .ਐਡ. ਸਾਲ 2004, 2003 ਅਤੇ 2000 ਵਿੱਚ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 65.68% ਅਤੇ 68.56% ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਈ (2) ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਥੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਥਿਰ ਹੈ।

(ਪਰਾ 12)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਈ (2) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ "ਨਾਲ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ E(2) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਨਾਲ" ਦਾ ਅਰਥ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਨੁਭਵ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਤਰਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(ਪਰਾ 13)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਗਦੀਪ ਬੈਂਸ ਸ੍ਰ .

ਪੀਸੀ ਗੋਇਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਡੀਏਜ਼ੀ ਪੰਜਾਬ , ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਲਈ।

ਸੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 7 ਲਈ।

ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਜੇ.

(1) ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੇ ਅਸਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 28 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ P-32 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-30 ਅਤੇ P-31) ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਵੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰਾਂ (ਪੁਰਸ਼) ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦੂਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਘੱਟ ਸੀ।

(2) ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਕੱਤਰ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ 50-50 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸ਼/ਮਹਿਲਾ ਲਈ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰਾਂ ਦੀਆਂ 431 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 215 ਅਸਾਮੀਆਂ 50% ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜੋ ਕਿ 107 ਪੋਸਟਾਂ ਨਿਕਲੀਆਂ।

(3) ਹੈੱਡਮਾਸਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਗੁਣ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

ਮੁੱਢਲੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ I tion:

(4) ਬੀ.ਟੀ ਜਾਂ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਜ਼ੀਸੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ

MAHESH KUMAR AND ANOTHER v. STATE OF PUNJAB 3
AND OTHERS (*Rakesh Kumar Jain, J.*)

ਦੀ ਡਿਗਰੀ। ਜਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਕ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਬੇਸਿਕ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ:

- (1) MA ਜਾਂ M.Sc ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. M.Ed. ਦੇ ਨਾਲ-ਛੇ ਸਾਲ।
- (2) MA ਜਾਂ M.Sc ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਬੀ.ਟੀ./ਬੀ.ਐੱਡ ਦੇ ਨਾਲ—ਸੱਤ ਸਾਲ।
- (3) BA ਜਾਂ B.Sc ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਜਾਂ ਬੀ.ਟੀ. ਨਾਲ ਬੀ.ਕਾਮ, ਜਾਂ ਬੀ.ਐੱਡ.—
ਅੱਠ ਸਾਲ।
- (4) ਡੀਪੀਈਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਜਾਂ ਬੀ.ਪੀ.ਈ.—ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ
ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅੱਠ ਸਾਲ ਬਾਅਦ।
- (5) BA ਜਾਂ B.Sc ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਜਾਂ ਬੀ.ਕਾਮ. ਐੱਮ.ਐੱਡ ਦੇ ਨਾਲ—ਸੱਤ
ਸਾਲ।

ਚੋਣ ਦਾ ਢੰਗ:

ਭਰਤੀ ਕਿਸੇ ਭਰਤੀ ਟੈਸਟ ਜਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੁੱਢਲੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵਿੱਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਮੈਰਿਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੈਰਿਟ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸੈਂਟਰ ਫਾਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਆਫ ਐਡਵਾਂਸਡ ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ, ਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ (ਸੀ-ਡੈਕ) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ:

1. ਪੋਸਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਗਲਤ ਹੈ ਜਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
2. ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੈ ! ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਬਕਾ- ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਵਿਸਮੈਨ/ਨਿਰਭਰ, ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਯੋਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।
3. ਉਮੀਦਵਾਰਸਸੀਕਿੰਗ 2 ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ 1 ਅਡਰ ਫ੍ਰੀਡਮ ਫਾਈਟਰ ਆਈ ਕੋਟਾਈ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਬੱਚੇ/ਨਾਨੇ-ਨਾਨੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਉਹ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ।

4. ਸਪੋਰਟਸ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਚੈਂਪੀਅਨਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਓਲੰਪਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਟੀਮ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੁਕਾਬਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ, ਦੂਜਾ ਜਾਂ ਤੀਜਾ ਸਥਾਨ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ. ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਅਤੇ ਟੈਨਿਸ ਵਰਗੇ ਨਾਮਵਰ ਗੈਰ ਓਲੰਪਿਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਜੇਤਾ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ-ਪੱਧਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਤਿੰਨ ਪੁਜ਼ੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖੇਡ ਕੋਟੇ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੇਡ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੇਡ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਹੋਵੇਗਾ।
5. ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।
6. ਅਪਾਹਜ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਚ ਜਾਂ ਹੇਠਲੇ, ਸਿਰੇ, ਵਿਗਾੜ ਦੇ 40% ਸਥਾਈ/ਅਸੰਥਕ ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਮੈਡੀਕਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸਿਵਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਫਿੱਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:-
 - (a) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ/ਹਸਪਤਾਲ ਦਾ ਕਲਾਸ-1 ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ।
 - (b) PMO, CMO/ਸਿਵਲ ਸਰਜਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਜਿਸ ਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸੀ ਹੈ।
7. ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜਾਂ ਚੋਣਵੇਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ (ਪੜ੍ਹਨਯੋਗ ਨਹੀਂ) ਨਾਲ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ।
8. 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਨੂੰ 18 ਤੋਂ 37 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ।
 - (a) SC/ST ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਉਮਰ ਵਿੱਚ 5 ਸਾਲ ਦੀ

MAHESH KUMAR AND ANOTHER v. STATE OF PUNJAB 5
AND OTHERS (*Rakesh Kumar Jain, J.*)

ਛੋਟ।

- (b) ਵਿਧਵਾ/ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਕੀਤੀਆਂ/ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 40 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ।
 - (c) 1 ਈਟੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ।
 - (d) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1982 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਗਏ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ।
 - (e) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ 45 ਸਾਲ।
9. ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1970 ਜਾਂ ਕੇਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਲੰਬਿਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ/ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।
10. ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸਾਰੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਉਹ ਮਿਤੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕੋਈ ਮਿਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ।
11. ਤਸਦੀਕ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ।
12. ਹੇਠਲੀ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਉਮਰ 1 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
13. ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।
14. ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰਿਜ਼ਰਵ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਗਣਨਾ ਵੇਰਵੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੁਧਾਰ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 8/30/96-3 ਪੀਪੀ-1/17240 ਮਿਤੀ 21 ਅਗਸਤ, 1997 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ

ਮਾਮੂਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ:

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1. ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ:-

ਯੋਗਤਾ ਵੇਰਵੇ	ਪਾਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਾਲ	ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਫੱਟੀ	ਵਿਸ਼ਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ	ਚਿੰਨ੍ਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ	ਕੁੱਲ ਚਿੰਨ੍ਹ
ਮੈਟ੍ਰਿਕ	1991	ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ, ਮੋਹਾਲੀ	ਇੰਜੀ., ਹਿੰਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ, ਗਣਿਤ, ਵਿਗਿਆਨ, ਸਮਾਜਿਕ ਅਧਿਐਨ	621	800
SSC/ ਵਿਚਕਾਰਲਾ	1993	ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ, ਮੋਹਾਲੀ	ਇੰਜੀ., ਪੰਜਾਬੀ, ਪੰਜਾਬੀ (ਇਲੈਕਟਿਵ) ਇਤਿਹਾਸ, ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ	264	450
ਬੀ.ਏ	1996	ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਕਰਕਸ਼ੇਤਰ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਹਿੰਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ, ਇਤਿਹਾਸ	768	1200
ਐਮ.ਏ	ਉਨੀ ਨੌਬੇ ਅੱਠ	ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ, ਕਾਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆਪੀਠ, ਵਾਰਾਣਸੀ (ਯੂ.ਪੀ.)	MBA (ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧਨ)	1927	2800 ਹੈ
ਬੀ.ਐੱਡ.	2004	ਕਸ਼ਮੀਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸ੍ਰੀਨਗਰ (ਯੂ.ਪੀ.)	ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਅਧਿਆਪਕ, ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ	741	1100
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.	2 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੋਲ ਹਨ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ :-				
ਯੋਗਤਾ ਵੇਰਵੇ	ਪਾਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਾਲ	ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਫੱਟੀ	ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਪਾਸ	ਅੰਕ ਕੀਤਾ ਹੈ	ਕੁੱਲ ਚਿੰਨ੍ਹ
ਮੈਟ੍ਰਿਕ	1991	ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ ਮੋਹਾਲੀ	ਇੰਜੀ., ਹਿੰਦੀ। ਪੰਜਾਬੀ, ਮੈਥ ਸਾਇੰਸ, ਸੋਸ਼ਲ ਸਟੱਡੀਜ਼	635	800
SSC/ ਵਿਚਕਾਰਲਾ	1993	ਪੀ.ਐਸ.ਈ.ਬੀ, ਮੋਹਾਲੀ	ਇੰਜੀ., ਪੰਜਾਬੀ, ਪੰਜਾਬੀ (ਇਲੈਕਟਿਵ) ਇਤਿਹਾਸ, ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ	290	450

**MAHESH KUMAR AND ANOTHER v. STATE OF PUNJAB 7
AND OTHERS (Rakesh Kumar Jain, J.)**

ਬੀ.ਏ	1996	ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਕਾਨਾਪੁਰ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਹਿੰਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ, 836 ਇਤਿਹਾਸ	1200	
ਐਮ.ਏ	1998	ਗੁਰੂ ਜਬੇਸ਼ਵਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਹਿਸਾਰ, (ਹਰਿਆਣਾ)	MBA (ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ)	1764	2700 ਹੈ
ਐਮ.ਏ	2001	ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ	ਪੰਜਾਬੀ		
ਬੀ.ਐੱਡ.	2004	ਕਸ਼ਮੀਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਸ਼੍ਰੀਨਗਰ (ਯੂ. ਪੀ.)	ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ। ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ।	742	1100
ਬੀਏ ਭਾਗ II ਅਤੇ III, (ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਿੱਖਿਆ)	2004	ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ	ਸਿਆਸੀ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ।"	230	400

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ:

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਕੋਲ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਤੀ ਅਨੁਭਵ
ਅਨੁਸੂਚੀ P-18 ਹੈ।

“ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ : 29-1-1999 JBT ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ
: 23-8-2004 ਨੂੰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ

ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਅਨੁਭਵ : 8 ਸਾਲ ਲਗਭਗ।"

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 2. ਕੋਲ ਤਜਰਬਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਨੁਬੰਧ P-20 ਅਨੁਸਾਰ ਤਜਰਬਾ ਹੈ:-

“ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ : 08-10-2004

ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਅਨੁਭਵ : 07 ਸਾਲ 04 ਮਹੀਨੇ"

(5) 23 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਤੋਂ 8 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈਂਡ ਮਾਸਟਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, ਦੋਵੇਂ ਫਿਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 23 ਨਵੰਬਰ, 2006, 2006 ਤੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਸੀ.-ਡੀ.ਏ.ਸੀ. ਮੋਹਾਲੀ ਨੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਸੰਕਲਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 65.68% ਅਤੇ 68.56% ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪੜਤਾਲ ਫਾਰਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਨਤੀਜਾ 21 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਉਸੇ ਦਿਨ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਸ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਕਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਮੈਰਿਟ 64.90% ਸੀ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸੀ-ਡੈਕ, ਮੁਹਾਲੀ ਨੂੰ ਮਿਲ ਕੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦੋ ਈ-ਮੇਲ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. 18733 ਆਫ 2006 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਿਤੀ 27 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ, ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਪੰਜਾਬ ਕੋਲ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਤਰਕ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਰਡਰ, 2006 ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 18733 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ:-

"ਮੋਸ਼ਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ।

ਸਾਡੇ ਪੁੱਛਣ 'ਤੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਫਸਰ, ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ., ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਪੰਜਾਬ, ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ., ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਪੰਜਾਬ, ਕੋਲ ਵੇਰਵੇ ਸਹਿਤ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਤਕਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਸ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਚੰਗੀ ਤਰਕ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਰਡਰ, ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਵਿਕਲਪਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਤੁਰੰਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ

MAHESH KUMAR AND ANOTHER v. STATE OF PUNJAB 9
AND OTHERS (*Rakesh Kumar Jaln, J.*)

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਆਮ ਚਾਰਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

(6) ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ 28 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ P-30 ਅਤੇ P-31 ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਹਨ। 14 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 14 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਦਾ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸੂਚੀ P-32 ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸਤਿਹਾਰ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-1 ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਈ (2) ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ 7 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

(8) 19 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 2007 ਦੇ ਸੀ.ਐੱਮ. ਨੰ. 14480-81 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P-33 ਤੋਂ P-45 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਆਰਡਰ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਭੇਜੀ। ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਨੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਕੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 7 ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਸਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ 6 ਸਤੰਬਰ, 2007 ਦੇ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-33 ਤੋਂ ਪੀ-45 ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 7 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(9) 11 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 3 ਅਤੇ 4 ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 1 ਅਤੇ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ। 1 ਫਰਵਰੀ, 2008 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 5 ਅਤੇ 7 ਨੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ।

(10) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੁਆਰਾ 11 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਨੂੰ ਦਾਇਰ

ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1 ਫਰਵਰੀ, 2008 ਅਤੇ 29 ਮਾਰਚ, 2008 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ (ਐਸ.ਈ.) ਸਕੂਲ ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਛੋਟੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐੱਡ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ E(2) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਨੁਭਵ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਬੀਟੀ/ਬੀ.ਐੱਡ.-ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਮ.ਏ ਜਾਂ ਐਮ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ"।

(11) ਅਸੀਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(12) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਨੁਸੂਚਿਤ P-18 ਅਤੇ P-20 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਅਨੁਭਵ 8 ਸਾਲ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ 7 ਸਾਲ ਅਤੇ 4 ਸਾਲ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਹੀਨੇ, ਇਸਲਈ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਜਰਬਾ ਸੀ। ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 2004 ਵਿੱਚ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਨੁਸੂਚੀ P-34 ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ 8 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਨੁਸੂਚੀ P-38 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6 ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ 8 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਕੋਲ ਬੀ.ਐੱਡ. ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 7 ਨੂੰ 11 ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਸਾਲ 2000 ਵਿੱਚ। ਸਾਰੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 2006 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਰਸ. ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਇਸੇ ਨਾਲ ਸਥਿਤ ਸਨ

ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 29 ਮਾਰਚ, 2008 ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੀ.ਐੱਡ. ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਲ 2004, 2003 ਅਤੇ 2000 ਵਿੱਚ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਇੱਕ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ

ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 65.68% ਅਤੇ 68.56% ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਈ (2) ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਥਿਰ ਹੈ।

(13) ਉਕਤ ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਰਥਾਤ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ "ਨਾਲ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬੀ.ਐੱਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 7 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਏ.ਕੇ. ਰਘੂਮਣੀ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਗੋਪਾਲ ਚੰਦਰ ਨਾਥ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ , ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਥਿਤੀ ਸੀ। ਕੇਸ "ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ)/ਮਕੈਨੀਕਲ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ/ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਡ ਵਿੱਚ ਛੇ ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ"। ਇਹ ਦਲੀਲ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਲਈ ਛੇ ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਨਾਲ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਨਾਲ" ਦੇ ਨਾਂਵਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਨਾਲ; ਇੱਕ ਜੋੜ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗ ਵਜੋਂ ਹੋਣਾ। ਅਕਸਰ ਦੋ ਨਾਂਵਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ 'ਅਤੇ' ਵੀ"। ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੰਯੋਜਕ ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ 'ਨਾਲ' ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਅਗਲੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੇਕਰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਡਿਊਕੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਤਜਰਬਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਵਾਜ਼ਬ ਹੋਵੇਗਾ। ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪਾਲਣ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪਿਆਰ ਚੰਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ , ਅਸੀਂ ਵੀ ਉਹੀ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ ਈ (2) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਨਾਲ" ਦਾ ਅਰਥ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਨੁਭਵ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ

ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਤਰਕ ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-32 ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(14) ਉੱਪਰੋਂ ਚਰਚਾ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਸਥਿਤੀ 1 ਨੂੰ ਰੀਸੋਟ;ਟੀ ਲਿਖਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-32 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 65.68% ਅਤੇ 68.56% ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਪੁਰਸ਼) ਵਿੱਚ ਹੈੱਡਮਾਸਟਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨਾਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ