

ਐਸਜੇ ਵਜ਼ੀਫ਼ਦਾਰ, ਏਸੀਜੇ ਅਤੇ ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ ਜੇ. ਐਸ.

ਲੇਬਰ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ  
ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ -  
ਜਵਾਬਦੇਹ

CWP ਨੰ. 5265 ਦੇ

30 ਮਈ,

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਧਾਰਾ. 226—ਅਕੁਸ਼ਲ ਕੰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਕਲੱਬਿੰਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ— ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਕੁਸ਼ਲ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਨਰਮੰਦ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। 40 ਲੱਖ - ਇਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੰਮ ਦੇ ਕਲੱਬਿੰਗ ਦੀ ਵੈਧਤਾ। 40 ਲੱਖ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁੱਲ ਦੇ ਟੈਂਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। 40 ਲੱਖ- ਉਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਲੱਬ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਜਾਪਦਾ ਸੀ- ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਸ ਢੰਗ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜੱਜ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ- ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ/ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕਰਨਾ ਵੀ ਆਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਇੱਕੋ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਈ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨਾਲ ਡੀਲ ਕਰੋ- ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਠੇਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ- ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ/ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਲਈ ਕਈ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨਾਲ ਸੌਦਾ ਕਰਨਾ ਵੀ ਆਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕੋ ਖੇਤਰ - ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਬੇਤੁਕਾ ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਮਾੜਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ। 40 ਲੱਖ, ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 40 ਲੱਖ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹਨ। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਹਰੇਕ ਹਿੱਸੇ/ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰੇਕ ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਕੀਮਤ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਵੇ।

(ਪਰਾ ਈ)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜੱਜ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਹੋਣਗੇ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਠੇਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼

ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਰੇਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਣਾ ਕਰੇਗਾ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ। ਇਹ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਈਆਂ ਵਿਚ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਮਤਭੇਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਓਨੀ ਵੱਡੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵੀ ਕਈ ਗੁਣਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

(ਪਰਾ 13)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਸ਼ਰਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਡੀ.ਵੀ.ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ .

ਅਸ਼ੋਕ ਬਜਾਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਬੀਬੀਐਸ ਸੋਬਤੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 29 ਲਈ।

### **ਸਜਵਾਜ਼ੀਫਦਾਰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੁੱਖ ਜੱਜ:**

(1) ਤਿੰਨੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਲੇਬਰ ਐਂਡ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਯੂਨੀਅਨ ਲਿਮਟਿਡ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਸੁਪਰਿਟੋਂਡਿੰਗ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਬੀ ਐਂਡ ਆਰ), ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1-ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦਾ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਈਟਮਾਂ ਦੇ ਕਲਬਿੰਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਟੈਂਡਰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕੇ। 40 ਲੱਖ

(3) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ 02.10.2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ, ਧਾਰਾ-1 ਜਿਸਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 76/52/79-C.1(5) 5024 ਮਿਤੀ 11.07.2011 ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ 13.08.2019 ਤੱਕ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਹੈ।

1. ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਕੁਸ਼ਲ ਕੰਮ ਅਤੇ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਕੰਮ ਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਲਿੰਗ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਟੈਂਡਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਟੈਂਡਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਦਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਤੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗਵਾ ਕੇ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਟੈਂਡਰ ਈ-ਟੈਂਡਰਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਰਾਹੀਂ ਮੰਗੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੈਂਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਵੇਗੀ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਕਲੱਬ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਮਿਤੀ 02.10.2014 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀਆਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਕੰਮ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਕੁਸ਼ਲ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਕੰਮਾਂ ਲਈ। 40 ਲੱਖ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵੈਧ ਹੈ।

(5) ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਾਤੂ ਵਾਲੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਗਲੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਸਿੰਗਲ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਈ-ਟੈਂਡਰ ਮੰਗੇ। ਹਰੇਕ ਸੜਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੁਝ ਅੰਦਾਜ਼ੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। 40 ਲੱਖ ਅਤੇ ਕੁਝ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ। 40 ਲੱਖ

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ। 40 ਲੱਖ, ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 40 ਲੱਖ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹਨ। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਹਰੇਕ ਹਿੱਸੇ/ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰੇਕ ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਕੀਮਤ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਵੇ। ਲੇਬਰ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ ਭਾਵ ਸਿਖਰਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੇ 23.02.2016 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਿਤ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਂਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਯ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 08.03.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੀਮਾਈਡਰ ਵੀ ਸਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

15.03.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਲੇਬਰ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਮੈਂਬਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

(7) ਇਹ ਟੈਂਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਆਪਹੁਦਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਜਾਂ

ਗੈਰ-ਵਾਜਬ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਟੈਂਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਢੰਗ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਰਗੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ, ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ

ਵਿਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਟੈਂਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਨਮਾਨੀ, ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹੈ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ, ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਅਸਧਾਰਨ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੱਚਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ ਉਹ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰ ਵਿਕਲਪ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

(8) ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਕਿ ਕੀ ਮਿਤੀ 02.10.2014 ਦੀ ਉਕਤ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਈਟਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਲੱਬ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(9) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਹਿਕਾਰਤਾ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣ-ਗੁਨਰਮੰਦ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਗੁਨਰਮੰਦ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। 40 ਲੱਖ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਅਤੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਈਟਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ-1 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਵਾਕ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਕੁਸ਼ਲ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਗੁਨਰਮੰਦ ਕੰਮ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਅਤੇ ਸਾਜ਼-ਸਾਮਾਨ ਨੂੰ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਕੇ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਂਡਰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਸਾਰੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ-1 ਦੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਜਿਹੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਇਹ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁੱਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਰਾਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪੈਰਾ-1 ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਹਰੇਕ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(10) ਇਸ ਲਈ, ਮਿਤੀ 02.10.2014 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁੱਲ ਦੇ ਟੈਂਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ।

(11) ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ

ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 02.10.2014 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਟੈਂਡਰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(12) ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟੈਂਡਰ ਮੰਗੇ ਸਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

ਉਕਤ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜ "ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਮਿਸ਼ਨ" ਤਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ (ਪੀ.ਐਮ.ਆਈ.ਡੀ.ਸੀ.) ਦੁਆਰਾ ਫੰਡ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੀਮੋ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਹੋਣ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਬੋਝ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਅਤੇ ਸੜਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਮਲੇ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਵਧ ਜਾਵੇਗੀ। ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ 75 ਵਾਰਡ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਹਤਰ ਨਾਗਰਿਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੰਗ ਨੂੰ 16 ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਚਾਰ-ਪੰਜ ਵਾਰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰਡ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਅਤੇ ਕਈ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਹੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪੂਰੇ ਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਯਕੀਨੀ ਹੋਵੇਗੀ। 357 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦੇ ਸਰਵੇਖਣ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਾਰਡ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਲੱਬ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਣ। ਆਪਣੇ ਟੈਂਡਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ। ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2013 ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਰਡ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 04.02.2016 ਨੂੰ ਬੋਲੀ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(13) ਇਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਲੱਬ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜੱਜ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਠੇਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਰੇਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਣਾ ਕਰੇਗਾ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ। ਇਹ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਈਆਂ ਵਿਚ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਮਤਭੇਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਓਨੀ ਵੱਡੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵੀ ਕਈ ਗੁਣਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਦੋਂ

ਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ/ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਈ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਵੀ ਆਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਫਾਇਦੇ ਹੀ ਹਨ। ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹੋਣਗੇ।

(14) ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਬੇਤੁਕਾ ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਕਪੂਰਨ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਰਾਬੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

(15) ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ, ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ।

(16) ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

### **ਡਾ ਸੁਮਤੀ ਜੰਡ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ