

ਪੱਤਰ ਖੇਟੈਟ ਅਖੀਲ

ਏ.ਐਨ.ਭੰਡਾਰੀ ਤੋਂ .ਜੇ. ਅਤੇ ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਰਾਜ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ, ਅਖੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਤੁਲਸੀ ਦਾਮ ਆਦਿ।, -ਜਵਾਬਦਾਰ।

ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਟ ਅਖੀਲ ਨੰਬਰ 5-ਤੀ ਆਫ 1954।

ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਟ- ਲਾਜ਼ 10-ਗਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼-ਕੀ ਅਖੀਲਯੋਗ ਹੈ-ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ-ਕੀ ਅਖੀਲ ਝੂਠ ਹੈ-ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ (I ਦਾ 1897)-ਮੈਰਸ਼ਨ 8-ਮੇਯ-ਦਾ ਅਰਥ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਟ ਅਖੀਲ ਗਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਧਾਮ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੌਰਟ, 1915 ਦੇ ਮੈਰਸਨ 107 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿਉਰਿ ਇਹ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਖੱਤਰਾਂ ਦੇ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10. ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੌਰਟ, 1915 ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਵਾਈ ਅਧੀਨ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਆਰਟੀਕਲ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੱਧ ਚੌੜਾ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਖਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਆਧਾਰ ਯੁਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤ ਰੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਅਧੀਨ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੰਮ ਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਗਰਾਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਈ ਰੋਰਟ ਅਤੇ ਧਰਮਾਈ ਰੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਆਦੇਸ਼ ਰੁਦਰਤੀ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਆਦਿ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਰਦੇ ਹੋਏ ਰੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ, ਫਿਰ, ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਵਿਆਖਰ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਟੀਸਨ ਰੋਰਟ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਈ ਰੋਰਟ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਮੁੱਖਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਧੀਨ ਰੋਈ ਗੁਰਮ ਲੇਖ ਖੱਤਰ ਖੇਟੈਂਟ ਅਧੀਲ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਗੈਰ-ਰੁਦਰਤੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦੁਖੀ ਵਿਯਰਤੀ ਗਈ ਰੋਰਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੁਲਾਏਗਾ ਜੋ ਵਿਆਖਰ ਦਾਇਰੇ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਵਿਆਖਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੀਤੀ ਗਈ ਖਟੀਸਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਰਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਫੈਸਲਾ ਦੋਵਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਟੀਸਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਧੀਲ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। - ਤੋਂ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ, 1951 ਦੇ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਰੇਮ ਨੰਬਰ 154 ਵਿੱਚ 7 ਦਰਮਬਰ, 1953 ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਮਟਿਸ ਡੀ. ਫਲਮੈ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗਈ ਰੋਰਟ ਦੇ ਰਲਾਜ 10 ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਟੀਸਨ ਖਟੀਸਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਰਨਾ। ਭਾਗਵਤ ਦਿਯਾਲ, ਖਟੀਸਨ ਰੋਰਟ ਲਈ। ਆਰ.ਐਮ. ਨਰੂਲਾ, ਜੇ.ਐਲ. ਭਾਟੀਆ, ਖੀ.ਮੀ. ਖੰਨਾ ਅਤੇ ਚਰਨ ਦਾਮ ਯੁਗੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ,

ਬਿਸਮਿਲ ਨਗਰਿਓ, ਜੇ.-ਰਾਜ ਬਿਸਮਿਲ ਜੈਨ, ਮਿਊੰਮੀਯਲ ਨੰਬਰ 4231 ਅਤੇ 4236 ਵਾਲੀ ਦੇ ਮੰਜ਼ਿਲਾ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਿਸਮਿਲ ਨਗਰਿਓ ਹੈ। ਇਹ ਇਮਾਰਤ ਖਲਾਟ ਨੰਬਰ 11 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਰੋਠੀ ਨੰਬਰ 1, ਅੰਮਾਈ ਰੋਡ, ਦਰਿਆ ਗੰਜ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। , ਦਿੱਲੀ। ਹਰੇਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਫਲੈਟ ਹਨ ਅਤੇ ਹਰੇਰ ਫਲੈਟ ਵੱਖਰੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਇਮਾਰਤ 'ਤੇ ਅੱਠ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਹਾਂ ਦਾ ਰਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਅਜਮੇਰ ਮੇਰਵਾੜਾ ਰੈਂਟ ਰੈਟਰੋਲ ਐਕਟ, 1947 ਦੀ ਅਨੁਮੁੱਚੀ IV ਦੇ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹੀ ਗਈ ਯਾਰਾ 7-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਟੈਂਡਰਡ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਹ ਨਿਰਯਾਤ ਰਹਨ ਲਈ ਕੁਝ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਰੈਟਰੋਲਰ ਨੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਹ ਕੁਝਏ ਭੈਅ ਰੀਤਾ। ਯੂਰੀ ਇਮਾਰਤ ਲਈ 453 ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਹਾਂ ਵਿਚਰਾਰ ਵੰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਗੁਰਮ ਤੋਂ ਅਮੰਤੁਮਟ ਮਰਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਅਧੀਲ ਰੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਰਰ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਰ ਮਰਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਗੁਰਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਰਰਨ ਲਈ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਰਲ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਫਾਲਮੈਂ, ਜੇ. ਨੇ ਇਸ ਖਟੀਮਨ ਨੂੰ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਫੇਦ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਰਰ ਦਿੱਤਾ। ਮਰਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਲੈਟਰਮ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 10 ਤਹਿਤ ਇਹ ਅਧੀਲ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀ ਹੈ। ਜੇ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਰੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਧੀਲ 'ਤੇ ਮੁਢਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਰਿ ਮੁਖਰੀਮ ਰੋਰਟ ਦੀ ਮਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਰਦੇ ਹੋਏ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਫੇਦ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਰ ਅਧੀਲ ਅਧੀਨ ਗੁਰਮ ਅਧੀਲਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਧੀਲਰਰਤਾ ਦੇ ਵਰੀਲ ਨੇ ਤਾਰੀਦ ਰੀਤੀ ਹੈ ਰਿ ਆਰਟੀਰਲ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਦੇਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਲੈਟਰਮ ਖੇਟੈਂਟ ਅਧੀਲ ਮਮਰੱਬ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਮੇ ਵੀ ਮਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖੁਰਮਨ ਵਿੱਚ ਫੈਮਲਾ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੀ ਯਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੀ ਅਤੇ ਅਧੀਲ ਰਰਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਖੱਬਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਰੀਲਾਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਹੀ ਵਿਯਾਨਰ ਵਿਵਮਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਮਾ ਰੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ ਉਗਨਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਰਰਨਾ ਮੁਦਿਯਾਜਨਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਗਜ਼ ਬਿਸਨ ਜੈਨ ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਗਈ ਰੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਰੇਚਰ ਬਨਾਮ ਤੁਲਸੀ ਦਾਮ, ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ 21 ਮਾਰਚ, 1919 ਨੂੰ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦਾ ਗਠਨ ਹੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਖੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ ਦੀਆਂ ਮਾਰੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਕਿ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਇਸ ਆਲਾਤ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। T. ਇਸ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਹੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਡਿਰੀ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਅਧੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਹੀ ਹੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਕੁਝ ਅਧਵਾਦਾਂ ਦੀ ਵੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਖਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਵਾਦ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਅਧੀਲ ਲਾਇਮੰਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ "ਕੋਈਆਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੈਰਸਨ 107 ਦੇ ਉਥਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ" ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ ਦਾ।" ਇਸ ਧਾਰਾ 107 ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:- "ਉੱਚ ਆਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਕੋਲ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮਾਰੀਆਂ ਆਲਾਤਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੁਧਰਿਨਟੇਨੈਂਸ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, - , (a) ਵਾਧਮੀ ਲਈ ਕਾਲ; , (ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੁਰਦਮੇ ਜਾਂ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਆਲਾਤ ਤੋਂ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਲਾਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ, (c) ਅਜਿਹੀਆਂ ਆਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਮਲ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਕੀਤਿਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਮ ਨਿਕਮ ਅਤੇ ਖਰੈਮਕਿਰਬ ਫਾਰਮ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ; (d) ਉਹ ਫਾਰਮ ਲਿਖੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਤਾਬਾਂ, ਐਂਟਰੀਆਂ ਅਤੇ ਲੇਖੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਆਲਾਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢੇ ਜਾਣਗੇ; ਅਤੇ (e) ਸੈਰਿਫ਼, ਆਟਾਰਨੀ, ਅਤੇ ਆਲਾਤਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਲਰਕਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਫੀਮਾਂ ਦੇ ਟੇਬਲ ਦਾ ਨਿਖਟਾਗਾ ਕਰੇ:



ਸ਼ਾਜ਼ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ 1935 ਐਕਟ ਦੇ 224. ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਆਦਿ ਯਾਰਾ 224(2) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਯਾਰਾ 227 ਵਿੱਚ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਸੰਵਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਈ ਰੋਟਾਂ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਸਰਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਗੁਰਮ ਜਾਂ ਜੇ. ਸਿੱਟ ਜਾਰੀ ਰਹਨ। ਵਿਯਾਰਤੀ ਜਾਂ ਯਿਰਾਰ। ਯਾਰਾ 226 ਅਤੇ ਖੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ 227 ਖੜਿਗੁਆ ਗਿਯਾ:- "226. (1) ਯਾਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗੇਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਗਰੇਰ ਗਈ ਰੋਟ ਰੋਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯਿਰਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਰਦਾ ਹੈ, ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਵਿਯਾਰਤੀ ਜਾਂ ਯਿਰਾਰਤੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਹਨ ਦੀ ਸਰਤੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਸਰਰਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਮਲ ਹੈ। ਭਾਗ III ਦੁਆਰਾ ਖਰਦਾਨ ਰੀਤੇ ਗਏ ਯਿਰਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਰਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਰਹਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗਦਾਇਤਾਂ, ਯਾਦੇਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਸਿੱਟਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਬੰਦੋਬਸਤ ਰਾਰਥਸ, ਗੁਰਮ, ਮਨਾਗੀ, ਕੇ-ਵਾਰੰਟੇ ਅਤੇ ਸਰਟੀਓਰਰੀ ਦੀ ਖਰਰਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸਿੱਟਾਂ, ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੇ ਗੇਰ ਮਰਸਦ ਲਈ. (2) ਯਾਰਾ (1) ਦੁਆਰਾ ਗਈ ਰੋਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਰਤੀ ਯਾਰਾ 32 ਦੀ ਯਾਰਾ (2) ਦੁਆਰਾ ਸੁਖਰੀਮ ਰੋਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਰਤੀ ਦਾ ਯਥਮਾਨ ਨਹੀਂ ਰਰੇਗੀ। 227. (1) ਗਰੇਰ ਗਈ ਰੋਟ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟਿਰਬਿਊਨਲਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰੰਤਰਣ ਖਰਾਥਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਯਿਰਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਰਦਾ ਹੈ। (2) ਯੂਰਵਗਠਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਾਯਾਰਨਤਾ ਲਈ ਖੰਥਥਾਤ ਰੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਗਈ ਰੋਟ ਹੋ ਸਰਦਾ ਹੈ- (a) ਯਜਿਗੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਵਾਥਮੀ ਦੀ ਮੰਗ; (ਬੀ) ਯਜਿਗੀਆਂ ਯਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਯਭਿਯਾਮ ਅਤੇ ਰਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰਿਤ ਰਹਨ ਲਈ ਯਾਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਖਰੈੱਸ-ਰਿਰਬ ਫਾਰਮ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹਨਾ;

(c) ਫਾਰਮ ਲਿਖੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਤਾਬਾਂ, ਨੋਟਰੀਆਂ ਗਜ਼ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ ਅਤੇ ਲੇਖੇ ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਆਦਿ ਰਿਸ਼ੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਜਾਣਗੇ। (3) ਗਾਈ ਰੋਰਟ ਮੈਰਿਫ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਲਰਕਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਟਾਰਨੀ, ਨੋਡਵੋਰੇਟ ਅਤੇ ਵਰੀਲ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਉਸ ਵਿੱਚ *pratising*. ਬਸਰਤੇ ਰਿ ਯਾਰਾ (2) ਜਾਂ ਯਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ, ਫਾਰਮ ਯਰਮਕਿਰੁਬ ਰੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਟੇਬਲਾਂ ਦਾ ਨਿਖਟਾਰਾ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਿਸ਼ੇ ਰਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਥਬੰਧ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਗਜ਼ਥਾਲ ਦੀ ਖਿਛਲੀ ਯਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। (4) ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਸ਼ੇ ਰਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਰਿਸ਼ੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਉੱਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਸਰਤੀਆਂ ਯਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।" ਗੁਣ ਇਸ ਆਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਸਖੱਸਟ ਹੈ। ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਰੀਲ ਨੇ ਅਧੀਲ ਰੀਤੀ ਹੈ, (1) ਰਿ ਲੈਟਰਸ ਯੇਟੈਂਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਧੀਲ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੀ ਯਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, (2) ਜੋ ਰਿ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਂਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨਿਯਾਇਕ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਇਸਨੂੰ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਿਉਰਿ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਸਿਰਫ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਯਰਬੰਧਰੀ ਸਰਤੀਆਂ ਯਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ (3) ਰਿ ਮੈਂਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਧੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਯਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ 226 ਅਤੇ 227 ਅਤੇ ਗੁਣ ਤੌਰ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲੈਟਰਸ ਯੇਟੈਂਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧੀਲ ਰੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਗੁਣ ਲੈਟਰਸ ਯੇਟੈਂਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਧੀਲ ਹੈ ਬਸਰਤੇ ਰਿ ਇਹ ਸੰਮੇਯਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਆਦਿ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੁਪਰਿਨਟੈਂਡੈਂਸ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਅਧੀਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਨਰਾਇਣ, 1915 ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗੁਰਮ ਧਾਮ ਸੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਪਰ ਜੇਕਰ ਗਈ ਰੋਕ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ 107 ਅਦਾਲਤਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਟਿਰਬਿਊਨਲਾਂ ਉੱਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ। ਜੇਕਰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਗੁਰਮਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਲੈਟਰਸ ਏਟੈਂਟ ਅਧੀਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਉੱਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਅਧੀਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਗਈ ਰੋਕ ਧਾਰਾ 107 ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਗੁਣ ਧਾਰਾ 227 ਅਧੀਨ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗੁਣ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 227 ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਟਿਰਬਿਊਨਲਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਧਾਰਾ 107 ਦਾ ਖੋਲ੍ਹਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੁਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 1915 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਪਰ ਟਿੰਟੈਂਡੈਂਸ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਮਿਲੀ। ਇਸ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਰਤੀ ਸੀ ਜੋ ਧਾਰਾ 107 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 107 ਇਸ ਸ਼ਰਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼ਰਤੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਮੈਰਸਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 107 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਖੋਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ

ਨਿਰਠਿਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰੀਤੀ ਗਈ ਹੈ— ਰਾਜ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ ਬਨਾਮ 1915 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ, ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤ ਨਹੀਂ ਰੀਤੇ ਗਏ ਗਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਆਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਸਿਰਸਟੀਰੇਟ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਥੱਸਟ ਹੈ ਰਿ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ ਦੁਆਰਾ ਰੋਈ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਆਖੀਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਰਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਧਾਰਾ 107 ਦੇ ਉਥਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਉਥਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਨੁਸਾਰ। ਇਹ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਥਵਾਦ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤ ਰੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ. ਆਮਲੇ ਨੂੰ ਦੋਖਣ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। 1915 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਨੇ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸਰਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 1935 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 224 ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸਰਤੀ ਨੂੰ ਖੋਗ ਰੇ ਇਸ ਸਰਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਰਤੀ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਰਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡਾ ਖੋਚੁਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਆਰਟੀਕਲ 227 ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਰਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਰਿ ਇਹ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਆਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਲਿਆ ਰੇ ਸਰਤੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਦਾ ਹੈ ਥਰ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਹੈ ਰਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਆਥਿਕਾਰ ਗਈ ਰੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਨਰਲ ਰਲਾਜ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਰਸਨ 8(1) ਜੋ ਸਿਰਫ ਆਗਰੇਜੀ ਵਿਆਖਿਆ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਰਸਨ 38(1) ਨੂੰ ਫੁਰਵੇਂ ਖੋਖਿਰ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਥੇਸ ਵਰਦਾ ਹੈ:— "8. ਰੱਦ ਰੀਤੇ ਗਏ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭਾਂ ਦਾ ਨਿਰਠਾਣ।— (1) ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੁਬੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਯਦ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਰੋਈ ਰੋਦਰੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮ, ਰਿਸੇ ਯੁਰਾਣੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਰਿਸੇ ਵੀ ਉਥਬੰਧ ਨੂੰ, ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਰੱਦ ਆਤੇ ਖੁੜ ਲਾਗੂ ਵਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ, ਫਿਰ ਰਿਸੇ ਹੋਰ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਰੀਤੇ ਗਏ ਉਥਬੰਧ ਦੇ ਰਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਗਵਾਲੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰੋਈ ਵੱਖਰਾ ਇਰਾਦਾ ਥਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਰੀਤੇ ਗਏ ਥਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਗਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਗੁਜਰ ਰਿਸ਼ਮ ਨੈਨ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਨਾਮ ਤੁਲਸੀ ਰਾਮ, ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਵਿਵਸਥਾ 1915 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਨੂੰ 1935 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 224, ਐਕਟ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹ-ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਧਾਰਾ 395 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮੰਦਿਰਾਂ ਦੇ ਜੋ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 227 ਵਿੱਚ ਮੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰਮ ਥੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ 1915 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਮੰਦਿਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ 227 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ "ਮੋਧ" ਸ਼ਬਦ ਉਪਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਖਾਬਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਵਿਸਤਾਰ। ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰਲ ਰਲੇਜ਼ਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਇਹ ਨਿਯਮ ਉਗਨਾਂ ਖਾਬਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਸੁਪਰਿਨਟੈਂਡੈਂਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੋਧਿਆਂ ਗਿਆ ਹੈ ਖਰ ਉਗਨਾਂ ਖਾਬਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਸ਼ਰਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਟਿਰਬਿਉਮਲ। ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ "ਮੋਧ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਖਰਿਵਰਤਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤਾਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਫ ਖਾਬਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਬਰੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਖਾਬਰੇ 'ਤੇ ਲੰਮੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਰਿਆਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਨਾਥ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1) ਵਿੱਚ ਉਗਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, "1935 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 224 ਨੂੰ ਮੰਦਿਰਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹ ਮੋਧਾਂ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਥੋਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ" ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ 'ਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਉਸ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮੰਦਿਰਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਜੋ ਧੰਜਾਬ ਸੈਂਟ ਕੇਂਟਰਲ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਖਾਬਰੀ ਦੇ ਗੁਰਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਖਾਬਰੀ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਹਨ (1) 1954 ਐਮ.ਸੀ.

• ਦਿੱਲੀ ਰਿਗਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲ ਐਕਟ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਰਾਜ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ ਵੱਲੋਂ ਖਟੀਸ਼ਨਰ ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਆਦਿ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਅਧੀਨ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜਦੋਂ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਧਾਮ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਸੁਰੀ ਰਾਮਈਆ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਮ ਮਟੇਟ, ਜਿਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਮਕੱਤਰ, ਗੁਰਗਿ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ (1), ਅਤੇ ਮੁਖੇਂਦੁ ਵਿਰਾਮ ਬਰੂਆ ਬਨਾਮ ਹਰੇ ਰਿਸ਼ਮਨਾ ਤੇ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। 2). ਜੇ. ਵਿਦਵਾਨ ਵਰੀਲ ਨੇ ਫਿਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 227 ਗਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਖਰਮਾਮਨਿਰ ਮਰਤੀਆਂ ਖਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਮਰਤੀ ਖਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਧੀਨ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਾਮ ਰੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੀ ਇਹ. 1915 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 107 ਨੇ ਖਰਮਾਮਨਿਰ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਇਹ ਮਰਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਖਰ ਇਸ ਵਿਚ ਉਥਾਲੇ ਦੀ ਮਰਤੀ ਵੀ ਮਾਮਲ ਸੀ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਯਾਦਾਤਰ ਗਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਮਰਤੀ ਗਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1935 ਦੇ ਐਕਟ ਨੇ ਉਥਾਲੇ ਦੀ ਮਰਤੀ ਨੂੰ ਖਰਮਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਖਰਮਾਮਨਿਰ ਮਰਤੀਆਂ ਹੀ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਗਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ 1935 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 224(2) ਵਿੱਚ ਉਮਾਰੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਰੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਮਾਰੀ ਦਾ ਇਹ ਨਿਯਮ ਇਸ ਲਈ ਖੇਮ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਬਿਲਕੁਲ ਮਥੱਸਟ ਹੋ ਸਕੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 224 ਅਧੀਨ ਗਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਮਰਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਿਰ ਮੈਂਜੁਦਾ ਮੰਦਿਯਾਨ ਆਇਆ। ਖਿਫਲੀ ਅਨੁਮਾਰੀ ਧਾਰਾ 224(2) ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰਾਨ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਮਰਤੀਆਂ ਦੀ ਕੋਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਬੋਲੋੜੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਮੇਰਾ ਖਿਯਾਨ ਨਗੋਂਦਰ ਨਾਥ ਦੇ ਮੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ (1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1952 ਧਾਗਲ. 300(2) ਏ.ਐਲ.ਆਰ. 1953 ਕੋਲ. 636

ਗੁਜ਼ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ ਬੋਰਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯਗੜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਰਮਿਸ਼ਨਰ- ਤੁਲਮੀ ਦਾਮ, ਆਦਿ, ਮਕ਼ਨ ਅਤੇ ਅਖੀਲ, ਅਸਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਯਾਤ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:- ਬਿਸ਼ਨ ਨਗਟਿਟ, ਜੇ. "ਨਿਯਾਇਰ ਜਾਂ ਅਰਥ-ਨਿਯਾਇਰ ਯਰਿਰਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਯਾਗ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯਾਇਰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਸਰਤੀਆਂ ਯਾਗ 226 ਅਧੀਨ ਸਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਬਿਰਾਤਡ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਮਥੱਮਟ ਤੋਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਹੈ। ਯਰ ਯਾਗ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸਰਤੀ ਇਹ ਦੇਖਣ ਤੌਰ ਮੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀਆਂ ਮੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੰਮ ਰਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯਾਗ 226 ਅਧੀਨ ਨਿਯਾਇਰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸਰਤੀ ਯਾਗ 227 ਦੇ ਮੁਰਾਬਲੇ ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਖਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਆਯਾਗ ਯਾਗ 226 ਵਿਚ ਯੁਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਵਰ ਰੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਰੀਲ ਨੇ ਅਖੀਲ ਰੀਤੀ ਕਿ ਮੇਂਚੁਦਾ ਮਮੋਂ ਵਿਚ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਈ ਰੋਰਟ ਨੂੰ ਯਰਦਾਨ ਰੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਿਯਾਇਰ ਸਰਤੀਆਂ ਦੇ ਮੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਸਰਤੀ ਯਰਦਾਨ ਰੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਰੂਰੀ ਅਤੇ ਬੇਲੋੜਾ. ਇਹ ਤਾਰੀਦ ਰੀਤੀ ਗਈ ਮੀ ਕਿ ਮੰਦਿਯਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੁਗਰਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਠੋਸ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਰਰਨ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਧਰੀਮ ਰੋਰਟ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਯਾਗ 227 ਨਿਯਾਇਰ ਨਿਰੰਤਰਤ ਦੀ ਸਰਤੀ ਯਰਦਾਨ ਰਰਦੀ ਹੈ। [ਵਰਿਯਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਮਰਨਾਥ ਅਤੇ ਹੋਰ (2), ਹਰੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਰਾਮਬ ਬਨਾਮ ਅਹਿਮਦ ਇਸਹਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (3), ਅਤੇ ਨਗੋਂਦਰ ਨਾਥ ਬੋਰਾ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯਗੜੀ ਤਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਰਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1)]। ਦਾ ਇਹ ਵਿਵਾਦ (1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1958 ਐਮ ਮੀ 398 (2) 1954 ਐਮ ਮੀ 215 (3) 1955 ਐਮ.ਮੀ. 233 ਸਿੱਖੀ ਮਲਾਗ ਵੀ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਜਾਂਤ ਵਿੱਚ ਅਧੀਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਅਧੀਲ ਰੀਤੀ ਗਈ- ਰਾਜ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ ਲੰਨਟ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰੋਮ ਵਿੱਚ ਅਧੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ ਦੇ ਗੁਰਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੀ ਯਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਤੁਲਮੀ ਦਾਮ ਆਦਿ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਿਲ ਰੀਤਾ ਮੀ, ਅਤੇ ਮੀ. ਨੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਰਿਗਾਏ 'ਤੇ ਮਟੈਂਡਰਡ ਰਿਗਾਇਆ ਨਿਰਯਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਖ਼ਰਾਬਨਾ ਰੀਤੀ ਮੀ ਜਾਂ ਵਿਰਲਖਰ ਖ਼ੁਧ ਵਿੱਚ ਉਮਨੇ ਖਟੀਮਨਰ ਨੂੰ ਸੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਮਾਹਮਣੇ ਆਖਣਾ ਮਬੂਤ ਖੇਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਰੋਮ ਦੇ ਰਿਮਾਂਡ ਲਈ ਖ਼ਰਾਬਨਾ ਰੀਤੀ ਮੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਖਟੀਮਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਰੀਤੀ ਗਈ ਮੀ ਗਲਾਂਕਿ ਖਟੀਮਨਕਰਤਾ ਨੇ ਖਟੀਮਨ ਵਿੱਚ ਉਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯਾਰਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਮੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ਼ਰਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਹਰੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਰਾਮਬ ਬਨਾਮ ਅਹਿਮਦ ਇਸਗਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਵਿੱਚ ਸੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ:- ਜੇ. "ਮਾਡਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਮੰਦਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਯੰਤਰਿਕ ਅਤੇ ਖ਼ਰਮਾਮਰੀ ਦੋਵੇਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਅਮਰਨਾਥ (2), ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਮੀ ਕਿ ਇਸ ਮਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯਾਰਾ 227 ਭਾਰਤ ਮਰਕਾਮ ਐਕਟ, 1935 ਦੀ ਯਾਰਾ 224 ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਗੇ ਚਲੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਖ਼ੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖ਼ਰਮਾਮਰੀ ਮੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਯਾਰਾ 107 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਬਿਤੀ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਰੀਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਯਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ' ਵਿੱਚ ਗਈ ਕੋਰਟ ਸਿਰਫ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਯਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਫਰਜ਼ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। - ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਮਾਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (1) 1955 ਐਮ.ਮੀ. 233 (2) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1954 ਐਮ.ਮੀ., 215

ਗੁਜ਼ਰਿ ਮਨ ਜੈਨ ਬਿਸਨ ਨਗਇਣ, ਜੇ. ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਆਦਿ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਰਬੂਤਾ ਨੇ ਫਿਰ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਆਂਤ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਗੁਰਮ ਦਿੱਤਾ: - ਵਾਈ 'ਮਰਟੀਓਰੀ' ਦੀ ਰਿੱਟ ਆਤੇ ਹੋਰ ਗਾਹਤਾਂ ਲਈ ਆਖੀਲਰਤਾ ਮੰਦਿਆਨ ਦੇ ਆਨੁਛੇਦ 226 ਆਤੇ 227 ਦੇ ਆਖੀਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਮੀ।" ਧਾਮ ਰਨ ਦਾ ਉਚਿਤ ਗੁਰਮ ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਮਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਰਨਾ ਆਤੇ ਧਾਗਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਮਰਟੀਓਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਰਮਤੇ ਤੋਂ ਗਟਾਉਣਾ ਹੈ, ਆਤੇ ਧਾਗਾ 227 ਦੁਆਰਾ ਖਰਦਾਨ ਰੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਰਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਦੇ ਹੋਏ ਖਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਧਾਮੇ ਰਨਾ ਹੈ।" ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਖੋਜਦਾ ਰੇਮ 'ਤੇ ਖੁਰੀ ਤਾਰਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਦਿੱਲੀ ਰਿਗਾਇਆ ਨਿਰਯੰਤਰਣ ਐਰਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਖੀਲ ਆਦਾਲਤ ਵਜੋਂ ਨਿਖੁਰਤ ਰੀਤੇ ਗਏ ਰਿਗਾਇਆ ਨਿਰਯੰਤਰਣ ਆਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿ ਔਰ 'ਤੇ ਰੰਮ ਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਆਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਮੰਦਿਆਨ ਦੇ ਆਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਆਖੀਨ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਗਰਾਨ ਆਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਆਖੀਨ ਹਨ ਆਤੇ ਜੇਰਰ ਰੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਰਰੇ ਗੁਰਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਮਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਰੀਤੀ ਜਾ ਮਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਬਧਿਤ ਹੈ ਆਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਗਾਇਆ ਨਿਰਯੰਤਰਣ ਰਾਨੂੰਨਾਂ ਆਖੀਨ ਮਾਰੀਆਂ ਗਈ ਰੋਰਟਾਂ ਨੇ ਆਜਿਹਾ ਫੈਮਲਾ ਰੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਖੈਨੂੰ ਜਾਧਦਾ ਹੈ ਰਿ ਜਦੋਂ ਉਹੀ ਤੱਥ ਰਿਮੇ ਖੀੜਤ ਵਿਯਾਰਤੀ ਨੂੰ ਮੰਦਿਆਨ ਦੇ ਆਨੁਛੇਦ 226 ਆਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਧਾਗਾ 226 ਦੇ ਵਿਯਾਧਰ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਰਿ ਖਟੀਮਨਰਤਾ ਮ ਆਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਔਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦਾ ਇਗਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਮੰਦਿਆਨ ਦਾ ਆਰਟੀਰਲ 226 ਖਾਮ ਔਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਸ ਆਰਟੀਰਲ ਦੇ ਆਖੀਨ ਰੋਈ ਆਦੇਮ ਲੈਟਰਮ ਖੋਟੈਂਟ ਆਖੀਲ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਗੈਰ- ਰੁਦਰਤੀ ਹੋਵੇਗਾ ਰਿ ਦੁਖੀ ਵਿਯਾਰਤੀ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਮਰਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਜਿਹੇ ਉਖਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਰਵੇਗਾ ਜੇ ਵਿਯਾਧਰ ਦਾਇਰੇ ਵਾਲੀ ਆਦਾਲਤ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਵਿਯਾਧਰ ਹੈ।

ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਅਖੀਲਭਾਰਤ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ-ਰਾਜ ਰਿਸ਼ਨ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਕੈਬਨਿਟ ਦੇ ਮੰਦਿਆਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 227 ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ, ਆਦਿ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੀ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਟੀਸਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੀ। ਲੇਖ. ਇਹ ਖੇਤਰ ਮਾਹਮਣੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ, ਕਿ ਜੇਕਰ ਖਟੀਸਨ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੀ ਤਾਂ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਖੀਲ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਰੀਲ ਨੇ, ਗਲਾਂਕਿ, ਅਖੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੰਦਿਆਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਰਿਯਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਮਰਨਾਥ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1) ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਖਟਾਇਆ ਮੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਖਰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਖੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਕੇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਮੀ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 226 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 227 ਨੂੰ ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਖੀਲ ਦੇ ਸਵਾਲ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ, ਸੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਖਣੇ ਖਰਬੂਤਾ ਦੇ ਮਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਮੀ। ਸੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲਰ ਜਾਂ ਅਖੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਮੰਦਿਆਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੁਆਰਾ। ਖੇਤਰ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇਜ਼ਰ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮੰਦਿਆਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਅਧੀਨ ਅਖੀਲਭਾਰਤ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖੈਂ ਇਹ ਮੰਨਾ ਗਿਆ ਕਿ ਖੋਜ ਦਾ ਅਖੀਲ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਏ.ਐਨ. ਭੰਡਾਰੀ, ਮੀ. ਜੇ.-ਖੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। (1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1954 ਐਸ.ਮੀ. 215

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਡਿਮਰਲੇਬਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਖਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੌਰ ਹੀ ਮੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਗਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਖਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਟਰਾਂਸਲੇਟਰ