

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਐਸ.ਐਸ. ਸੋਢੀ ਜੇ.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1987 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2564

25 ਮਈ 1988

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, ਵੋਲ. ਸੇਂ - ਆਰ.ਐਲ. 2.5, ਅਨੁਬੰਧ 'ਏ' ਦਾ ਨੋਟ I—ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ-ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ — ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ — ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ 2.5, ਭਾਗ 1, ਭਾਗ I, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਨੋਟ 1 ਤੋਂ 3 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਕਿ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕਦੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਐਂਟਰੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੇਵਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(ਪੈਰਾ ੩)

ਵਧੀਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਮਿਤੀ 11 ਮਈ, 1987 ਨੂੰ ਸਬ-ਜੱਜ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਮਿਤੀ 5 ਮਾਰਚ, 1986 ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 5 ਮਾਰਚ ਹੈ, ਦੋ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 1928 ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਰਹਿਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ। ਉਸ ਦੀ ਗਲਤ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਜੋ ਕਿ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1926 ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੀ ਮੁਦਾਲਾ ਨੂੰ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨਿਮੋ, ਮੈਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਏ.ਐਸ. ਚਾਹਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਨ.ਐਸ. ਮਿਨਹਾਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ,

ILR ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

(1989) 1

ਨਿਰਣਾ

ਐਸ.ਐਸ. ਸੋਢੀ, ਜੇ.

(1) ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ

ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਜਨਮ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, ਖੰਡ 1 ਦੇ ਨਿਯਮ 2.5 ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦੇ ਨੋਟ-1 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੰਗੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬੀਤ ਗਈ ਹੈ? ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੋਟ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: -

“1. ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਸਰਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਪੁਸ਼ਤਕ ਜਾਂ ਗਜ਼ਟਿਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਮਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਨਾਲ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਗਲਤ ਫਾਇਦਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਮੁਦਈ - ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ - ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ 21 ਮਾਰਚ, 1984 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 5 ਮਾਰਚ ਸੀ, 1928 ਅਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1926 ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ, ਜੋ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 3 ਮਾਰਚ, 1928 ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਇਹ ਹੇਠਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਮਕਾਲੀ ਖੋਜ ਸੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 3 ਮਾਰਚ, 1928 ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ * ਵਾਲੀਅਮ 1, ਭਾਗ I ਦੇ ਨਿਯਮ 2.5 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿਚ ਨੋਟ 1 ਤੋਂ 3 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮਹਿੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.)

ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 'ਏ' ਅਨੁਸਾਰ, ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੁਦਈ ਦਾ ਜਨਮ. ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਚੰਦ (1) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਨਮ ਤਰੀਕ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੋ ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਥੇ ਸ੍ਰੀ ਮਾਨੁਕ ਚੰਦ ਵੈਦਿਆ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕਦੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਐਂਟਰੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੇਵਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(4) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਜੇਵੀ ਗੁਪਤਾ ਜੇ.

ਮਹਿੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1986 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 5968

26 ਮਈ 1988

ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ (1894 ਦਾ I)- ਐੱਸ. 4, 11-ਏ ਅਤੇ 31— ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ— ਬਿਲਟ-ਅੱਪ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਐਕਵਾਇਰ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ— ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਨਹੀਂ— ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਵਾਰਡ—ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤ 'ਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ— ਅਜਿਹੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਵਾਰਡ - ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜੇਕਰ ਗੁੰਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

- (1) 1983 ਦੇ RSA 908 ਨੇ 19 ਅਪ੍ਰੈਲ 1984 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।
- (2) 1976(1) SLR 402.