



ਧਿਰਾਂ ਰੋਹਤਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੀ ਸੋਨੀਪਤ ਤਹਿਸੀਲ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜਵਾਨ ਦੇ ਜਾਟ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਪੇਡੀ ਗ੍ਰੀ-ਟੇਬਲ ਤੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ : -

ਬੀਜਾ ਸਿੰਘ  
ਅਤੇ ਹੋਰ  
ਵੀ.  
ਮਾਇਆ ਚੰਦ  
ਤੇ ਹੋਰ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਾਟੇ		ਰਾਮ ਨੂੰ ਮਾਰੇ		- ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੈ ਦੇਵ	
1	1	1			
ਬਿੰਦਰਾ ਬਾਲ ਉਦਾਸ	ਏ ਏਸ ਕੌਰ	ਸਜਮ ਦਾਸ ਰਾਮ	ਦਰਸਨ ਨੰਦ ਗੋਕਲ		
ਬੁਨ ਰਾਮ ਨੰਦ		ਸਹਾਏ	ਦੀਪੀ ਕਾਮ		
ਦੀਪੀ		1	ਡੀਡ		
ਨੇਤ ਰਾਮ	ਕੁੰਜ ਬੀਜਾ ਸਿੰਘ	ਡੀਡ. Pltffs.	Plt'ffs.		
ਨਰ ਹੋਇ-	ਡਿਫਟਰ	27 ਤੋਂ 33	1 ਤੋਂ 4		
ਦਿਖਾਏ	ਨੰਬਰ ਆਈ				

ਕਪੂਰ, ਜੇ.

ਦਿਖਾਏ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਘਰ ਹੈ, ਦਾ ਆਖਰੀ ਪੁਰਜ਼ ਧਾਰਕ ਮੇਤ ਰਾਮ ਸੀ। ਈਸ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਇਹ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੰਨ੍ਹੀ, ਉਸਦੀ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਖੁੱਲਣ 'ਤੇ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਚੁੰਡ-ਵੰਡ ਦਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜੈ ਦੇਵੀ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ। ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਮਕਾਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪਗਵੰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਚੁੰਡਵੰਡ ਦੁਆਰਾ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। 53/72 ਅਤੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਮ ਰੀਤ ਪਗਵੰਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਰੋਹਤਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਰਿਵਾਜ-ਏ-ਆਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਆਮ ਨਿਯਮ ਪਗਵੰਡ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 44 ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਮੌਤ ਤੇ ਹੋਤ ਰਾਮ, ਪੂਰਵਜ, ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਚੁੰਡਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਦਲੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਹੋਤ ਰਾਮ ਦੇ ਕਈ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸਨ, ਨੇ ਚੁੰਡਵੰਡ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ DI ਅਤੇ D.2।

ਪਹਿਲਾ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੁੰਡਵੰਡ ਦਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸੀਸਟਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਵਾਜ-ਏ-ਆਮ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਦਾਹਰਣ ਨਾ ਤਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਰਿਵਾਜ-ਏ-ਆਮ ਵਿਚ ਆਮ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਜਾਂ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਤਾਵ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਖਾਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਚੁੰਡਵੰਡ ਦਾ ਰਾਜ ਹੈ।

ਨੁਮਾਇਸ਼ ਡੀ. 2 ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਤਫਾਕਿਕ ਰੀਮਾਰਕ ਸੀ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਚੁੰਡਾ ਛੜੀ ਦੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਦੋ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਵਾਂਗਾ।

ਜੇ. ਖੋਸਲਾ, ਜੇ. ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ